



Российская Академия Наук

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. К.Л. ХЕТАГУРОВА»**

Х.В. ДЗУЦЕВ

**ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ КАК
ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ: ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Москва-Владикавказ
2014

УДК 304

ББК 60.524

Д 43

Д 43 Дзуцев Х.В. Поликультурная образовательная модель как основа формирования российской гражданской идентичности: этносоциологический анализ. Монография. М.: ИСПИ РАН; Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2014.-362 с.

ISBN 978-5-8336-0843-2

Рецензенты:

член-корреспондент РАН **Иванов В.Н.**

доктор социологических наук, профессор **Локосов В.В.**

В монографии на материалах этносоциологических исследований, проведенных в трех республиках Российской Федерации: Северной Осетии-Алании, Чечне и Татарстане, дан анализ механизма реализации национального образования в РФ, языковой политики, системы поликультурного образования в республиках, в частности, дана оценка поликультурного образования в дошкольных образовательных учреждениях и средних общеобразовательных школах.

Книга адресована работникам системы образования, государственных и общественных организаций, а также тем, кто интересуется вопросами национальной культуры.

ББК 60.524

© ИСПИ РАН, 2014

© ИПЦ СОГУ, 2014

© Дзуцев Х.В., 2014

ISBN 978-5-8336-0843-2

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Формирование гражданской идентичности в поликультурном пространстве	13
Раздел 2. Организация национального образования и языковая политика в республиках Российской Федерации: Северной Осетии-Алания, Татарстане и Чечне	33
Раздел 3. Культурные ценности граждан как основа поликультурного образования в РФ.....	73
Раздел 4. О механизме реализации поликультурного образования в дошкольных образовательных учреждениях.....	170
Раздел 5. Социальные функции языка и культурные предпочтения учащихся российских средних общеобразовательных школ.....	222
Заключение	308
Литература	

Приложение 1. Анкета для воспитателей дошкольных образовательных учреждений

Приложение 2. Анкета для учащихся 11-х классов средних общеобразовательных школ

ВВЕДЕНИЕ

Характерная черта поликультурного образования в РФ – распространение множественных многообразных культур в рамках одного государства. Основными признаками поликультурного пространства являются разнообразие духовной сферы жизни, признание многовариантности развития конкурирующих форм, концепций, стилей и направлений.

После развала Советского Союза встал вопрос о разработке концепции культурного плюрализма, построенной на основе согласия. Одна из форм проявления культурного плюрализма – восприятие каждым членом общества РФ своей принадлежности к определенной культуре, закрепляющей рамки культурной сегментации общества. Этническая идентичность в условиях существования поликультурного пространства в определенных условиях может стать основной идеологией этноцентристских движений.

Утверждение модели поликультурной системы образования – это механизм смягчения противоречий между тенденциями интеграции и дифференциации в обществе. Формирование поликультурной образовательной модели связано с социокультурными преобразованиями, принятием завершенных форм в условиях единого государственного пространства и расширением сферы основного языка и языков этнических меньшинств РФ, уступающих по численности доминирующей группе (т.е. русским). Идеология поликультурного образования исходит из признания уникальности каждой личности, равных прав каждого человека на самореализацию и самовыражение. Такая политика будет направлена на сплочение межэтнических обществ, учитывающих реальность и возможность, предоставляемые поликультурной программой. Реализация

поликультурного проекта – опоры для интеграции общества и терпимого отношения к этнокультурным различиям – будет способствовать достижению нового уровня этнокультурного взаимодействия в РФ.

Одним из важных каналов поликультурного образования является система образования, посредством которой не только распространяется знание о своей культуре, но и воспитывается уважение к истории и ценностям «чужих» культур. Кроме того, в условиях глобализации проблема поликультурного образования приобретает принципиальное значение, так как выступает одной из возможных парадигм взаимодействия культур, способной противостоять сглаживанию этнокультурного разнообразия, их унификаций.

В общественном сознании формируются гуманистические установки на утверждение идей диалога культур, новой системы ценностей как реальной возможности продвижения российского общества в современное глобальное.

На современном этапе социально-политическим детерминантом поликультурного образования является интенсивное развитие интеграционных процессов. В этой связи вполне объяснимо стремление России и других стран интегрировать в мировое и европейское социально-культурное и образовательное пространство, сохранив при этом свое национальное своеобразие. Интеграционные процессы уже охватили Европу, страны Северной и Южной Америки, превратив их в многоязычные сообщества, в которых практически все языки имеют равные права.

Обзор доступной литературы показывает, насколько актуальными становятся такие идеи, как открытость окружающему миру, включение в традиционную культуру своего народа элементов других культур, овладение иностранными языками и языками иных народов, населяющих собственную страну. Усилиями исследовательского сообщества эта тема представляется хорошо освященной, начиная с 60–70-х гг. XX века (Тарасов Е. Ф., Сорокин Ю. А., 1977; Barik, H., Swain, M., Gaudino, V. 1975; Bourdieu, P., 1982; Peal, E., Lambert, W.E., 1962 и др.)

В странах Европы и США проблема поликультурного взаимодействия и образования представлена следующими трудами: Auernheimer, G, 1996; Baetens, В.Н., 1990; Cohen, Ph., 1988; Cole, M., 1986; Dickopp, К.-Н., 1982; Essinger, Н., Graf J., 1984; Fthenakis, W.E., 1985, 1986; Mackey, W.F., 1977; Schmidt, U., 1987; Schmitt, R., 1979; Thomas, Н., 1987. В России этот вопрос приобрел актуальность в 90-е годы и получил отражение в работах ряда отечественных исследователей: Библер В.С., 1989, 1991, 1988, 1990, Бим-Бад Б.А., Петровская А.В., Веденина Л.Г., 1993; Гершунский Б.С., 1997; Гинецкий В.Д., 1999; Дмитриев Г.Д., 1999; Менская Т.Б., 1993; Певзнер М.Н., Ширин А.Г., 1999; Рязанова С.В., 1998; Тарасов Е.Ф., Сорокин Ю.А., 1977; Чикаева Т.А., 1999.

Всплеск интереса к данной теме в этот период был вызван социально-экономическими и политическими реформами, массовой миграцией народов из бывших советских республик в Россию на постоянное местожительство и для работы. Возникла новая образовательная ситуация, для которой характерны усиление этнизации, возрастание роли родного языка, идей народной педагогики, рост влияния религии. Одновременно с этим граждане РФ получили возможность относительно легкого выезда за границу с целью туризма, обмена опытом, обучения. Ряд отечественных и зарубежных исследователей того периода выявили важность поликультурного образования (Бойко В.В., 1996; Бубер М, 1993; Бэнкс Д, 1996; Векилска С.Л., 1980; Вульфсон Б.Л. 1994; Генецинский В.И., 1999). В этих работах отражено, в какой мере поликультурное и полилингвальное образование способствовало этнической идентификации и формированию культурного самосознания обучаемых. Также в них присутствует идея того, что такая образовательная стратегия – хорошая гарантия от этнокультурной изоляции с другими странами и народами.

Важной предпосылкой поликультурного образования являются становление и развитие в России гражданского демократического общества, в котором

проявляется открытость по отношению к другим странам, народам и культурам, осуществляется воспитание в духе мира и взаимопонимания.

Поскольку наступление мирового рынка несет с собой не только экономическую зависимость, но и распространение чужой культуры, на первый план выходят проблемы формирования культурного самосознания. Многие авторы (Белл Р., 1980; Бубер Р., 1993; Вульфсон Б.Л. 1994.; Гачев Г.Д., 1998; Заир-Бек Е.С., 1995; Каган М.С., 2000; Krueger-Potratz M., 1994) видят тесную взаимосвязь между сохранением культурной идентичности народа и экономической независимостью страны. При разработке проблем поликультурного образования в педагогике развивающихся стран отмечается стремление по-новому осознать свой жизненный стиль, особенности национального мышления, воспитательные традиции и т.д. В европейской педагогике в этот период появилась новая тенденция - стремление «преодолеть монокультурную, евроцентрическую ориентацию, воспользоваться опытом неевропейских народов» (Рязанова С.В., 1998; Филатова М.В., 2010; Genesee, F., 1989). Усилия педагогов европейских стран становятся направленными на достижение синтеза культурно-специфических когнитивных стилей, социальных моделей поведения и коммуникационных кодов. Целью этого является достижение нового, актуального типа восприятия и оценки мира: единства формально-абстрактного, независимого от окружения мышления, которое преобладает в развитых странах, и мышления, опирающегося на непосредственный опыт и чувственное восприятие, которое характерно для развивающихся стран. В таком контексте речь может идти не только о поликультурном, но и транскультурном образовании (Schmidt, U., 1987).

Большую ценность для понимания роли поликультурного образования в становлении личности представляют идеи П.Ф.Каптерева о взаимосвязи национального и общечеловеческого факторов в педагогике. К особенностям педагогического процесса, обусловленным национальными ценностями, он относил язык, религию, быт. Он призывал развивать в детях чувство

принадлежности ко всему человечеству: «Сколько возможно сокращать в школах мысли о том, что родной народ – единственный носитель истинной культуры, а прочие народы должны быть служебными данному». По П.Ф.Каптереву, педагогическая деятельность первоначально осуществляется на основе национального идеала, а затем трансформируется в деятельности по достижению общечеловеческого идеала. В воспитании, подчеркивал он, «нужно обратиться не к одному народу, а ко многим, рассмотреть их идеалы и ценными чужими свойствами пополнить недостатки своего национального идеала; «народное» нужно сочетать с инородным, всенародным и общечеловеческим» (цит. по Коджаспирову Г., 2003).

Изучение всего комплекса перечисленных выше исторических и социально-культурных факторов, а также философско-педагогических и психологических детерминантов позволяет выделить наиболее распространенные в мировой педагогике подходы к пониманию сущности поликультурного образования.

Первый из них обозначен как аккультурационный. С этим подходом связано и появление самого термина «поликультурное образование». Первоначальные теоретические и практические многокультурные элементы, внесенные в педагогическую жизнь различных стран в 60-70-е годы, известны как многоэтническое образование, ставившее своей целью создание, утверждение и развитие гармонии в отношениях между членами различных этнических групп. Под влиянием новой волны эмигрантов, нахлынувшей в 70-80-е годы в США, Канаду, Германию, эти многоэтнические перспективы довольно быстро претерпели концептуальные трансформации и выкристаллизовались в современное понимание поликультурного образования (Данилевский Е.Е., 2000).

В рамках аккультурационного подхода может быть рассмотрена также и распространенная в зарубежной педагогике концепция бикультурного образования (Fthenakis, W.E., 1986; Fthenakis, W., Sonner, A., Thrul, R., Walbiner, W., 1985), в основе которой лежит идея о необходимости

формирования идентичности школьников и студентов из групп языковых меньшинств. В отечественных исследованиях аккультурационный подход не получил значительно распространение, ибо для России более актуальным являются сохранение и обогащение как русской культуры, выступающей в нашей стране в качестве доминирующей, так и национально-культурного своеобразия других народов, населяющих ее (Новолодская С.Л., 2011).

По мнению профессора Fthenakis (1987), международного эксперта по вопросам образовательной политики, бикультурное/билингвальное образование должно предусматривать постоянное сравнение двух культур, и развивать способность выделять и критически осмысливать ценности каждой а также формировать свою собственную культурную идентичность.

Совершенно противоположного мнения по вопросу бикультурного образования придерживается другой европейский исследователь - О.Шпенглер (цит. по В. В. Афанасьеву, 2009). Он и его последователи считают, что культура является «организмом», который строго обособлен от других, ему подобных. Таким образом, единой человеческой культуры нет и быть не может. То есть полностью отрицается влияние и наследование элементов различных культур. Он считает, что уникальность каждой культуры не позволяет им вступать в общение, в диалогическое соприкосновение с другими культурами.

Второй по последовательности, но не по распространенности в научном сообществе - диалоговый подход. Сторонниками данного подхода являются следующие зарубежные и отечественные исследователи: Библер В.С., Шафрикова А.Б., 1998; Менская Т.Б., 1994; Веденина Л.Г., 1993; Дмитриев Г.Д., 1999; Kruger-Potratz, M. 1994; Thomas, H., 1987, Тарасов, Сорокин, Pommerin, G., Hohmann, M., 1994; Sandfuchs, U., 1986; Zimmer, Ch, 2001; Gopfert, H., 1985, Schmidt, U 1987.

На первый план его сторонники выдвигают идеи приобщения к различным культурам, формирование общепланитарного сознания, позволяющего тесно взаимодействовать с представителями различных стран

и народов и интегрироваться в мировое и общеевропейское культурно-образовательное пространство. Ведущей является идея открытости, диалога культур, культурного плюрализма. Философско-методологической основой данного подхода является - понимание диалога, когда все философские системы не отвергаются и даже не снимаются в гегелевском смысле слова, а сосуществуют и взаимодействуют (В.С.Библер).

Признание принципа диалогичности не является общепризнанным в педагогике и философии. Противниками диалогового подхода выдвигается тезис о самодостаточности культуры, ее способности к обособленному развитию. В этой связи российский политолог Д.Драгунский замечает, что иллюзия самодостаточности, иногда возникающая при рассмотрении «мощных» культур и служащая своего рода оправданием культурного изоляционизма, основывается на наличии внутри таких культур большого числа эстетических, мировоззренческих оппозиций, как бы обеспечивающих саморазвитие без влияния извне. Но подобные оппозиции формируются инокультурными воздействиями, часто настолько глубоко освоенными, встроенными в культуры, что уже не воспринимаются как чужие.

Следующим по распространенности представлен социально-психологический подход, целью которого являются формирование активной позиции по отношению к неравенству, развитие способности критически воспринимать стереотипы, относящиеся к другим людям и их культурам, а ведущими - идея равенства и справедливости, идеи о различиях в культурном облике человека и их влиянии на его эмоциональную сферу. Среди ученых, разделяющих данное направление, сообществу известны имена таких исследователей, как Gaitanides, St., 1994; Bourdieu, P, 1982; Memmi, A., 1987; Taylor, Ch., 1994; Hackl, B., 1993; Essinger, H., Graf, J., 1884; Schmitt, R., 1979. Данный подход, особенно его концепция социального обучения, хорошо раскрывает психологические предпосылки поликультурного образования, теории социального воспитания. Он также способствует развитию терпимости к чужому образу жизни, уважению к чужим

культурам, другому образу мышления, развивает способности адаптации внутри чужой культуры, интеграции элементов других культур в собственную систему мышления.

Приведенная литература свидетельствует о том, что подходы и принципы билингвального обучения вполне применимы в нашей стране и могли бы иметь будущее, если бы удалось сформировать положительную мотивацию у детей и родителей и, главное, подготовить квалифицированные кадры.

Для полноценной реализации целей и задач данного исследовательского проекта в Северной Осетии, Татарстане и Чечне осенью 2010 г. был проведен массовый социологический опрос. Но сбор статистического материала и опрос экспертов в Чечне и Татарстане продолжились вплоть до конца 2011 г. Основная задача заключалась в изучении отношения населения данных республик к поликультурной образовательной модели как основе формирования российской гражданской идентичности: перспективы поликультурного образования в Российской Федерации.

Исследование по данной проблеме включало четыре этапа:

- исследование уровня правового, кадрового и учебно-методического обеспечения полилингвального образования;
- исследование состояния полилингвального образования в дошкольных образовательных учреждениях;
- исследование состояния полилингвального образования в средних образовательных учреждениях;
- исследование социума на предмет отношения к полилингвальному образованию.

В ходе исследования в каждой республике были опрошены 250 воспитателей дошкольных образовательных учреждений (ДОУ), 250 учащихся 11-х классов средних общеобразовательных школ (СОШ), 500 респондентов – жители столиц РСО-А, РТ, ЧР. Если в РСО-А и РТ были опрошены 50% представителей титульных национальностей и 50% русских и

русскоязычных, то в Чечне - только респонденты-чеченцы. Это было признано целесообразным, так как по данным переписи населения 2010 года процент чеченцев на территории ЧР составил 93,7%, русских и русскоязычных - всего 3,3%. В то же время в РСО-А осетины составляли 65,1% населения, остальной процент - русские и русскоязычные. Из них русских насчитывается 20,8 %. В Татарстане татары составили 53,1%, остальные - русские и русскоязычные, из них русские 39,6%. Учитывая, что в процессе работы было тяжело находить людей русской национальности, русские и русскоязычные респонденты были объединены в одну категорию.

На основе трех анкет: для массового опроса горожан, воспитателей ДОУ и учащихся старших классов СОШ - опрос проведен среди этих групп городского населения Владикавказа, Казани и Грозного. Математическая ошибка такой выборки не превышает 3,1%, т.е. обеспечивает надежную репрезентативность. Предельная ошибка выборки для совокупного массива не превысила 1,4%. В ходе исследования также были опрошены 15 экспертов, т.е. в каждой республике - по 5 человек. Ими выступили специалисты системы образования, журналисты, политологи, лидеры общественно-политических организаций. Подбор экспертов осуществлялся в соответствии с уровнем общего представления о проблеме, а также по принципу профессионального отношения к данной области знаний. На основе структуры анкеты для массового опроса был разработан специальный опросник (guide) эксперта. Ниже приводится социально-демографическая характеристика респондентов горожан Владикавказа, Казани, Грозного.

РАЗДЕЛ 1.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

С начала 80-х годов XX века в полиэтничных странах осознаются преимущества и перспективы поликультурализма и разрабатываются концепции поликультурного образования, которые постепенно завоевывают мировое пространство. Сфере образования отводится одна из ведущих ролей в продвижении поликультурализма. Каковы же основные составляющие передовой теории и практики поликультурного образования?

Оно направлено на формирование личности, готовой к восприятию и уважению многообразия и предусматривает:

- отражение культурного разнообразия общества в учебных планах, на школьных занятиях и в окружающей обстановке с целью воспитания «этнической грамотности»;
- создание условий для постижения учащимися своего культурного наследия и получения информации о культурном богатстве других национальностей;
- рассмотрение сходств и различий этнических групп, воспитание уважения ко всем этническим группам и народам, осознание и уважение их уникальности, осуждение этнических предрассудков;
- отражение в содержании образования взаимовлияния и взаимообогащения культур в современном мире, хода и перспектив развития интегративных процессов.

При этом одинаково важно, чему и как учат детей. При поликультурном подходе содержание любого учебного предмета, особенно

гуманитарных дисциплин, учитывает многонациональный состав государства и строится на принципе взаимности.

То, что в поликультурном обществе знание языка, культуры и истории титульного этноса (доминантной группы) необходимо меньшинству для того чтобы адаптироваться и реализовать себя в обществе, бесспорно. В то же время большинство не испытывают такой очевидной необходимости познавать язык, культуру и историю меньшинств. Но тем не менее именно поликультурные программы для всех учащихся, включая как меньшинство, так и большинство, являются одним из важнейших условий воспитания толерантности, консолидации и интеграции общества.

Такая система означает решительный отход от прошлого, когда общество в результате одной господствующей идеологии Коммунистической партии Советского Союза сглаживало языковое и культурное многообразие. В прошлом советский социум определял себя с позиции концепции «советский народ» и представлял собой многонациональный коллектив тружеников города и деревни, объединенных общностью социалистического строя, марксистско-ленинской идеологией, коммунистическими идеалами рабочего класса, принципами интернационализма.

После распада СССР встает иная парадигма: выдвинуть на первый план языковую и культурную разнородность народов РФ и выработать известное латинское выражение «*e pluribus unum*» – «из многих единое». Этот девиз символизирует не только политический союз народов РФ. Его идея состоит в изменении роли национального государства, когда людей не лишают национальной принадлежности, а, напротив, даже увеличивают интерес к локальным явлениям.

Ощущаем ли мы себя гражданами глобального мира? Известно, у тех обществ и людей, которые не ощущают себя входящими в глобальный мир, происходит ослабление их локальной (местной) идентичности, потеря самоуважения, рост разочарования в местных особенностях, потеря внутренней значимости их прежней локальной идентичности.

В XX в многочисленные культуры Российского государства не столько слились воедино, сколько выстроились в иерархию. Большие национальные образования в СССР, которым и был русский народ, воспринимались как «партия большинства». Людям иных национальностей, очутившимся в иерархии ниже, было рекомендовано моделировать себя, подстраиваясь под «лучших представителей общества». На практике получалось принятие образа (включая язык, культуру) жизни русского народа. Поэтапная русификация образа жизни граждан СССР была принята в качестве идеала – предмета всеобщего восхищения и т.д.

Историю преподносили с точки зрения русских историков и других людей нерусской национальности, предвосхищавших идеи первой группы. При этом мало внимания уделялось перспективам и достижениям других народов СССР на огромном пространстве (22,4 млн кв. км), где проживали 276,3 млн человек (1985г.) и более 100 наций и народностей. Многим людям даже сейчас трудно отказаться от веры в то, что русская культура и сегодня несет всему мировому сообществу самую передовую культуру.

На протяжении XX века в национальных республиках СССР происходило явное сужение социальных функций титульных этносов, даже в семье функции родных языков начали сужаться. В то время появилась патриотично настроенная часть интеллигенции – националисты¹, которые были встревожены сложившейся языковой и культурной ситуациями.

Что такое национализм? Разновидность культур? Это когда культура одной группы не совпадает с культурой другой. На практике люди взаимодействуют, видят культурные отличия и хотят, чтобы эти отличия были признаны. Культурное признание фокусирует этничность. Для многих этническая принадлежность является центральной для идентификации индивида или группы. Человек думает о себе как о личности, деятеле,

¹ Здесь национализм трактуется как нечто позитивное, отождествляемое с национальным возрождением, национальной самобытностью и активным участием в развитии национального самосознания и национальной культуры, их защитой и поддержкой // Социологическая энциклопедия, том 2, М., 2003, с. 27.

женщине, мужчине, муже, жене и т.д. «Но как человек, - говорят они, - я не бескультурный: я - татарин, чеченец, осетин и т.д. И я хочу знать свой язык и сохранить его, а не только знать русский и иностранные языки». Но для этого нужны какие-то политические решения. И если они будут приняты, все зависит от того, какую идеологию будет проводить правительство - формальную, т.е. для видимости, без выполнения соответствующих функций, или адресную, касающуюся конкретной этнической группы.

Насколько Правительство РФ поддерживает реальное существование республиканских государственных языков этнических групп? Финансирует, разрабатывает учебные или иные программы через Министерство образования и науки РФ и другие государственные программы, включая СМИ? Только в этом случае культурно-защитная идеология может функционировать.

Далее. Элита (управленческая, научная, культурная) должна задать тон, ибо она формирует идеологию, находит здесь и свой интерес с целью продвижения себя в политику. Но в этой политике есть свои подводные течения. Элита может какие-то идеи пропустить, чтобы массы ими овладели, но только в том случае, если будет отклик на эти идеи. Элита должна внедрить какую-то фактуру в сознание людей, на которую будет опираться. К примеру, возьмем проблему спорных территорий, например, Крым. Социологи провели опрос среди россиян и на вопрос: «Считаете ли Вы, что Крым наш?», 80 % россиян ответили «да». На следующий вопрос: «А готовы ли Вы, чтобы Ваши дети пошли воевать за Крым?» из всех опрошенных «да, готовы» ответили 2,0 – 4,0%. Как видно, абсолютное большинство не готовы «воевать» за Крым. И здесь в нашем случае абсолютное большинство населения РСО-А, РТ, ЧР считает родным язык титульной национальности, и это как-то обнадеживает, но без реальных шагов со стороны общества по его сохранению ситуация не будет меняться.

В обществе есть понимание того, что каждый человек является частью какой-либо социальной группы, а этнос - одной из разновидностей

социальных групп. Этническая же идентичность может рассматриваться как разновидность идентичности социальной. Совмещенность социального положения и этничность – это та конфликтная точка, на которую опираются элита, идеологи, партийные боссы.

Мы знаем, что есть государства (Канада, Бельгия, Швейцария), где демократия не только устоялась, а народы взаимодействуют, но могут быть и культурные интересы, претензии. А конфликты и новые претензии начинаются тогда, когда меняется их социальный статус. Франкоканадцы догоняют англоканадцев – взрыв. Валлоны чуть-чуть стали догонять фламандцев. И стали требовать самостоятельности. Так же баски, которые по социальному уровню выше каталонцев и других национальностей Испании. В итоге, у граждан этих стран появляется ощущение нереализованного статуса. Все это - националистические вызовы. Культурные причины элиту интересуют, но социальная подоплека - одна из самых важных, и это никак нельзя упускать.

Говоря о равенстве языков, надо помнить, что это социальная проблема, упирающаяся в социальное неравенство отдельных этнических групп. Согласно Конституции РФ (ст. 68, ч. 1), русский является государственным языком на всей территории, выступая важным фактором единства и целостности Российского государства. Республики РФ обладают правом иметь свои государственные языки, которые наряду с русским употребляются в органах государственной власти, местного самоуправления, государственных учреждениях. Конституция РФ гарантирует также каждому народу, каждому человеку сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития (ст. 68, ч. 3). Пропаганда языкового превосходства запрещается Конституцией РФ (ст. 29, ч. 2).

В реальности же наблюдается несколько другая ситуация. Некоторыми аналитиками предсказано: если не изменится языковая политика в РФ, то в ближайшие 50 – 100 лет мы станем свидетелями исчезновения многих языков народов РФ, давших названия национальным территориальным

образованиям. Чтобы этого не произошло, некоторые ученые предлагают ввести обучение на билингвальной основе как базовом компоненте в системе современного языкового образования, в чем усматривают путь к исправлению векового преуменьшения или игнорирования языков и культур нацменьшинств СССР. В последние годы данная научная гипотеза находит все больше сторонников. В стане противников этой точки зрения существует мнение, что данный подход поощряет раздробленность вместо единства, призывая людей отождествлять, распознавать соответствие со своей собственной категорией (группой объединенных общими признаками), а не со всей нацией. По мнению критиков, вместо того чтобы признать наличие каких-либо общих культурных стандартов, провозглашаются идеи отталкивания от статусной или этнической принадлежности. В итоге национальные общества распадаются на приверженцев русского и локального (местного) языков. В данном случае усматриваются соображения «удобства», а интересы собственного народа игнорируются. Есть и такие критики, которые потерю языков той или иной этнической группы объясняют вестернизацией общества, т.е. заимствованием образа жизни западных стран.

Основной упрек в сторону билингвальной системы образования в том, что знание родного языка не помогает его представителям в карьерном росте и не востребовано за пределами национального образования. Кроме того, в начальных классах, обучающихся по региональным программам, дети лишаются многих важных познаний и навыков из-за того что учебный материал подается с точки зрения определенной этнической группы.

Есть ли возможность прийти хоть к какому-то согласию в этом споре? Почти все признают (эксперты, респонденты), что гражданам РФ следует больше обращать внимание на культурное многообразие, хотя определение точки равновесия между «многими» и «единицами» остается пока весьма проблематичным.

Проблема поликультурного образования имеет для Российской Федерации не только образовательное измерение, но даже в большей степени определяет перспективы дальнейшего развития страны как единого социокультурного пространства.

Так как этнокультурная, историческая, социальная и экономическая специфика различных субъектов РФ в значительной степени влияет на степень актуализации проблем поликультурного образования и особенности ее репрезентации в общественном сознании регионального сообщества, для изучения современного состояния проблемы в рамках социологического исследования в качестве объекта выступили граждане РСО - А, Татарстана и Чечни. Каждая из этих республик характеризуется специфическим этнокультурным и этнополитическим полем, что позволило выявить базовые и частные характеристики состояния поликультурного образования в национальных субъектах РФ.

Опыт «суверенизации» последних двух десятилетий во многом был связан с восстановлением статуса национальных языков в культурном и политическом пространстве республик, поскольку именно язык является для большинства народов главным этноинтегрирующим компонентом. Наиболее активная работа по сохранению, изучению и развитию национального языка осуществляется в Татарстане. Уже в июле 1992 г. там был принят Закон «О языках народов Республики Татарстан», а в ноябре 1992-го Конституция республики законодательно закрепила государственный статус татарского языка наряду с русским. Кроме того, в 1994 году была принята «Государственная программа Республики Татарстан по сохранению, изучению и развитию языков народов Республики Татарстан», в которой особая роль отводилась развитию татарского языка. Наконец, в 2004 году начала реализовываться «Государственная программа РТ по сохранению, изучению и развитию государственных языков РТ и других языков в РТ на 2004 – 2013 годы».

Аналогичные процессы происходили и в других республиках, но с меньшей интенсивностью. Все это обусловило тот факт, что формирование содержания образования (в рамках реализации Федерального закона «Об образовании» 1992 г.) было связано в первую очередь «с изменением объема и содержания языковых дисциплин (прежде всего русского и национальных языков). В частности, было прописано, что 75 % содержания учебного времени определяется на федеральном уровне, 15 % - на региональном, 10 % - на школьном. Эти 25 % и составляли национально-региональный компонент, в рамках которого республики имели возможность вести преподавание двух языков (русского и национального) в равных объемах. Подобная ситуация сохраняется до настоящего времени.

Новый этап в образовательной политике, обозначенный в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», предлагал принципиально иной подход к образованию в стране. Он, в частности, декларирует: «Потенциал образования должен быть в полной мере использован для сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничения социального неравенства. Многонациональной российской школе предстоит проявить свою значимость в деле сохранения и развития русского и родного языков, формирования российского самосознания и самоидентичности».²

Таким образом, образование должно стать основным инструментом формирования общероссийской общегражданской идентичности, что формально не противоречит стратегической задаче развития национальных языков, но, по сути, принципиально меняет приоритеты в образовательном стандарте. Это, по мнению многих представителей общественности, негативно повлияет на дальнейшее развитие национального языка.

² Приказ Министерства образования Российской Федерации от 11.02.2002 г. N 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года».

Кроме того, этносоциальная модель национальных республик складывается в большей степени из взаимодействия двух крупнейших этнических групп этих республик: титульных этносов и русских. Несмотря на то что межэтнический фон (по крайней мере в РТ и РСО – А) традиционно стабилен, представители данных этнических общностей могут по-разному оценивать изменения в сфере образования. В частности, отмечается определенное беспокойство части русского населения, вызванное, по их мнению, негативной ситуацией в сфере использования русского языка, которая складывается в республиках в последние годы.

Помимо русского и титульных этносов существуют и другие национальные группы. Например, самые крупные из них - в Татарстане: чувашские, марийские, удмуртские, мордовские. Значимость языков народов национальных меньшинств так же высока, как и более многочисленных национальных групп.

Таким образом, проблема поликультурного образования имеет целый ряд принципиальных моментов, которые будут учтены нами в ходе анализа результатов проведенного исследования.

Для удобства анализа, а также выявления имеющихся корреляций обобщенные результаты социологического опроса были сгруппированы нами в три блока:

1. Этноязыковое поведение респондентов.
2. Этноязыковые предпочтения респондентов.
3. Этнокультурные ориентации респондентов.

Этноязыковое поведение выглядит следующим образом. Было ожидаемо, что представители той или иной нации называют родным свой национальный язык, однако материалы массовых опросов, проведенных во Владикавказе, Казани и Грозном, показали, что 42,7 % респондентов, отнесших себя к татарам, 36,2 % – к осетинам и 19,0 % – к чеченцам, назвали в качестве родного языка русский. Среди респондентов русской

национальности, отметивших в качестве родного языка татарский, осетинский или чеченский, таковых оказалось около 5%.

Примечательно, что среди опрошенных школьников РСО - А русской национальности число считающих своим родным языком осетинский значительно выше, чем в обобщенной выборочной совокупности, и составляет 21,9 %. В то же время среди сверстников осетин, татар, чеченцев, выбравших в качестве родного языка русский, показатели практически идентичны данным обобщенной выборочной совокупности и составляют 32,6, 44,5 и 22,8 % соответственно.

С указанными показателями вполне соотносятся данные вопросов об использовании того или иного языка в различных жизненных ситуациях. Так, в кругу семьи на русском языке разговаривают 77,2% респондентов-татар, на татарском – 73,0%. В осетинских семьях соотношение данных показателей составляет 61,2 и 82,8 %, в чеченских – 30,7 и 96,1 % соответственно.

С друзьями и знакомыми чаще разговаривают на русском 90,9 % респондентов-татар, 79,1 % осетин, 63,3 % чеченцев. Как видно, только чеченцы говорят на родном языке чаще, чем на русском.

Школьники в еще большей степени предпочитают общаться на русском языке: 93,3 % осетин, 96,0 % татар и 70,3 % чеченцев выбирают его для общения, 33,9 % осетин, 49,0 % татар и 88,3 % чеченцев - родной язык.

Относительно степени владения языками были получены следующие результаты: около 90,0% респондентов титульных национальностей рассматриваемых республик отметили, что владеют русским хорошо. Около 70 – 80 % этих же респондентов отметили, что так же хорошо владеют своим родным языком.

Показательно, что степень владения русскоязычными респондентами английским выше владения языком титульных этносов республик, в которых они проживают.

Таким образом, можно констатировать: несмотря на реализацию целого ряда республиканских программ по развитию национальных языков в

последние десятилетия, в том числе в рамках школьной программы, общий уровень владения родным языком среди жителей достаточно низок.

Одной из причин такого положения может быть качество преподавания национального языка.

Из опрошенных респондентов обобщенной выборочной совокупности лишь каждый 5–7 респондент оценивает как отличное качество преподавания национальных языков в общеобразовательной школе, каждый 3–4 – как хорошее, каждый третий – как удовлетворительное, каждый второй – как плохое, каждый 20 – как очень плохое.

В то же время преподавание русского языка оценили как отличное 10–20 % респондентов, около 50% – как хорошее, около 20 – 30% - как удовлетворительное, 5% – как плохое и 1 – 2% – как очень плохое.

В ответах респондентов-школьников оценки преподавания национального языка значительно более позитивны: как отличное оценили его преподавание около 30 – 40% опрошенных, столько же – как хорошее, как удовлетворительное – около 10 – 15 %, как плохое и очень плохое – около 5% респондентов, как очень плохое – лишь 1,6%.

В этой категории опрошиваемых обнаруживается определенная зависимость позитивных оценок уровня преподавания национального языка от этнической принадлежности опрошиваемых. Респонденты из числа титульных национальностей в целом выше оценивают уровень преподавания языков, чем нетитульных.

Итак, общий уровень преподавания национального языка с позиции респондентов можно в целом оценить как средний. Подобная ситуация, очевидно, вызывает отклик среди представителей титульных этносов – подавляющее большинство респондентов в той или иной степени интересуется судьбой родного языка. Около трети респондентов нетитульной национальности также в разной степени волнуют проблемы национальных языков.

Весьма показательны для анализа ситуации с этнолингвистическими предпочтениями респондентов ответы на вопрос о том, по какому языку необходимо усилить подготовку детей в школе. Чаще всего респонденты всех категорий отвечали, что надо все оставить, как есть. О необходимости увеличения объема часов занятий по русскому языку высказались 55 – 60 % русскоязычных школьников, 40 – 50 % школьников титульной национальности. Около трети респондентов (в РСО-А – почти половина) как титульной, так и нетитульной национальности отмечают необходимость усилить подготовку по иностранным языкам.

Охотно изучают русский язык большинство школьников как русскоязычных (около 80 %), так и осетин (62,8 %), татар (76,5%), чеченцев (78,4%). В то же время национальные языки изучаются с меньшей охотой даже теми, для которых являются родными. Охотнее школьники познают не только русский, но и английский язык.

Различный уровень интереса к изучению вполне проясняют ответы респондентов на вопрос о том, знание какого языка пригодится детям, когда они вырастут. В качестве такого языка 84 – 94 % респондентов в рассматриваемых республиках выбрали русский, 75 – 95 % – английский, немецкий и другой иностранный язык. Русскоязычное население республик не видит особую необходимость в изучении национальных языков. Выделяется в этом вопросе только Татарстан - более четверти опрошенных русских и русскоязычных видят перспективы изучения татарского языка. В национальных группах респондентов доля таковых составляет от 52,2 % - в РСО – А до 60,2 % - в РТ.

Исходя из анализа приведенных данных можно предположить, что возможность достижения успехов в жизни ассоциируется у большинства населения со знанием иностранных и русского языков, а знание национального не воспринимается в настоящее время в качестве конкурентного преимущества. При этом среди респондентов русской

национальности эти тенденции более выражены, чем среди респондентов титульных национальностей.

Таким образом, достаточно очевидны различия в позициях между респондентами русской и титульных национальностей относительно потенциальной значимости национального языка и необходимости его изучения. При этом позиции представителей данных групп в отношении и русского, и иностранных языков достаточно близки.

В экспертном сообществе позиции относительно соотношения количества преподавания языков также различны.

Некоторые из них считают, что среди представителей титульных национальностей отношение к увеличению часов для изучения национального языка и истории титульного этноса позитивное. Одновременно с этим среди русскоязычных респондентов позитивно воспринимается увеличение количества часов по истории титульного народа республики. В то же время значительно меньше позитивных и даже скорее негативных оценок удостоилось предложение увеличения часов по изучению языка этого народа. Мы полагаем, что в данном случае определяющим фактором для подобной позиции респондентов может быть методика преподавания, а не содержание самого учебного предмета. Языки, о которых идет речь – татарский, чеченский, осетинский - очень трудны для изучения. Другое дело – история народа. Она всегда интересна и доступна.

В свете полученных выше результатов интересным является отношение респондентов к полилингвальному образованию, а также их мнения относительно того, будет ли способствовать система полилингвального образования сохранению и развитию титульных языков.

По первому вопросу в обобщенной выборочной совокупности были получены следующие результаты. 58,9% русских и русскоязычных РСО-А очень положительно относятся к системе полилингвального образования, такая же ситуация в Республике Татарстан (69,1%); среди титульных этносов

PCO-A положительное отношение высказали 72,6%, в РТ – 78,4%, в ЧР-78,4%.

С точки зрения этнической принадлежности опрошенных горожан можно сказать, что к системе полилингвального образования положительнее относятся респонденты титульных национальностей, чем русскоязычные. Подобные различия в оценках полилингвальной системы образования у представителей этнических групп могут объясняться и различиями в общих этнокультурных ориентациях.

В группе школьников была отмечена более высокая, в сравнении с обобщенной выборочной совокупностью, доля тех, кто относится к системе полилингвального образования отрицательно и безразлично. По нашему мнению, это также связано с качеством преподавания, которое школьники, в отличие от респондентов обобщенной выборочной совокупности, ощущают на себе непосредственно.

Помимо мнения респондентов о полилингвальном образовании было исследовано их отношение к другим сторонам изучения художественной культуры, в частности, к культуре танцевальной и музыкальной. В группе респондентов русской национальности наибольший интерес вызывают образцы своей и европейской танцевальной культуры, в то время как для респондентов титульных национальностей наибольший интерес представляет своя танцевальная культура, а русская и европейская вызывает меньший и примерно одинаковый. Среди школьников в целом отмечается больший интерес к современным европейским танцам. Среди представителей обеих этнических групп обобщенной выборочной совокупности предпочтение отдается песням на русском языке. В группе русскоязычных респондентов далее по привлекательности следуют песни на иностранных языках. В группе «титульные народы» с небольшим отставанием следуют песни на национальных языках, а на иностранных по вызываемому интересу значительно уступают русским и национальным. У школьников русской и

титульных национальностей песни на национальных языках уступают песням на русском и иностранных.

Материалы исследования показывают, что наиболее устоявшаяся характеристика и у осетин, и у татар, и у чеченцев – это культура. Но с социальной точки зрения этого недостаточно. Во время массового опроса мы внесли еще один компонент – интересы с позиции выгоды. Они могут быть не только экономическими. Наиболее рациональные слои общества – интеллектуалы, которые выше всего ставят идеальные интересы – престиж, статус, уважение.

На вопрос: «Знание какого языка может пригодиться детям в жизни, когда они вырастут?» русские и русскоязычные РСО-А на первое место поставили иностранные языки (95,3%), та же этническая группа РТ - иностранные (118,9%), осетины – иностранные (91,8%), татары – иностранные (108,4%), чеченцы – иностранные (74,9%). На втором месте у русских и русскоязычных респондентов РСО-А - русский (89,4%), русских и русскоязычных Татарстана – русский (92,7%), осетин РСО-А -русский (91,0%), татар - русский (83,8%) и чеченцев – русский (94,4%). Третьим по значимости у русских и русскоязычных РСО-А является осетинский язык (16,6%), русских и русскоязычных в Татарстане - татарский (26,3%), осетин РСО-А - осетинский (52,2%), татар в Татарстане – 60,2%, чеченцев – чеченский (58,9%).³

Такой разрыв, практически в два раза, в плане интереса к своему родному и к другим языкам титульных национальностей можно объяснить тем, что влияние общества на развитие национальной культуры в 90-е годы XX века было разрушено и не восстановлено до сих пор. Маргинализация, криминализация, рост девиантного поведения молодежи и поражение интеллигенции на рынке культуры способствовали размыванию этнической идентичности и потери своего «я».

³ Учитывая, что ответ мог быть не единственным, итоговая цифра превышает 100%.

Влияние властей на ситуацию пока не приводит к желаемому результату. Есть надежда только на общество. Тогда и культура изменится, и все это может способствовать активизации трудовой деятельности, являющейся главным и определяющим звеном в западной культуре, хотя некоторые считают, что основой вестернизации, т.е. образа жизни граждан Америки, Европы, является праздный образ жизни.

После 90-х годов XX века существующая тогда анархия не способствовала идентичности интересов, главным была адаптация населения к существующим экономическим реалиям – выживанию или обогащению.

Укрепление власти сегодня и попытки демократического стиля управления не будут считаться эффективными до тех пор пока не сложатся коллективные представления об общих ценностях, интересах. Это может быть идеология по созданию общих принципов поликультурной образовательной модели и формирования российской гражданской идентичности, словом, любые коллективные действия, препятствующие негативной автономизации, создавая на этой основе социально цельное общество. Такая демократическая организация может способствовать формированию многонационального государства, принимающего во внимание культуру других людей. Утверждая на практике значимость каждой культуры в контексте культуры общенациональной, гражданское общество должно создать интерес к консолидации граждан страны. Только на этой основе могут быть защищены национальные интересы граждан, обеспечена их безопасность, создано современное демократическое государство.

Надо помнить, что реализация поликультурной модели как основы российской идентичности возможна при наличии интереса к этому проекту политической элиты и научного сообщества, а при формировании гражданской культуры как баланса многообразия культур – при участии самого населения в этом процессе.

Что же следует предпринять, по мнению респондентов, для расширения функций титульных языков на современном этапе? Из проведенного опроса следует, что осетины РСО-А (13,4%) считают, что необходимо ввести в практику проведение заседаний местных правительств и парламентов на языках титульных наций. 13,3% татар такого же мнения. Их поддерживают 16,8% чеченцев. 20,9% респондентов-осетин РСО-А полагают, что необходимо ввести в практику обязательное знание языка титульной нации для членов правительства, парламента, администрации местного самоуправления, как это введено в развитых странах. За то, чтобы ввести такую практику у себя в республике - 32,0% татар, 21,8% чеченцев ЧР. Вариант ответа: «Ввести с первого класса преподавание предмета о традициях и культуре титульных этносов» отметили 48,9% осетин, 34,4% татар, 26,3% чеченцев. 15,7% осетин за то, чтобы ввести зачет по родному языку в высших учебных заведениях республики. Только 9,5% татар и столько же чеченцев за этот вариант ответа. Каждый третий осетин (26,1%) за то, чтобы ввести предмет родного языка (речевая практика) на всех факультетах средних и высших учебных заведений республики. Такой выход из сложившейся ситуации поддерживают почти каждый пятый татарин (22,4%) и каждый шестой чеченец (15,1%). Систему полилингвального (русский, родной, английский языки) обучения поддерживают 19,8% осетин, 36,9% татар, 19,6% чеченцев. Большое значение теле- и радиопередачам на родном языке придают 37,3% осетин, 33,2% татар и 21,2% чеченцев. Каждые пятые осетин (20,5%) и татарин (22,0%) считают, что расширению функции родного языка на современном этапе поможет переиздание классиков национальной литературы. С ними согласны 6,1% чеченцев.

Важное место в решении проблемы расширения функции родного языка занимает уровень подготовки преподавателей родного языка: за повышение этого уровня ратуют 35,8% осетин, 41,1% татар и 23,5% чеченцев.

Не менее актуальным для респондентов является и улучшение качества учебных пособий по обучению родному языку. Так считают 28,7% осетин, 32,4 татар, 12,3% чеченцев. Около четверти респондентов - осетин (24,3%) и более четверти татар (26,1%) считают, что расширение функций родного языка связано с оснащением учебных классов оргтехникой. 21,3% осетин, 31,1% татар и 22,9% чеченцев считают, что необходимо повысить заработную плату преподавателям родного языка, чтобы привлечь молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях.

Чтобы повысить социальные функции родного языка, необходимо больше проводить культурно-массовых мероприятий на родном языке. Единодушие по этому вопросу высказали респонденты - осетины и татары (по 34,0%), с ними согласен каждый пятый респондент-чеченец. Но без финансирования такие мероприятия не обходятся, поэтому за то, чтобы соответственно увеличить финансирование культурно-массовых мероприятий на родном языке, высказались 23,1% осетин, 30,3% татар и 15,6% чеченцев. Большие надежды в расширении функций родного языка возлагают 28,4% осетин, 28,2% татар и 16,8% чеченцев благодаря увеличению изданий учебной, учебно-методической литературы и детской литературы на родном языке.

По мнению респондентов титульных национальностей, для расширения функций родного языка на современном этапе хороши практически все методы, включая введение предмета по изучению традиций и культуры титульной нации, повышение уровня подготовки преподавателей родного языка, увеличение им зарплаты, объема эфирного времени на родном языке, большего количества культурно-массовых мероприятий на родном языке и т.п.

В современной специальной литературе прослеживается мысль о том, что переход от традиционного общества или современного к постсовременному является преобразующим, но не осуществляющим радикальный отказ от культуры и идентичности. Он называется

постмодернизацией, или развитием на базе собственных культурных оснований. Страна, республика могут достичь успеха не при условии отказа от своих особенностей, прежде являющихся исключительно препятствием к развитию, а, наоборот: на основе собственной культуры можно «войти» в современность. Сохранение идентичности позволяет людям сохранять достоинство, а достоинство - это упорный труд. Люди, сохранившие идентичность и достоинство, уверены в себе настолько, что способны успешно и целенаправленно действовать. Человек, обладающий самоуважением, имеет и другую ценность - уважение к нему со стороны других лиц.

В России в 90-е годы XX века ясность в развитии национальных культур стала размываться вплоть до перехода в свою противоположность. После этого в российском обществе произошло специфическое насаждение либерализма без реализации каких-то социальных программ, тем самым вытеснив прежние формы коллективизма, в том числе социальной программы по развитию национальных культур.

В то же время в США и Европе начали уделять большое внимание вопросу «мультикультуризма», основной тезис которого заключается в следующем: «Никто не оспаривает необходимость терпимого отношения к людям, так или иначе отличающимся». Американцы и европейцы уверены, что культурное многообразие способно принести реальную экономическую выгоду.

Граждане бывшего СССР привыкли к коллективной форме поведения с верховенством государства, а в новейшей истории России индивидуум в силу определенной скромности своего участия в социокультурной деятельности нередко доходит до личной безответственности и господства над личностью абстрактных анонимных сил науки с ее организационными структурами и доминирующими воззрениями главенствующих школ и направлений. Задача ученого состоит не только в производстве нового

знания, добавляющего новые возможности, но и в разрушении фиктивных ожиданий в обыденном сознании, сфере управления, политики.

Титульные этносы России, в большей степени в республиках СКФО, за всю историю существования в рамках советского государства и последующий период часто переживали драматические изменения и приспособились к существованию противоречий идентичности. Это во многом связано с отсутствием гражданского общества, способного взять на себя ответственность по обеспечению национально-культурных самостоятельности народов РФ. Это позволяет говорить о глубоком внутреннем значении некоторых исходных уровней идентичности, связанных с национальной культурой и одновременно - об открытости к приобретению новых свойств идентичности с активным использованием титульных, русского и иностранных языков. В этой связи важно не объединение тех или иных областей и республик (например, Красноярский край и Ханты-Мансийский автономный округ), которое может вызвать новый виток противоречий в российском обществе, а сохранение национальных меньшинств, культур и языков. От этого объединения народы Ханты-Мансийского автономного округа ничего не приобрели, объединение состоялось в угоду экономических интересов определенных заинтересованных кругов. После того как произошло сращение двух субъектов федерации, никто и не думал о сохранении самобытности народов автономного округа.

Подводя итог рассмотренным проблемам, мы можем сделать следующие выводы, основываясь на полученных и приведенных выше результатах: этноязыковое поведение респондентов демонстрирует, что социальные функции национальных языков по-прежнему достаточно узки не только на уровне межэтнического, но и внутриэтнического взаимодействия; слабая динамика в расширении социальных функций национального языка обусловлена представлениями большинства населения обеих этнических, а также социальных и возрастных групп о его невысокой востребованности для

социальной самореализации индивида; низкий интерес к изучению национальных языков и культур со стороны русского населения и части самого титульного этноса связан не с количеством, а с качеством преподавания этих языков, что, в свою очередь, осложняет или снижает интерес и к «потреблению» предлагаемых образцов культуры титульных этносов.

РАЗДЕЛ 2.

**ОРГАНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА В РЕСПУБЛИКАХ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ-АЛАНИЯ, ТАТАРСТАНЕ И
ЧЕЧНЕ**

В настоящее время в международном и внутрироссийском правовом пространстве имеется достаточная правовая база, служащая основой для регулирования отношений в национальной сфере. Актуальным в этой связи является вопрос о соблюдении общепризнанных стандартов и правореализации декларируемых прав и свобод. Один из наиболее действенных механизмов реализации этнокультурных прав в субъектах РФ, на наш взгляд - государственные программы по сохранению, изучению и развитию языков народов. Подобные подзаконные акты представляют собой изложение стратегии развития этнокультурного потенциала народов РФ, а также государственной политики в национальной и языковой сферах. В процессе решения конкретных задач появляется возможность выявлять пробелы в законодательстве, что разрешает впоследствии заполнить правовой вакуум в регламентации сферы межнациональных отношений, корректировать механизмы правореализации.

Согласно статье 7 Закона РСФСР «О языках народов Российской Федерации» от 25 октября 1991 года № 1807-1⁴ «Правительство Российской Федерации разрабатывает федеральные целевые программы сохранения, изучения и развития языков народов Российской Федерации и осуществляет меры по реализации таких программ. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации могут разрабатывать соответствующие региональные целевые программы».⁵

⁴ Первоначальный текст документа опубликован в издании "Ведомости СНД и ВС РСФСР", 12.12.1991, N 50, ст. 1740.

⁵ Закон РФ «О языках народов Российской Федерации» от 25 октября 1991 года, № 1807-1 (ред. от 11.12.2002).

В связи с этим особый интерес представляет направленность политики в этнокультурной сфере, которая четко обозначена в действующих государственных программах по сохранению и развитию языков. В текстах реализуемых в республиках РФ целевых программ язык определяется как наиболее очевидный и приоритетный признак национально-этнической и духовной культуры народа, как первостепенный ценностный фактор, консолидирующий этнос.

Русский язык является государственным языком республик Российской Федерации, межнационального общения, русской нации, а также одним из шести языков международного сотрудничества. Он призван играть важную роль в обеспечении консолидации, единства народов РФ и развитии их культурных, правовых и политических отношений, так же как и второй государственный язык национальных республик.

Однако представляется очевидным то, что на практике сфера и объем применения русского языка несравненно шире, чем языка титульного населения. И решение именно этой проблемы лежит в основе языковой политики республик, находя отражение в постановке проблем, устранение которых и представляет собой одну из главных целей реализации государственных программ в языковой сфере.

Одной из основных задач Министерства образования и науки РСО-А является осуществление работы по проведению единой государственной политики в области развития и сохранения родного языка, реализации Концепции осетинского национального образования Республики Северная Осетия-Алания, Программы развития образования РСО – А, целевой программы «Осетинский язык».

Общеобразовательных учреждений в РСО-А, реализующих программы общего образования, 217, из них в сельской местности – 121, классов - 3927, в том числе 837 - в сельских поселениях, обучающихся 79830 человек, в том числе 28405 - в сельских поселениях.

Попытки возрождения национальных школ, предпринятые в начале 1990-х годов, не привели к желаемому результату в силу, в первую очередь, финансовых проблем, не позволивших решить значительные учебно-методические, кадровые и организационные проблемы. На сегодняшний день общеобразовательных учреждений с преподаванием предметов на родном языке в республике нет.

В городских школах обучаются 51425 человек, из которых 47960 изучают осетинский язык. В республике также изучают следующие языки:

- ингушский – 2218 учеников;
- кумыкский – 1498 учеников;
- грузинский – 133 ученика.

Число учителей осетинского языка в городских поселениях – 561, в сельских – 283. Для сравнения: число учителей русского языка в городских поселениях – 495, в сельских – 471.

Образование учителей осетинского языка высшее.

В общеобразовательных учреждениях РСО-А изучают следующие предметы национально-регионального компонента:

- осетинский язык и литература;
- история Осетии (9-10 классы, один час в неделю);
- рассказы по истории Осетии (5 класс, один час в неделю);
- география Северной Осетии (9 класс, один час в неделю);
- традиционная культура осетин (9-10 классы, один час в неделю).

Во исполнение Постановления Правительства РСО-А от 27 сентября 2002 г. № 223 «О мерах по обеспечению образовательных учреждений учебной и учебно-методической литературой» ежегодно в план издания учебников и учебно-методических пособий включаются рукописи, уже получившие рекомендации учебно-методического совета при Министерстве образования и науки. С 2004 года на его заседаниях было обсуждено более 30 рукописей, в том числе 9 учебников, 13 методических пособий для учителей, 8 учебно-методических пособий для учащихся, студентов и преподавателей.

Благодаря этому образовательный процесс обеспечен учебниками и учебно-методическими компонентами по перечисленным выше предметам. Дисциплина «Осетинский язык» преподается дифференцированно: учащиеся делятся на две категории - владеющих и не владеющих осетинским языком. Такое деление было осуществлено без предварительной подготовительной работы в 1992 г. В условиях нехватки учителей, учебно-методического обеспечения самой острой проблемой является нехватка учебников по осетинскому языку для учащихся, не владеющих им. Для ее решения была создана рабочая группа на кафедре ЮНЕСКО Северо-Осетинского государственного педагогического института (СОГПИ), которая разработала все 11 учебников для 1-11 классов. Учебник 11 класса издали в декабре 2008г.

Для владеющих осетинским языком учащихся также разработаны учебники нового поколения с 1 по 11 класс, которые проходят апробацию в СОШ № 2 с. Гизели.

Надо отметить, в работе над учебниками для национальной (полилингвальной) школы и учебно-методическими комплектами для общеобразовательных школ с русским языком обучения кафедра ЮНЕСКО СОГУ осуществляет художественное и компьютерно-графическое оформление готовящихся материалов, а также составляет сборник материалов по осетинскому языку на электронных носителях. Разрабатываются наглядные пособия к урокам осетинского языка в начальной школе.

В целях активизации деятельности руководителей школ, учителей по совершенствованию оборудования и улучшению эстетического оформления кабинетов осетинского языка проводятся республиканские смотры-конкурсы кабинетов.

В системе кадрового обеспечения преподавания предметов регионального компонента проблемными остаются подготовка и переподготовка специалистов для преподавания предмета «Традиционная

культура осетин», учителей осетинского языка, работающих в условиях дифференцированного обучения, специалистов по осетинскому языку для дошкольных образовательных учреждений республики. В целом районы, кроме Моздокского, обеспечены учителями осетинской словесности.

Для решения этой проблемы на базе СОГПИ предполагается организовать спецкурсы по подготовке специалистов по осетинскому языку для дошкольного образования и начальной школы для работы в условиях полилингвального образования.

В республике 215 дошкольных образовательных учреждений. Из них во Владикавказе – 74. В каждом детском саду есть специалист по осетинскому языку. Разработаны специальные учебно-методические пособия по осетинскому языку для обучения детей раннего возраста (с 3 лет).

Во исполнение целевой программы «Осетинский язык» Министерством образования и науки организована работа по разработке Концепции дошкольного образования в РСО-А и Программы обучения и воспитания в дошкольных образовательных учреждениях республики на осетинском языке. Образованы творческие группы по разработке стандартов и методик обучения осетинскому языку в детских дошкольных учреждениях. Для реализации основных задач, предусмотренных Концепцией национального образования РСО-А, в начале 2004 года на базе Северо - Осетинский государственный педагогический институт (СОГПИ) была создана лаборатория полилингвального образования, в штат которой вошли ведущие специалисты СОГПИ, Республиканского института повышения квалификации работников образования, Северо-Осетинского государственного университета, Северо-Осетинского государственного института гуманитарных и социальных исследований, школ республики.

В рамках реализации Концепции полилингвального и поликультурного образования, а также в целях совершенствования образовательного процесса по реализации проекта «Теория и практика полилингвального образования на Кавказе» проводится эксперимент, в котором задействованы 26 классов с

общим охватом учащихся (421 человек). Кроме того, действует система дошкольного образования в рамках содержания полилингвального. В данном проекте приняли участие 9 ДООУ республики.

Учебно-воспитательный процесс в экспериментальных классах и дошкольных группах осуществляется в соответствии со специально разработанными кафедрой ЮНЕСКО СОГПИ учебными планами полилингвальной образовательной модели, учебными программами, дидактическими материалами к ним, предназначенным в адаптированных для различных возрастных категорий учеников.

Научно-методическое сопровождение эксперимента нашло отражение в программе семинаров для учителей - участников эксперимента естественно-математического, лингвистического и эстетического циклов по проблемам и перспективам полилингвального образования, ознакомлению с основными теоретическими положениями начального образования в условиях многоязычия.

Процесс эксперимента сопровождается регулярным мониторингом полилингвальной образовательной модели с целью выявления результатов эксперимента. По всем основным дисциплинам, изучаемым в экспериментальных классах, качество знаний учащихся полилингвальной модели выше показателей уровня обученности школьников контрольных классов.

Модель полилингвального образования обеспечивается психологическим сопровождением обучения школьников с целью изучения индивидуальных психологических особенностей детей для формирования успешного обучения и полноценного развития. Результаты психологического мониторинга показывают: существенные различия в уровнях психического развития учащихся полилингвальной и неполилингвальной образовательных моделей не выявлены.

В целях совершенствования нормативно-правового обеспечения предметов национально-регионального компонента Министерством образования разработаны следующие материалы:

- рекомендации по проведению уроков осетинского языка в старших классах;
- программа элективных курсов по углубленному изучению осетинской литературы;
- методические рекомендации к урокам осетинского языка в условиях дифференцированного обучения;
- методические рекомендации к разработке тематического планирования к урокам осетинского языка в условиях дифференцированного обучения;
- методические рекомендации по подготовке учащихся к написанию сочинений на литературную тему;
- требования к учебникам осетинского языка и чтения для учащихся начальных классов.

Кроме того:

- подготовлены аттестационные материалы по осетинскому языку и литературе;
- разработано методическое письмо «О единых требованиях к устной и письменной речи учащихся, проведению письменных работ и проверке тетрадей»;
- разработаны нормы оценок письменных работ;
- разработаны стандарты национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта общего образования;
- составлены сборники диктантов и изложений по осетинскому языку и т.д.

В целях совершенствования методики преподавания и повышения профессионального уровня педагогических кадров Министерством

образования и науки совместно с факультетом осетинской филологии и кафедрой ЮНЕСКО СОГПИ регулярно проводятся научно-практические конференции, семинары, «круглые столы» по проблемам преподавания осетинского языка и литературы в школе.

Анализ документов позволяет сделать следующие выводы. По распоряжению Правительства РСО-А в план издания Министерством образования и науки ежегодно включаются рукописи учебников и учебно-методических пособий по осетинскому языку.

В республике действуют целевая программа «Осетинский язык» в рамках Концепции дошкольного образования и Программа обучения и воспитания в дошкольных образовательных учреждениях на осетинском языке. Созданы творческие группы по разработке стандартов и методик обучения осетинскому языку в детских дошкольных учреждениях. Для реализации основных задач, предусмотренных Концепцией национального образования РСО-А, в начале 2004 года на базе СОГПИ была создана лаборатория полилингвального образования.

Учебно-воспитательный процесс в экспериментальных классах и дошкольных группах осуществляется в соответствии со специально разработанными кафедрой ЮНЕСКО СОГПИ учебными планами полилингвальной образовательной модели. Научно-методическое сопровождение эксперимента нашло отражение в программе семинаров для учителей.

Несмотря на предпринятые усилия в настоящее время в РСО-А нет общеобразовательных учреждений с преподаванием предметов на родном языке. Попытки возрождения национальных школ, предпринятые в начале 1990-х годов, не привели к желаемому результату из-за отсутствия должного финансирования.

Существенным недостатком ряда программ по сохранению и развитию языков, проецируемых на сегодняшнее российское пространство, следует назвать время их разработки. В постсоветский период национальные

проблемы обрели особую остроту. В начале 1990-х годов, прежде всего, ставился вопрос о межнациональных отношениях титульного населения республик и русского - внутри республик в составе РФ.

После распада Советского Союза в построении межнациональных отношений можно выделить несколько этапов. Первый период образования новых центров власти в РФ, когда «управленцы заняты глубоким переустройством общества»⁶. Временные рамки данного этапа можно условно обозначить, начиная с распада СССР до начала XXI века. Главным в этот период в национальных отношениях внутри республик обозначались вопрос положения русских и их статус по отношению к титульному татарскому населению.

Второй этап наступает с момента закрепления результата перераспределения властных полномочий и пересмотра национальной политики, ее концепции, учитывая новые политические условия. В этот период возрастает актуальность поддержания инициативы национальных меньшинств в реализации их прав.

Эти процессы нашли отражение в первую очередь в разработанных в обозначенный период законах и подзаконных актах.

20 июля 1994 г. Постановлением Верховного Совета РФ № 2186-ХП была утверждена Государственная программа Республики Татарстан по сохранению, изучению и развитию языков ее народов.⁷ Генеральной линией реализации программы стали расширение сферы распространения татарского языка, достижение баланса в функционировании татарского и русского языков в этой республике. Решение поставленных задач осуществлялось путем развития социальной инфраструктуры как за счет расширения сети учебных заведений, культурно-образовательных центров, так и качественных изменений – обновления и создания учебников, учебно-методических пособий для всех уровней образовательных учреждений, научного изучения

⁶ Тишков В.А. О нации и национализме // Панорама-Форум, №1(4), 1996. – С. 26.

⁷ Постановление ВС № 2186-ХП от 20.07.1994 «Об утверждении государственной программы РТ по сохранению, изучению и развитию языков народов РТ».

государственных языков. Были предусмотрены техническое обеспечение реализации программы, внедрение информационных технологий в систему мер по обеспечению функционирования татарского языка и заложены основы создания единого информационного пространства татарского народа.

Необходимость запланированных мероприятий не вызывает сомнений, однако частично они уже устарели. Поэтому наиболее эффективным представляется добавление их деления на определенные этапы, реализуемые последовательно ступенчатым методом. В частности, первоочередным этапом логично было бы выделить предусмотренную программой систему подготовки компетентных кадров и изучение языков.

Также следует обратить внимание на процесс формирования механизма реализации культурно-языковых потребностей групп этнических меньшинств. В разделе, касающемся учебных заведений, была заложена ежегодная организация во дворцах культуры, средних и высших учебных заведениях олимпиад по языкам народов РТ, научно-методических конференций руководителей народного образования, учителей по вопросам функционирования языков народов Татарстана. Открытие во внешкольных детских учреждениях кружков национально-прикладного искусства, по пропаганде и изучению языков, культур, традиций народов, проживающих в нем, обеспечение комплектования библиотек республики всеми типами книг и материалами не только на государственных, но и на родном языке национальных меньшинств в местах их компактного проживания. Безусловно, это является положительным фактором в вопросе сохранения культуры и самобытности представителей различных этносов.

В системе подготовки кадров предусматривался перевод школ для обучения на языке народов Республики Татарстан при условии комплектования учителями, владеющими методикой преподавания на данном языке.

Отдельный раздел программы, действующей с 1994 года, был посвящен проблеме сохранения и развития языков народов, компактно проживающих в

РТ. Основная линия, которая просматривается во всей программе, содержит в себе идею непрерывности национального образования: от дошкольного обучения вплоть до среднего профессионального образования. В частности, планируются открытие детских садов, создание условий в них для воспитания на родном языке детей Республики Татарстан. Создание новых классов и школ для обучения на родном языке детей компактно проживающих народов, обеспечение классов и школ кадрами и учебно-методической литературой, создание условий для расширения вновь созданного Чувашского педагогического училища, введение при культурно-просветительских учреждениях кружков и курсов для изучения языков народов РТ.

Впервые в программе была обозначена категория «национальные меньшинства»: «Обеспечить библиотеки в местах компактного проживания национальных меньшинств литературой на родном языке, в местах компактного проживания национальных меньшинств написание указателей, вывесок и т.п. на государственных языках и языке данного населения». Из текста документа можно сделать вывод: между формулировками «народы Республики Татарстан» и «национальные меньшинства» ставится знак равенства (например, «обеспечить народы Республики Татарстан разговорниками и словарями из соответствующих республик»). Подобные неточности на определенном этапе были характерны для ее правовых актов. К примеру, в Законе «О национально-культурных автономиях в РТ» от 11 апреля 2003 г. фактически отсутствовало разграничение между национальными меньшинствами, которые традиционно проживают на территории Татарстана, от этнических общин, появившихся вследствие миграционных процессов. Впоследствии в текст закона были внесены поправки; в частности, предусматривались следующие изменения: слова «определенная этническая общность» были дополнены уточнением «находящаяся в ситуации национального меньшинства». Однако ни в одном законодательном акте не указаны критерии, по которым этническая группа

может определить себя как «этническую общность, находящуюся в ситуации национального меньшинства». На наш взгляд, в целях повышения эффективности того или иного правового акта в первую очередь необходимо провести четкую категоризацию его субъекта и объекта.

В тексте программы, однако, мы встречаем пример очерчивания круга лиц, в отношении которых планируется реализация тех или иных мероприятий: «Создать условия для расширения вновь созданного Чувашского педагогического училища. Приобрести машинки, печатающие на чувашском, марийском, удмуртском, мордовском, башкирском и других языках народов Республики Татарстан», что, на наш взгляд, делает программу более прозрачной, а ее результаты – более очевидными и прослеживаемыми.

В настоящее время действует Государственная программа РТ по сохранению, изучению и развитию государственных языков и других языков на 2004-2013 годы⁸. Она стала продолжением Государственной программы Республики Татарстан по сохранению, изучению и развитию языков народов Республики Татарстан, утвержденной Постановлением Верховного Совета Республики Татарстан от 20 июля 1994 г. N 2186-XII, и разрабатывалась с учетом приобретенного опыта.

Сам документ содержит перечень проблем, подлежащих решению, основные цели и задачи, механизмы реализации.

В числе позитивных тенденций, достигнутых путем активной работы в сфере этнокультурной политики, были отмечены:

- начало формирования языкового законодательства республики, расширение рамок использования татарского языка, в том числе в деятельности органов государственной власти;
- успешное решение комплекса задач первого этапа в организации преподавания татарского языка и литературы в школах и

⁸ Государственная программа Республики Татарстан по сохранению, изучению и развитию языков народов Республики Татарстан // Республика Татарстан. - 23 октября, 2004. – С.3-7.

учреждениях начального профессионального образования, связанных с обеспечением учебно-методической литературой и квалифицированными кадрами;

- увеличение количества общеобразовательных учреждений с преподаванием на татарском языке и языках представителей других народов, проживающих в Республике Татарстан;
- активизировалось изучение языков представителей других народов, проживающих в РТ, в общеобразовательных учреждениях и сети воскресных школ расширилось применение этих языков в средствах массовой информации;
- начат научный анализ двуязычия, продолжено изучение взаимодействия государственных и других языков в Республике Татарстан и много другое.

Подобные преобразования стали возможными в значительной степени благодаря программно-целевому методу, работе над созданием эффективных механизмов для динамичного развития этнокультурной жизни.

Таким образом, было положено начало формированию социально-экономических, этнокультурных и правовых основ, необходимых для сохранения максимально комфортного этнического фона в Республике Татарстан. Однако существует еще ряд нерешенных проблем. По-прежнему остается открытым вопрос дисбаланса национально-русского двуязычия: «Несмотря на провозглашение равноправного статуса татарского и русского языков как государственных, на практике сфера и объем функционирования татарского языка остаются ограниченными. В настоящее время еще не сложилась реальная практика применения татарского языка в процессе законотворчества, не определены принципы организации документооборота в условиях двуязычия в органах власти и государственных учреждениях».⁹

Был обозначен перечень факторов, сдерживающих работу по реализации государственной программы. Несомненно, одними из наиболее важных этих

⁹ Госпрограмма РТ 2004 -2013 гг.

факторов являются существующие пробелы в правовом регулировании языковой политики. В частности, имеется в виду описательно-декларативный характер отдельных статей Закона «О языках народов Республики Татарстан». Обращают на себя внимание несовершенство механизма реализации положений этого закона и Государственной программы по сохранению, изучению и развитию языков ее народов, отсутствие дополнительных нормативных правовых актов в сфере языкового общения и санкций за нарушение законодательства о языках.¹⁰

Если обратиться к федеральным программам, то они содержат очень важные пункты, в которых учитываются возможные варианты решения обозначенной проблемы, оценка преимуществ и рисков, возникающих при ее различных вариантах. Представляется целесообразным учет потенциальных сценариев развития ситуации. В национальной сфере их может быть как минимум два: 1) инерционный – он ведет к усилению ассимиляционных процессов, возникновению потенциальной миграции; 2) активное воздействие на ситуацию с использованием программно-целевого метода.

В синергетике существует подход, при котором общественное развитие рассматривается как бифуркационное, неоднозначное. Каждый его момент можно интерпретировать как точку раздвоения сложившихся тенденций – ведь вполне вероятно подняться на ступень вверх, но можно и скатиться вниз. Именно осознание потенциальной опасности и побуждает человека действовать, ускорять процессы самоорганизации, регулирования и управления. Задача госрегулирования – снижать вероятность неблагоприятного хода событий, учитывая многовариативность и альтернативность общественного развития, и находить и реализовывать оптимальные сценарии.¹¹

¹⁰ Госпрограмма РТ 2004 -2013 гг.

¹¹ Василенко И. Новые подходы к разработке государственных программ: рекомендации экспертов ООН.// Проблемы теории практики управления, №6 – 2003. – С. 32.

Можно предусмотреть и риски, которые могут возникнуть при использовании программно-целевого метода. Если обратиться к примеру федеральной программы, то в число рисков вошли:

- недостаточное ресурсное обеспечение мероприятий программы (что может стать причиной распыления бюджетных средств, невыполнения поставленных целей);

- недостатки в работе исполнителей при реализации мероприятий программы;

- недостатки во взаимодействии государственного заказчика программы и органов исполнительной власти (могут привести к диспропорциям в ресурсной поддержке реализации мероприятий программы, их дублированию и снижению эффективности использования бюджетных средств);

- изменение принципов регулирования межбюджетных отношений в части финансирования мероприятий программы;

- резкое изменение этнической карты республики.

Недостаточный мониторинг хода реализации программы может повлиять на объективность принятия решений при выполнении ее мероприятий, что приведет к отсутствию их привязки к реальной ситуации, сложившейся в этнокультурной сфере. Изменения в законодательстве субъектов Российской Федерации могут повлечь значительные изменения в структуре и содержании программы, принципах ее ресурсного обеспечения и механизмах реализации. Изменение принципов регулирования межбюджетных отношений может привести к изменению объемов ее ресурсного обеспечения.¹² Обозначенные негативные факторы могут быть сглажены в процессе корректировки мероприятий программы. На наш взгляд, учет возможности возникновения обозначенных рисков необходим в долгосрочном планировании развития любой социальной сферы.

¹² Концепция федеральной целевой программы "Развитие социально-экономического и этнокультурного потенциала российских немцев на 2008 - 2012 годы" (утверждено распоряжением Правительства РФ от 29 августа 2007 г. N 1143-р).

Также используются целевые индикаторы и показатели для оценки эффективности реализации программы, обеспечивающие мониторинг динамики изменений за оцениваемый период с целью уточнения степени решения задач и выполнения мероприятий. Но поскольку в их основу заложено количественное сравнение, они не всегда могут свидетельствовать об эффективности.

Ныне действующая программа претерпела значительные изменения в сравнении с тем же документом, принятым в 1994 г., и изменения эти носят, несомненно, положительный характер. В частности, были раскрыты механизмы ее реализации: нормативно-правовое, организационно-структурное обеспечение, координация и организация научных исследований и др.

Впервые в документах такого рода в республиках РФ затронута тема привлечения в вопросе сохранения и развития национального языка семьи как социального института. Была обозначена необходимость усиления роли семьи, формулирования принципов национально-языкового воспитания в семье, определения ответственных и координирующих инстанций, которые сделали бы институт семьи одним из основных составляющих механизма реализации целей и задач программы.

Также впервые был использован подход к языковому регулированию через формирование общественного мнения, которое должно играть важную роль в обеспечении результативности программы. Положительным фактором для достижения эффективности реализуемых мер является наличие утвержденного списка исполнительных структур и контролирующих органов, определен способ организации контроля. Ежегодно до 1 февраля все исполнители программных мероприятий представляют в Правительство РТ обобщенную информацию о ходе реализации программы и отчет об использовании финансовых средств.

Предусмотрена оценка эффективности программных мероприятий посредством регулярного проведения опроса общественного мнения в

разных формах и разных районах республики; ежегодных встреч руководителей исполнительных структур программы с учеными-лингвистами, учителями-словесниками в разных городах республики и с представителями общественных организаций. В целях установления обратной связи с населением поставлена задача разработать и реализовать программу освещения в средствах массовой информации проблем развития и функционирования государственных языков Республики Татарстан.¹³

Претерпела изменения также структура программных мероприятий – при разделении был использован проблемный подход.

Таблица 2.1

Структура Государственной программы 1994 г.	Структура Государственной программы 2004-2013 гг.
1. Конституционный статус государственных языков РТ	1. Организационные меры по реализации программы: 1.1. Нормативно-правовое обеспечение. 1.2. Организационно-структурное обеспечение. 1.3. Научные исследования.
2. Научное изучение государственных языков РТ	
3. Государственные языки в дошкольных учреждениях, средних и высших учебных заведениях.	
4. Организационная работа по развитию сети учебных заведений	2. Функционирование татарского и русского языков в Республике Татарстан: 2.1. Делопроизводство. 2.2. Визуальная и аудиоинформация. 2.3. Потребительский рынок. 2.4. Информационные технологии. Технические средства. 2.5. Учебно-воспитательная сфера. 2.6. Изучение государственных языков взрослым населением. 2.7. Формирование общественного мнения, повышение общественного статуса государственных языков.
5. Техническое обеспечение	
6. Внедрение информационных технологий в системе мер по обеспечению функционирования татарского языка	
7. Издательское дело	
8. Библиотечное дело	
9. Пресса, радиовещание, телевидение, кинематография и связь	
10. Сфера применения государственных языков	
11. Система подготовки кадров	

¹³ Госпрограмма РТ. 2004-2013 гг.

12. Сохранение и развитие языков народов, компактно проживающих в РТ	3. Сохранение и развитие языков представителей других народов, проживающих в Республике Татарстан.
13. Государственная поддержка возрождения, практического применения и развития татарского языка за пределами РТ	4. Сохранение и развитие татарского языка за пределами Республики Татарстан.

По-прежнему уделяется внимание развитию языков представителей других народов, проживающих в РТ. Основной целью этого направления программы обозначено обеспечение сохранения и развития языков представителей других народов, проживающих в Республике Татарстан. Для достижения этой цели поставлен комплекс задач, включающий:

- помощь в становлении национального образования (сохранение и развитие по мере необходимости сети воспитательных и образовательных учреждений (групп), учебных заведений, работающих на родном языке, в местах компактного проживания в Республике Татарстан представителей других народов;

- обеспечение совместно с соответствующими ведомствами Российской Федерации и ее субъектами подготовки кадров для учебных заведений республики, организующих обучение на языках представителей других народов, проживающих в Республике Татарстан;

- развитие культурной среды и научно-образовательных центров (разработка правовых основ деятельности воскресных школ по изучению родных языков, оказание помощи обществам «Родной язык»; содействие всем формам национально-культурной деятельности, способствующей сохранению и развитию языков представителей других народов, проживающих в Республике Татарстан (СМИ, издательская деятельность, народное творчество, профессиональная деятельность в области культуры и др.);

- целевое обучение кадров, создание единого этнокультурного пространства;
- создание условий для функционирования национальных языков в системе органов местного самоуправления в местах компактного проживания в Республике Татарстан представителей других народов;
- включение в межправительственные соглашения специальных пунктов, направленных на удовлетворение духовных потребностей, развитие языка и культуры представителей других народов, проживающих в Республике Татарстан.

Таким образом, заложены основы для реализации этнокультурного потенциала народов РТ. Однако, на наш взгляд, в многонациональном регионе, каковым является Татарстан, имеющиеся наработки в данной сфере необходимо оформить в отдельную государственную программу, посвященную этническим меньшинствам, что повысило бы эффективность проводимой работы в национальной сфере.

Рассматриваемый документ был разработан до утверждения Концепции государственной национальной политики РТ,¹⁴ в нем впервые были обозначены основные положения этнокультурной политики республики. Главные принципы государственной политики в области государственных и других языков в РТ согласно тексту программы предполагают развитие и гармоничное взаимодействие языков, поддержание устойчивого баланса национально-языковых интересов многонационального народа Республики Татарстан, всех граждан независимо от их этнической или языковой принадлежности. Языковая политика как одна из составных частей государственной политики направлена на обеспечение оптимального функционирования языков во всех сферах жизни общества, их взаимодействия и дальнейшего развития.¹⁵ В пресс-релизе Министерства образования и науки РТ, обнародованном в 2007 г., было обозначено, что в

¹⁴ Указ Президента РТ №УП-312 от 03.07.2008 г. об утверждении «Концепции государственной национальной политики Республики Татарстан»

¹⁵ Госпрограмма РТ. 2004-2013 гг.

республике целенаправленно осуществляется политика развития сбалансированного татарско-русского двуязычия с его переходом к многоязычию. И можно констатировать, что эта линия достаточно четко проведена в Государственной программе по сохранению, изучению и развитию языков народов Республики Татарстан.

Существует позиция, что языковые законы республики «отстраняются» от регламентации взаимоотношений народов, сузив свои функции до правовой защиты языков, но не их носителей.¹⁶ Таким образом, за общими положительными декларациями отсутствует разделение населения республики на различные группы с неодинаковым соотношением культурных, языковых прав и обязанностей должностных лиц.

В международной практике существуют рекомендации экспертов ООН по проблемам госрегулирования, касающиеся подходов к разработке государственных программ. Был сформулирован ряд принципов, придерживаясь которых, можно рассчитывать на максимальную эффективность долгосрочных проектов подобного рода. В их числе: концептуальное мышление в стратегических масштабах с упором на реалистические цели, ценностный подход в постановке целей и задач, ориентация на поиск допущенных ошибок, использование административных структур и внимание к юридическим аспектам их деятельности, готовность перманентно обобщать накопленный опыт в ходе реализации программы и др.

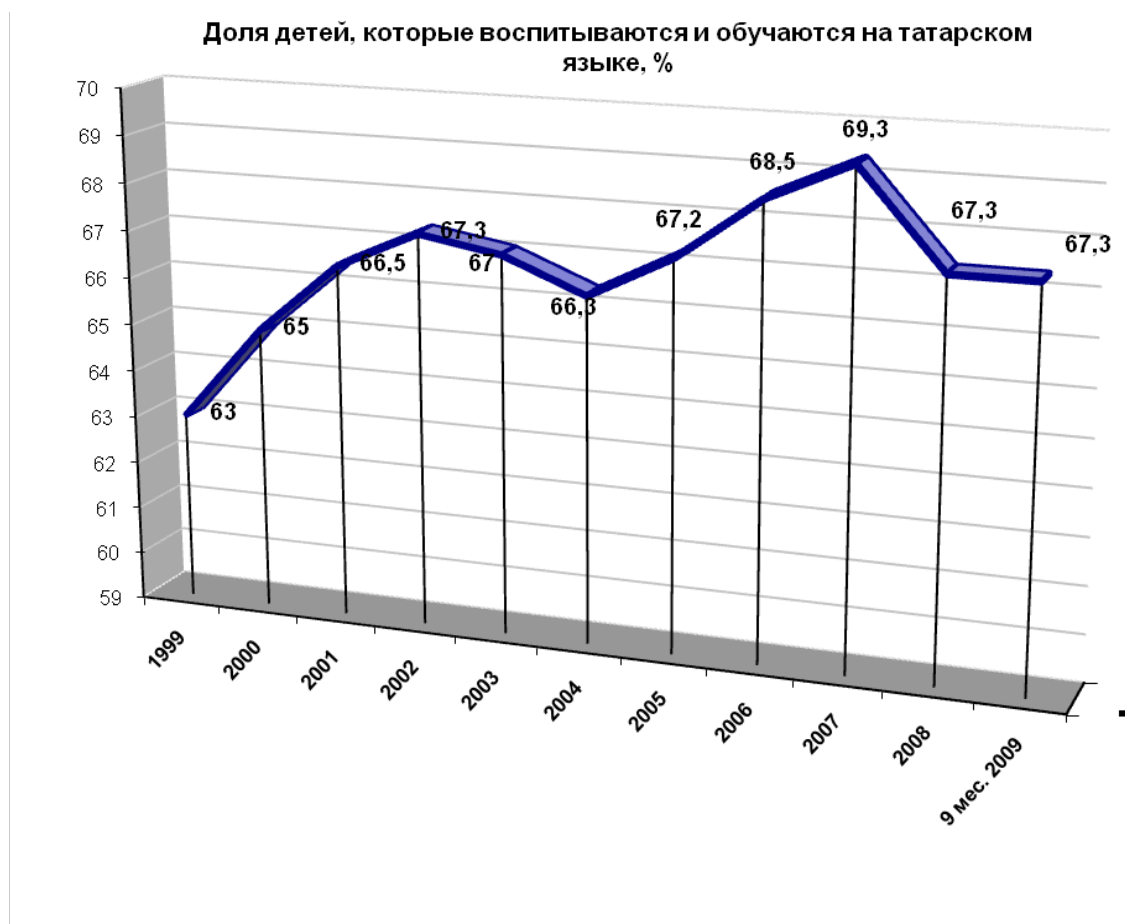
На наш взгляд, Государственная программа по сохранению, изучению и развитию языков народов Республики Татарстан во многом соответствует обозначенным в рекомендациях международных экспертов позициям. Таким образом, республиканская власть, декларируя в законах ответственность за совместное проживание всех народов, сохранение их этничности, культурного многообразия и проводя последовательную работу над

¹⁶ Габдрахманова Г.Ф. Этничность, язык, образование. Политический и практический опыт постсоветского Татарстана. // <http://www.kazanfed.ru/publications/kazanfederalist/n20/5/>

механизмами осуществления оформленных предписаний, закладывает основу и открывает перспективы для реализации этнокультурных потребностей.

В целом в Татарстане выдержана линия развития идеи непрерывности национального образования: дошкольные образовательные учреждения одновременно являются общеобразовательными.

Наряду с этим в республике сохраняется тенденция сокращения национальных детских садов. За 9 месяцев 2009 года их количество уменьшилось на 13. Вместе с тем уменьшение количества детских садов не повлекло за собой снижение числа детей, которые воспитываются и обучаются на татарском языке (на начало 2009/2010 учебного года – 67,3%).



Наблюдается тенденция к снижению числа учащихся-татар, обучающихся на родном языке в общеобразовательных учреждениях: в 2006 году оно составило 52,7%, в 2009-48,4%.

Общеобразовательные учреждения

с родным (татарским) языком обучения

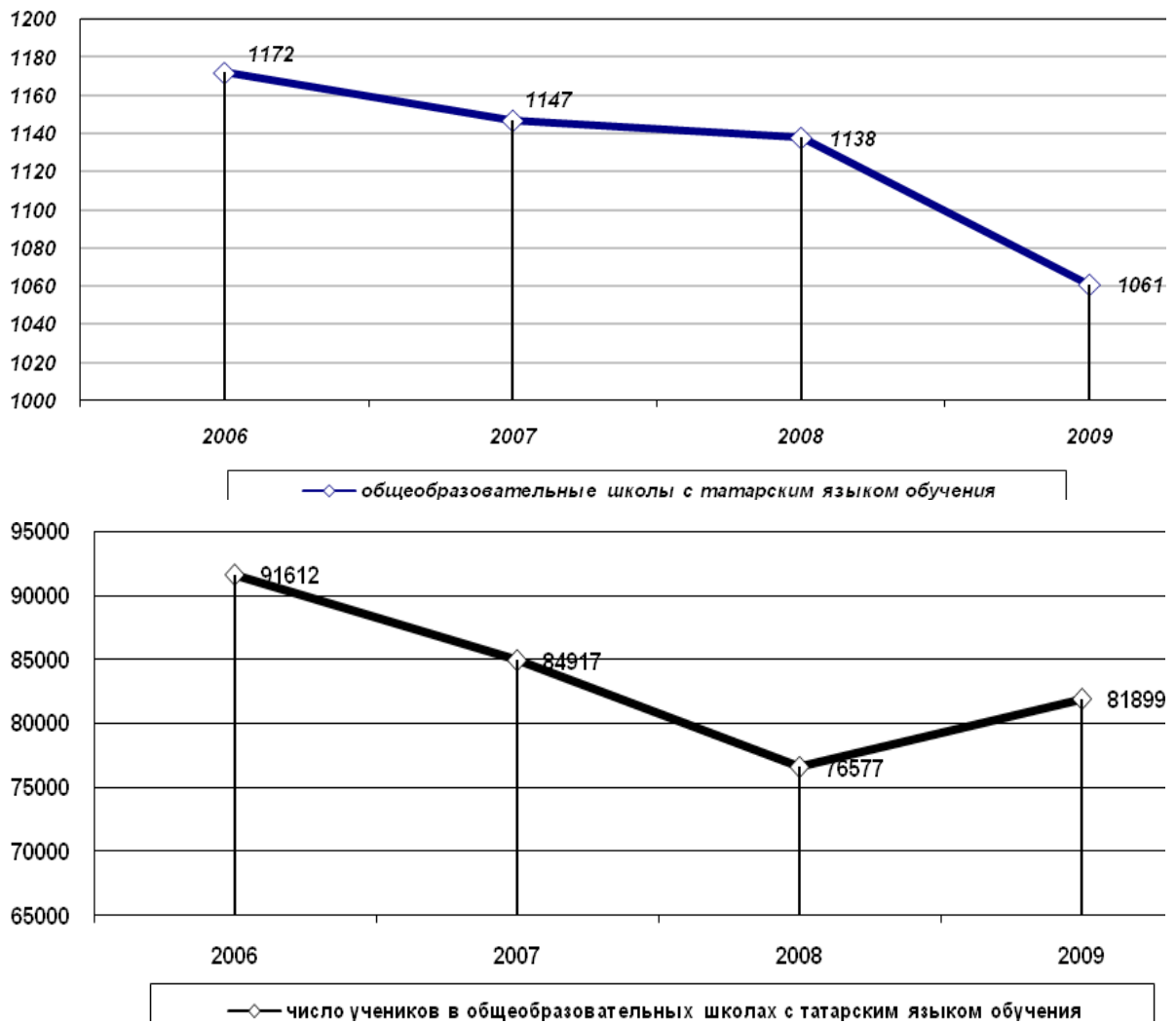


Рисунок 2.3

Общеобразовательные учреждения, в которых функционируют классы с татарским языком обучения





Количество средних и основных общеобразовательных учреждений, обеспеченных кабинетами татарского языка и литературы, – 1470, всего кабинетов татарского языка и литературы в общеобразовательных учреждениях – 3276.

Качество по татарскому языку и литературе составило в среднем по республике около 68 %, успеваемость – 99,9 %.

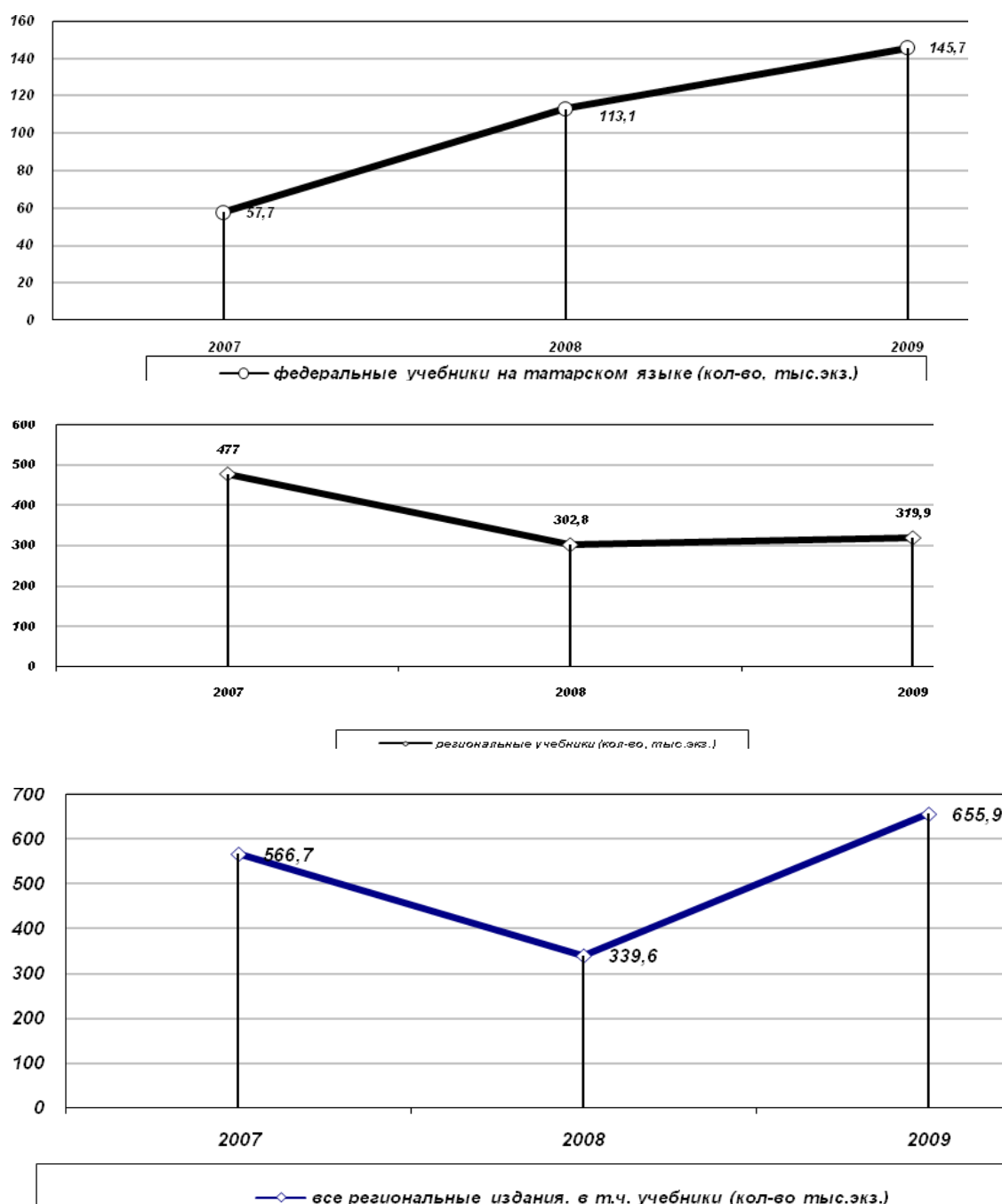
Среди учителей татарского языка преобладают получившие высшее образование (в 2006 г. – 88,9%, в 2009 г. – 92,6%). Учителя татарского языка и литературы, заместители директоров по учебно-воспитательной работе по национальным вопросам, руководители татарских школ регулярно проходят курсы повышения квалификации на бюджетной основе. К 2006 году в общеобразовательных школах работали специалисты в должности

заместителя директора по национальному образованию в соответствии с действующим нормативом (в 1042 общеобразовательных школах с русским языком обучения работали 422 заместителя директора по национальному образованию; в 2003/2004 учебном году в этой должности - 427 человек).

Ежегодно растут закупки учебников для учреждений образования РТ.

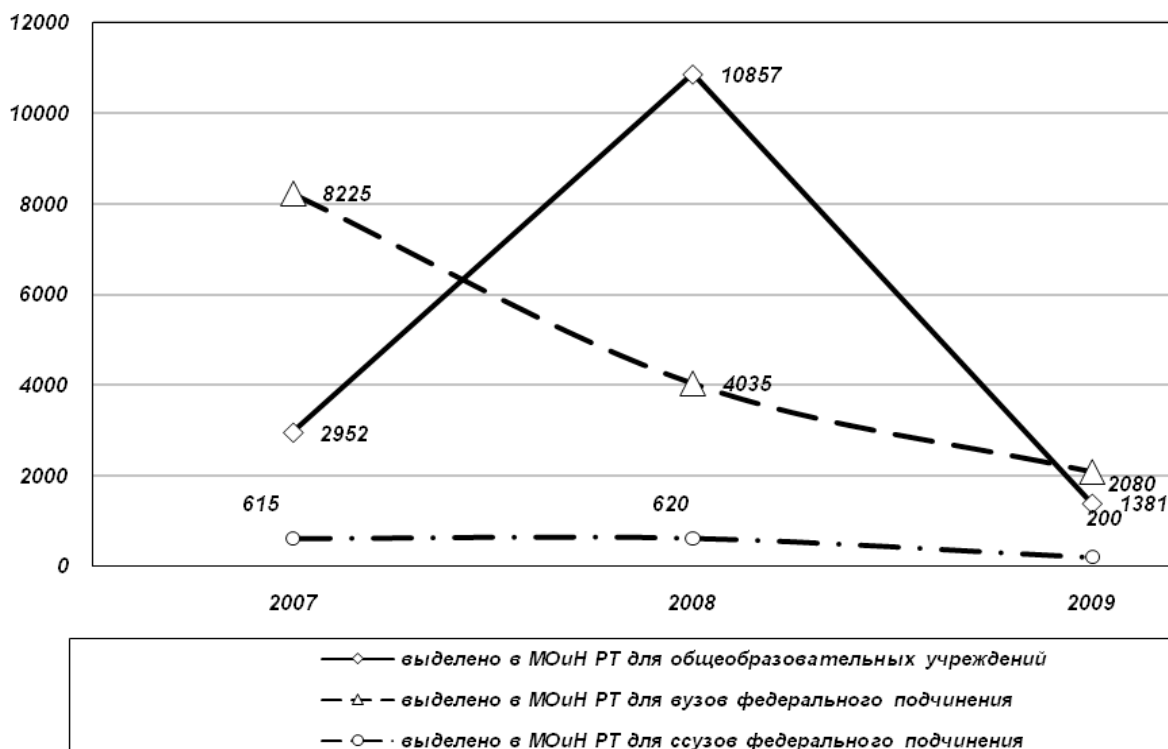
Рисунок 2.4

Закупки для учреждений образования РТ



Общая сумма ассигнований на реализацию Государственной программы по сохранению, изучению и развитию государственных РТ и других языков в РТ на 2004-2013 гг. составила в 2007г. 31991 тыс.руб., в 2008 г.- 34230 тыс.руб., в 2009 г. – 11538 тыс.руб. Из них (данные в таблице в тыс.руб.):

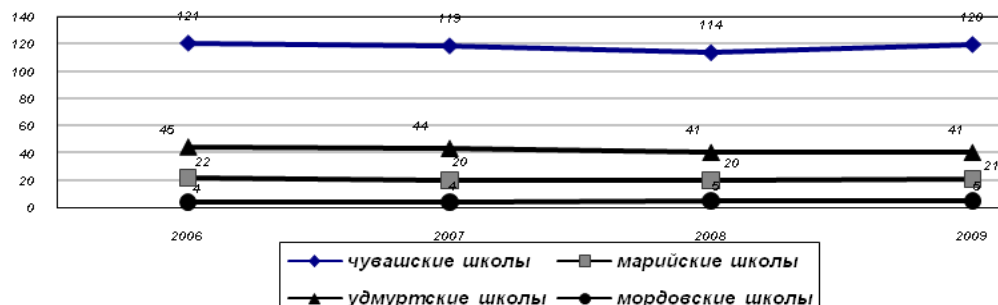
Рисунок 2.5



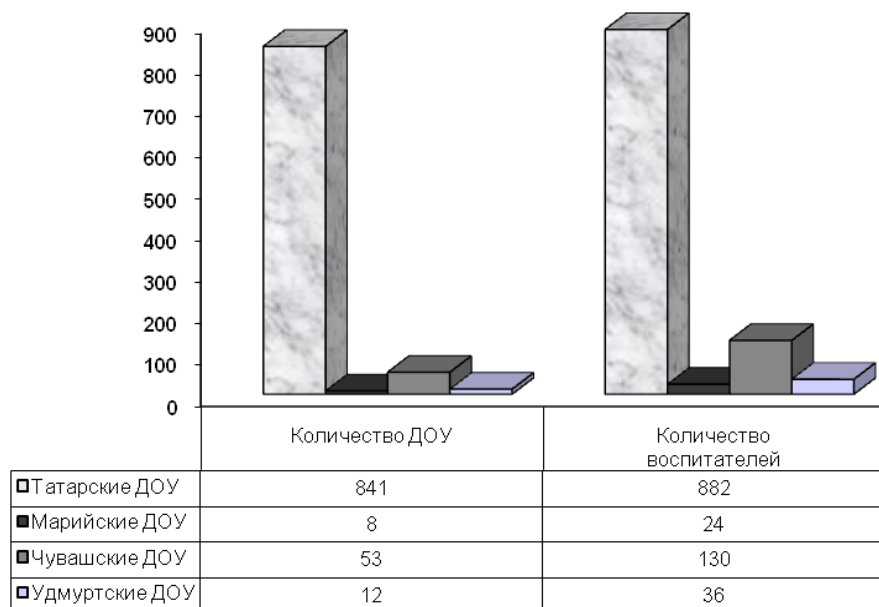
В соответствии с государственной программой функционируют детские сады и созданы условия для воспитания в них на родном языке детей народов Республики Татарстан; общеобразовательные учреждения с этнокультурным компонентом содержания образования. Для чувашских, марийских, удмуртских, мордовских учреждений образования регулярно закупаются учебники национальных издательств.

Количество образовательных учреждений с этнокультурным (чувашским, удмуртским, марийским, мордовским) компонентом содержания образования в целом с 2006 г. неизменно.

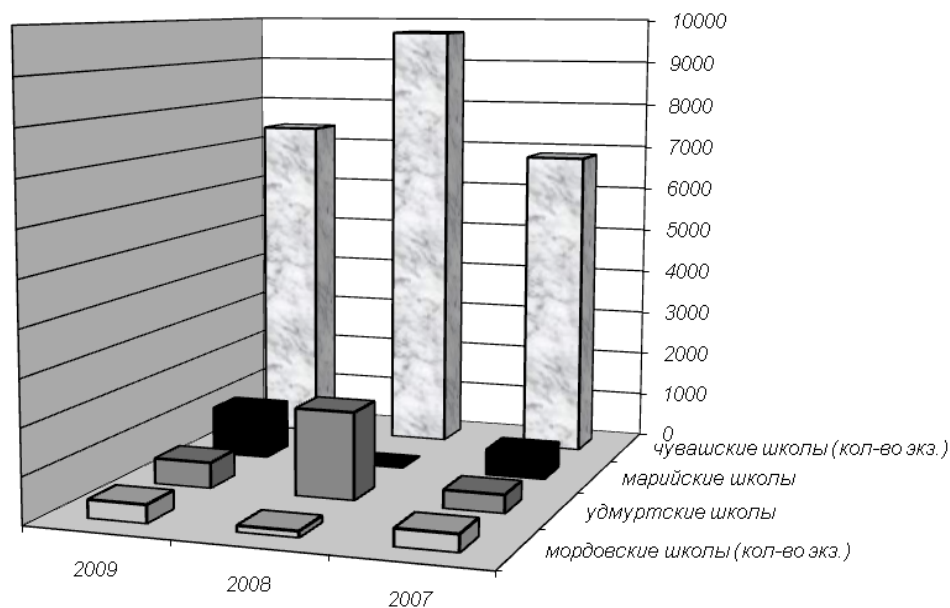
Количество образовательных учреждений с этнокультурным (чувашским, удмуртским, марийским, мордовским) компонентом содержания образования



Дошкольные образовательные учреждения с этнокультурным компонентом содержания, воспитания и обучения



Закупки учебников национальных издательств для учреждений образования РТ (кол-во экз.)



	2007	2008	2009
■ чувашские школы (кол-во экз.)	6840	9696	7392
■ марийские школы	580	0	1080
■ удмуртские школы	402	1900	570

Имеющиеся в нашем распоряжении нормативный материал, результаты опросов экспертов и респондентов позволяют сделать следующие выводы.

В РТ проделана существенная работа по формированию и укреплению языковой законодательной базы республики. Предприняты усилия в сфере расширения рамок использования татарского языка, в том числе в деятельности органов государственной власти. Признано успешным решение комплекса задач первого этапа в организации преподавания татарского языка и литературы в школах и учреждениях начального профессионального образования, связанного с обеспечением учебно-методической литературой и квалифицированными кадрами. Увеличено количество общеобразовательных учреждений с преподаванием на татарском языке и на языках представителей других народов, проживающих в республике. Предприняты попытки учесть многонациональный состав ее населения. Так, активизировалось изучение

языков представителей других народов, проживающих в Республике Татарстан, в общеобразовательных учреждениях, в средних специальных учебных заведениях приобретает оргтехника с новыми возможностями печати на марийском, чувашском, мордовском языках. Появляются воскресные школы на языках малых народов РТ, в средствах массовой информации расширяется применение этих языков. Начат научный анализ двуязычия, продолжено изучение взаимодействия государственных языков и других языков народов Татарстана. Таким образом, положено начало формирования социально-экономических, этнокультурных и правовых основ, необходимых для сохранения максимально комфортного этнического фона РТ.

В целом в республике выдержана линия развития непрерывного национального образования. Но наряду с этим сохраняется тенденция сокращения национальных детских садов и числа учащихся средних школ татар по национальности, обучающихся на родном языке.

Вторым серьезным недостатком в изучаемой сфере, на наш взгляд, является следующее. В многонациональном регионе, каковым является Татарстан, необходимо создать отдельную государственную программу, посвященную изучению языков этнических меньшинств, что повысило бы эффективность проводимой работы в национальной сфере.

А в Чеченской республике возобновившаяся в 2004 году после длительного перерыва дискуссия по языковым вопросам увенчалась принятием в апреле 2006 года Закона о языках. Парламентом Чеченской Республики на основе Конституции РФ, Федерального закона «О языках народов России», предоставляющие политико-правовые возможности для полноправного функционирования и развития национальных языков в России, утверждена Концепция государственной национальной политики ЧР.

В его подготовке использовался опыт разработки аналогичных законов на федеральном и региональном уровнях. Закон принят в соответствии с нормами Конституции РФ и Конституции ЧР, Закона РФ «О языках народов

Российской Федерации». Он состоит из 5 глав и 23 статей, охватывающих сферы языкового общения и подлежащих правовому регулированию. В п.1. ст.2 указывается, что государственными языками ЧР являются русский и чеченский. В п.2 этой же статьи отмечается, что алфавит чеченского языка строится на графической основе кириллицы.

В 90-е годы XX века в республике бурно дискутировался вопрос об изменении графики чеченского алфавита, а в 1992 году ичкерийским парламентом было принято постановление о переводе его на латинскую графику. В настоящее время специалисты различных отраслей знаний придерживаются разных точек зрения, но большинство - за сохранение кириллицы или ее усовершенствование с учетом особенностей чеченской фонетики.

В Конституции ЧР было определено, что делопроизводство должно вестись на официальном языке, то есть русском. Это положение вызывало у представителей гуманитарной интеллигенции недоумение и недовольство. В Законе о языках ст.12 гласит о том, что на территории ЧР официальное делопроизводство в государственных органах, учреждениях и организациях ведется на государственных языках ЧР, то есть на русском и чеченском.

Официальная переписка между государственными органами, учреждениями и организациями осуществляется также согласно п.2 ст.13 на государственных языках ЧР, а вне территории - на государственном языке РФ. В Законе говорится также о языке воспитания и обучения. В п.2 ст.7 установлено, что граждане РФ, проживающие на территории ЧР, имеют право на получение основного общего образования на родном языке и на выбор - языке обучения и воспитания в пределах возможностей, предоставляемых системой образования.

Итак, реализация языковой политики осуществляется по четырем направлениям: законотворческому, пропагандистско-просветительскому, образовательному и социально-коммуникативному.

Возрастанию интереса к родному языку способствует введение ежегодного празднования Дня чеченского языка. Он был введен указом Президента Чеченской Республики в 2006 году, приурочив тем самым праздник к выходу в апреле 1923 года первой газеты на чеченском языке – «Серло» («Свет»).

В канун праздника проводятся научно-практические конференции, посвященные перспективам развития языка, а также журналистские конкурсы на лучшую публикацию на родном языке. В театре им. Х. Нурадилова ставятся пьесы на чеченском языке. В учебных заведениях и домах культуры организуются встречи с чеченскими писателями, поэтами, учеными, деятелями культуры, внесшими свой вклад в сохранение, развитие и изучение родного языка. Республиканские телерадиокомпании организуют «круглые столы», регулярно проводится телевизионный конкурс на лучшего чтеца на чеченском языке.

Однако Закон о языках не работает в полном объеме, по мнению одних, по причине отсутствия финансирования на его реализацию проекта, других - из-за нежелания чиновников брать на себя ответственность за его выполнение. Хотя проблема скорее глубже и связана с необходимостью согласования потребностей социальной практики и сохранения этнокультурной идентичности.

В системе образования республики нет разработанных концепций и программ обучения чеченскому, русскому языкам, равно как и отдельной статьи в бюджете для финансирования этнокультурного образования. Этнокультурный компонент в образовательном процессе обеспечивается посредством изучения предусмотренных учебным планом дисциплин: чеченского языка и литературы, географии ЧР, вайнахской этики, истории религии, истории края; до текущего учебного года преподавалась «История Чечни», теперь этот предмет включен в общую дисциплину «История России».

В регионе, как и в других субъектах РФ, в последние четыре года заметен повышенный интерес к языковой ситуации, проблемам двуязычия и многоязычия, соотношения образовательных и социальных функций официального русского и регионального чеченского языков.

Между тем выбор языка обучения не в старших, а в начальных классах все еще является в республике дискуссионным. Эта тема обсуждается с конца 80-х годов XX в. Суть дискуссии состоит в том, что одни выступают за перевод начальных классов на чеченский язык обучения и изучение русского языка как предмета с переходом на русский язык обучения с 5-го класса. Такой выбор обосновывается тем, что дети приходят в школу, не зная русский язык, им трудно усваивать учебный материал, не развивается аналитическое мышление.

Другие считают, что нужно сохранить нынешнюю систему обучения на русском языке, начиная с первого класса. Предлагаемые изменения, на их взгляд, приведут к снижению уровня знания русского языка, слабому усвоению учебных программ, и выпускники не смогут поступать в вузы за пределами ЧР. В крайнем случае сторонники данной точки зрения допускают возврат к практике в прошлом, подготовке детей в течение года к школе в нулевых классах.

В 2008/2009 учебном году в 47 школах республики в порядке эксперимента были выделены по одному первому классу для изучения арифметики на чеченском языке. В 2009/2010 учебном году эксперимент был приостановлен на неопределенное время. В целом все учебные заведения ЧР функционируют по общероссийским образовательным программам с использованием национальных компонентов, национальных школ нет. Язык обучения – русский, а чеченский изучается как предмет. Преподавание русского языка в школах соответствует потребностям населения. Однако, по мнению более трети опрошенных чеченцев (36,7%), 42,8% русских и 40,0% других национальностей, преподавание русского языка является недостаточным. Между тем на изучение предмета «Русский

язык» с 1-го по 11-й класс в год отводятся 1179 часов, «Чеченский язык» – 1032 часа. В отдельных сельских населенных пунктах изучаются как предмет аварский, кумыкский, ногайский, на них выделено столько же часов, сколько и на чеченский язык. Снижение в последние годы уровня знаний, например, русского и чеченского языков связано с общим ослаблением качества образования, изменением социальной среды и разрушительными последствиями войны.

Дальнейшее улучшение языковой ситуации, повышение уровня знаний русского и родных языков возможны не путем беспредельного увеличения количества часов в учебных заведениях на языковые дисциплины, а путем внедрения инновационных методик, совершенствования образовательного процесса, формирования чувства профессиональной и гражданской ответственности кадров.

Проблемы этнокультурного образования в немалой степени связаны с общим состоянием системы образования и уровнем учебно-методического и информационно-технического оснащения школ.

Количество часов в год, отводимых, согласно базисному учебному плану на изучение русского государственного языка РФ и других языков в общеобразовательных учреждениях региона:

Регион __ ЧР _____ Учебный год __ 2008 -- 2009

Таблица 2.2
СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗУЧЕНИИ ЯЗЫКОВ В СОШ ЧР. 2008-2009 гг.

Язык обучения	1 – 4 классы			5 – 9 классы			10 – 11 классы		
	Русский как государственный	Государственный язык(и) субъекта РФ	Родной (нерусский) язык без статуса в регионе	Русский как государственный	Государственный язык(и) субъекта РФ	Родной (нерусский) язык без статуса в регионе	Русский как государственный	Государственный язык(и) субъекта РФ	Родной (нерусский) язык без статуса в регионе
русский язык	495			612			72		

обучения									
нерусски й язык обучения (указать)									
чеченски й	456				504			72	
аварский		456			504			72	
кумыкски й		456			504			72	
ногайски й		456			504			72	

Таблица 2.3

**2.3.2. СВЕДЕНИЯ ОБ УЧИТЕЛЯХ В СРЕДНИХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Всего:	русский язык и литература					родной язык и литература					история, право, обществознание			
	Всего:	в том числе имеют образование				Всего:	в том числе имеют образование				Всего:	в том числе имеют образование		
		высшее	н/высшее	ср. спец.	общ. среднее		высшее	н/высшее	ср. спец.	общ. среднее		высшее	н/высшее	ср. спец.
10732	1874	1529	118	211	16	1620	1202	98	300	20	982	744	102	125

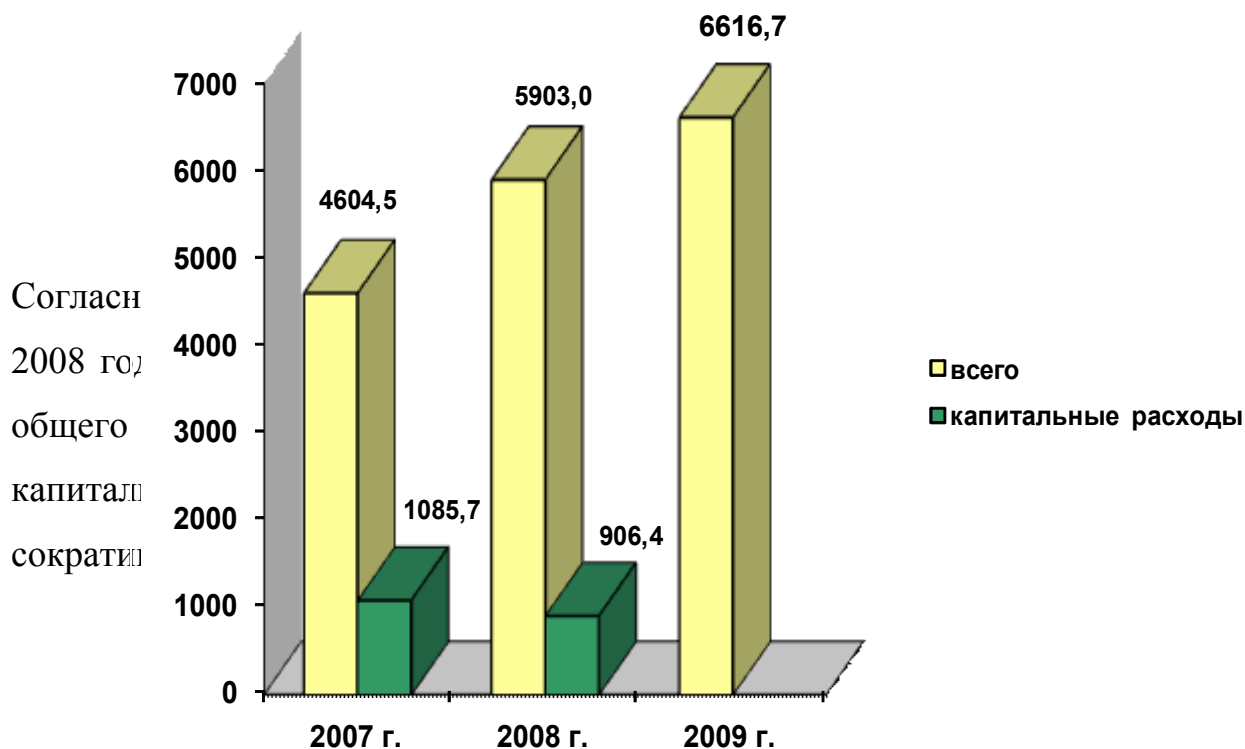
Таблица 2.4

Сведения об учителях СОШ ЧР/2007/

Всего	русский язык и литература					родной язык и литература					история, право, обществознание			
	Всего	в том числе имеют образование				Всего	в том числе имеют образование				Всего	в том числе имеют образование		
		высшее	н/высшее	ср. спец.	общ. среднее		высшее	н/высшее	ср. спец.	общ. среднее		высшее	н/высшее	ср. спец.

10612	1812	1504	124	172	12	1594	1178	113	278	25	935	777	99	100
-------	------	------	-----	-----	----	------	------	-----	-----	----	-----	-----	----	-----

*Расходы на общее образование
(млн руб.)*



Перечень изданных министерством образования и науки чеченской республики учебниках регионального компонента в 2007-2009 годах

2007Год

1. Чеченский язык 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 кл. общим тиражом 56 тыс. 500 экз. на сумму 11 300 000 рублей.
2. Чеченская литература 2,3,5,6,7,9 кл. общим тиражом 69 тыс. экз. на сумму 14 835 350 рублей.
3. Вайнахская этика 10, 11 кл. общим тиражом 8000 экз. на сумму 1 840 000 рублей.

2008 год

1. Математика (на чеченском языке) 1 кл.- 20000 тыс. экз. на сумму 1 990 756 рублей.

2. Чеченская литература 9 кл. 10 000 экз. на сумму 1 950 000 рублей.

2009 год

1. Букварь 1 кл. 20 000 экз. на сумму 1 976 800 рублей.

2. Чеченская литература 10 кл. 22 тыс. экз. на сумму 1 679 235 рублей.

В период с 2007 по 2009 год учебников регионального компонента издано общим тиражом 205 500 экземпляров на сумму 35 млн 572 тыс. 141 рубль.

Деятельность ДООУ осуществляется в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими деятельность образовательных учреждений. Основой программно-методического обеспечения образовательного процесса в ДООУ служит Программа воспитания и обучения в детском саду под редакцией М.А. Васильевой. Используются также элементы программ «Радуга», «Детство»; парциальные программы: Е.В. Колесникова - «Математические ступени»; И.В. Вронская - «Обучение английскому языку»; С.Н. Николаева - «Экологическое воспитание детей». В педколлективе ДООУ № 54 разработана и успешно внедрена авторская программа «Нохчийн орнамент».

В программе воспитания и обучения в детском саду под редакцией М.А. Васильевой на первый план выдвигается развивающая функция образования, обеспечивающая становление личности ребенка и раскрывающая его индивидуальные особенности. С позиции гуманно-личностного отношения к ребенку программа направлена на развитие духовных и общечеловеческих ценностей. Реализация этого принципа обеспечивает учет национальных ценностей и традиций в образовании, восполняет недостатки духовно-нравственного и эмоционального воспитания. Дошкольное образование

рассматривается как процесс приобщения ребенка к основным компонентам человеческой культуры (представление, знание, мораль, искусство, труд).

В дошкольных образовательных учреждениях Грозного, например, согласно данной программе обучают родному языку со старшей группы. По рекомендациям методической службы отдела дошкольных учреждений наряду с русским фольклором и фольклором народов мира, дети получают представление о чеченском народном фольклоре, через сюжетно-ролевые игры и уголки вайнахской культуры знакомятся с бытом своего народа. В дошкольных учреждениях проводятся дополнительные занятия в кружках хореографических танцев, где обучают танцам вайнахских и других народов.

Нравственное воспитание рассматривается в программе как одна из важнейших сторон общего развития ребенка. Оно осуществляется во всех видах детской деятельности, поэтому реализация его задач предусмотрена во всех ее разделах. Содержание программы направлено на воспитание у ребенка с первых лет жизни гуманного отношения к окружающему миру, любви к родной семье, родному дому, краю, городу, поселку, Родине.

В программе ставится задача воспитания с раннего возраста уважения к взрослым, формирования навыков культурного поведения, ответственного отношения к выполнению поручений и обязанностей, умения дружно играть и трудиться.

Художественно - эстетическое воспитание осуществляется в процессе ознакомления с природой родного края, разными видами искусства и активного включения детей в различные виды художественно - эстетической деятельности. Оно направлено на приобщение к искусству как неотъемлемой части духовной и материальной культуры.

Система дошкольных учреждений позволяет решать проблему подготовки детей к школе, обучения их русскому языку, что немаловажно в условиях моноэтничности республики. Тем более что подготовительные классы, как это было прежде, давно не создаются, и почти две трети чеченских детей, как и представителей ряда национальностей, приходят в

первый класс, не зная русский язык. Это создает трудности, влияет на качество учебного процесса в начальном образовании.

В детских садах обучение ведется на русском языке. В дошкольные учреждения Грозного, например, приходят, владея русским языком, около 10 - 15% детей. И поэтому в первой и второй младших группах занятия, как правило, проводятся преимущественно на чеченском языке, а в средних, старших, подготовительных – на русском. Выпускники дошкольных учреждений идут в первый класс, владея русским языком, но дошкольные учреждения посещают лишь малая часть детей.

Всего в ЧР детских садов 137, в них детей – 17332. В Грозном функционируют 35 дошкольных образовательных учреждений с общим числом воспитанников - 7130, количество мест в них - 4940, возрастных групп - 247. Согласно показателям развития сети дошкольных учреждений в Грозном в 2008 г. открылись 9 детских садов, в 2009 г. – еще 9.

ДОУ полностью укомплектованы педагогическими кадрами: из 658 педагогов 226 имеют высшее образование, 168 – неоконченное высшее, 145 – средне - специальное, обучаются заочно 119.

Высшую квалификационную категорию имеют 66 педагогов, I категорию – 50, II категорию – 114.

В последние 5 лет свою квалификацию и профессиональное мастерство повысили 132 педагогических работника в Пятигорске, Ессентуках, Ставрополе, Москве, Грозном (курсы ЧИПКРО).

В системе дошкольного образования Чеченской Республики нет специально принятых нормативных документов, регламентирующих организацию, мониторинг и финансирование этнокультурного образования. Нет, к сожалению, и изданных с учетом региональной специфики учебников, пособий и других учебно-методических материалов. Педагогические коллективы обеспечивают этнокультурный компонент в своей деятельности, в основном опираясь на повседневный педагогический опыт.

Предложенная информация позволяет сделать следующие выводы. Конституция ЧР гарантирует гражданам право выбора получения образования на родном или русском языках, причем выбор осуществляется в начальных классах общеобразовательной школы. Последний факт вызывает много споров в Парламенте Чечни, так как существенное число граждан являются сторонниками осуществления этого выбора в старших классах.

На практике наблюдается несколько другая картина. Все учебные заведения республики функционируют по общероссийским учебным программам, национальных школ в Чечне нет. Язык обучения – русский, чеченский изучается как предмет. По мнению более трети опрошенных чеченцев, 42,8% русских и 40,0% русскоязычных респондентов, преподавание русского языка недостаточно эффективно.

В детских садах ЧР обучение ведется на русском языке. Только каждый десятый ребенок столицы ЧР приходит в детский сад, владея русским языком. В младших группах занятия проводятся преимущественно на чеченском языке, а в средних, старших, подготовительных – на русском. Выпускники дошкольных учреждений идут в первый класс, владея русским языком, но дошкольные учреждения посещают лишь малая часть детей.

В отличие от Республики Татарстан, в Чеченской Республике нет разработанной концепции обучения чеченскому языку, также нет отдельной статьи в бюджете для финансирования этнокультурного образования. В детских дошкольных учреждениях нет учебников, пособий и других учебно-методических материалов, изданных с учетом региональной специфики. Педагогическим коллективам в процессе обучения и воспитания приходится опираться на свой повседневный педагогический опыт.

Этнокультурный компонент в образовательном процессе средних школ обеспечивается посредством изучения предусмотренных учебным планом дисциплин: чеченского языка и литературы, географии ЧР, вайнахской этики, истории религии, истории края; до текущего учебного года преподавалась

«История Чечни». С недавнего времени этот предмет включен в общую дисциплину «История России».

Официальная переписка между государственными органами ЧР, учреждениями и организациями осуществляется также на государственных языках ЧР, а вне ее территории - на государственном языке РФ.

Снижение в последние годы уровня знания русского и чеченского языков связано с общим ослаблением качества образования, изменением социальной среды и разрушительными последствиями войны.

В настоящее время представляется важным предусмотреть в республике разные типы школ с обучением в начальных классах на чеченском и русском языках, особенно в населенных пунктах со смешанным населением, а также со специализацией лингвистической, естественноматематической и другими. При этом необходимо совершенствовать практику учета этнокультурных интересов и запросов различных этнических групп, включая изучение национального языка как предмета в школах.

Целесообразно организовывать в ЮФО межрегиональные учебно-методические мероприятия по повышению квалификации учителей, методистов, специализирующихся в области этнокультурного образования.

Следовало бы также на основе информационно-коммуникативных технологий создать постоянно действующую сеть обмена опытом работы для педагогов, воспитателей ДООУ и служащих министерств образования.

РАЗДЕЛ 3.

КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ ГРАЖДАН КАК ОСНОВА ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С начала 90-х гг. XX в. у этнических образований Российской Федерации возрос интерес к проблемам возрождения национальных культур и языков. В связи с этим министерствами образования РСО-А, РТ и ЧР были разработаны программы «этнизации» школ. Эта новая ситуация с особой остротой ставит проблему смысла и допустимых границ регионализации образования - определение роли и места национальных языков в системе образования, а шире - проблему двуязычия (а иногда и трехязычия) в полиэтнических регионах России.

Все языки титульных народов России в законодательном порядке получили статус государственных, а право получать образование на родном языке стало всеобщим. Таким образом, полиэтническое сообщество Российской Федерации имеет неограниченную возможность в применении родных языков для получения образования.

В современной школе национальных образований РФ изучение родного языка обычно осуществляется на всех ступенях. Резко расширено преподавание литературы и фольклора, введены предметы, в рамках которых изучаются культура и история этноса, обычаи и традиции. Некоторые из них преподаются на родном языке, особенно в сельских школах, где большинство учеников владеют им свободно. Конечно, параллельно сохраняются классы и даже целые школы, где все преподавание ведется на русском языке, а язык титульных этносов изучается как предмет.

Проблема «этнизации» школ Северной Осетии, Татарстана и Чечни практически была решена к 1993 году. Количество школ с преподаванием на родном языке и школ с изучением национального языка в качестве предмета

после 1993 года не увеличивалось, как и среднее число учеников в этих школах (1992 г. - 318 школ, 1994 – 253, 1992 - 49315 учащихся, 1994 - 36433)¹⁷.

По результатам микропереписи 1994 года 85,1 % населения Северного Кавказа считает родным язык своей национальности. Доля населения в национальных республиках Северного Кавказа с родным русским языком составила в среднем 32,0 % (в т.ч. 29,7 % русских). При этом среди населения нерусской национальности указали в качестве родного русский язык в среднем 4,35 %. В качестве второго языка общения 80,6 % кавказцев указали русский. На основании статистических данных можно говорить о высоком уровне двуязычия в национальных республиках Северного Кавказа, особенно у городской части населения.

В целом основная часть школьников, учителей и родителей положительно воспринимают поворот школы к углубленному изучению родного языка и культуры. 99% родителей всех национальностей хотят, чтобы их дети больше узнали в школе о культуре своего народа.

С другой стороны, не оставляет сомнений то, что изучение русского языка как государственного является одним из главных условий обеспечения единства образовательного и культурного пространства полиэтнической и многоязычной России, необходимым фактором реализации гражданами РФ конституционного права на образование. Русский не только традиционный в условиях России язык межнационального общения, но и проводник в пространство русской и мировой культуры.

Язык представляет собой полифункциональную систему, имеющую дело с информацией – с ее созданием, хранением и передачей. Существуют две

¹⁷ <http://www.edu.nsu.ru/>

важнейшие функции языка, которые выполняются в человеческом бытии, -это коммуникативная и познавательная.

Коммуникативная функция призвана обеспечить взаимопонимание людей, объединенных конкретными целями и общими интересами. Познавательная, или интеллектуальная, связана с установкой на духовный и культурный рост общающихся сторон (мыслящих субъектов) в процессе их диалога друг с другом и окружающим миром. Язык обеспечивает преемственность культурных традиций народа, возможность возникновения и развития мощного потока национальной литературы. С другой стороны крупные социальные потрясения, затрагивающие основы общественного устройства, всегда оставляют в нем весьма заметный след. Функции языка связаны с его сущностью, природой, назначением в обществе и в то же время взаимосвязаны между собой.

В этом контексте представляют интерес результаты массового и экспертного опросов жителей столиц РСО-А, РТ и ЧР, определяющих отношение их граждан к коммуникативным и познавательным функциям языка общения.

По результатам нашего исследования значительное большинство опрошенных русской и других национальностей РСО-А (88,1%) и РТ (97,7%) считают своим родным языком русский (таблица 3.1). Относительно титульных национальностей в меньшей степени считают русский язык родным преимущественно респонденты ЧР (19,0%), в то время как в РТ этот показатель достиг 42,7%, в РСО-А – 36,2%.

Таблица 3.1*.

КАКОЙ ЯЗЫК ВЫ СЧИТАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ РОДНЫМ?

(В%)*

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	РТ	PCO-A	РТ	ЧР
русский	88,1	97,7	36,2	42,7	19,0
титульный	5,3	5,0	90,7	85,1	96,1
другой	9,9	1,5	1,5	0,4	0,6
затрудняюсь ответить	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Только 5,3% русскоязычного населения PCO-A и 5,0% в РТ назвали родным титульный язык республики проживания. 90,7% осетин, 85,1% татар и 96,1% чеченцев назвали своими родными языками осетинский, татарский и чеченский соответственно. 9,9% русскоязычных опрошенных PCO-A, 1,5% РТ и столько же осетин, 0,4% татар и 0,6% чеченцев назвали родным какой-либо другой язык.

По мнению экспертов, большинство участников социологического опроса, посвященного поликультурному образованию в дошкольных и средних образовательных учреждениях PCO-A, называют родным свой национальный язык, то есть осетины – осетинский, русские – русский. При этом часть респондентов придерживаются такого мнения: если исходить из того постулата, что родной язык – это тот, на котором человек думает, то таковым для большей части осетин должен считаться русский язык, хотя родным они при этом называют осетинский.

Отвечая на тот же вопрос, подавляющее большинство экспертов Республики Татарстан назвали русский язык. Но большинство опрошенных придерживаются такого мнения: родной язык – это язык того этноса, к

[†] Учитывая тот факт, что население русской национальности в ЧР незначительное (5%), в массовом опросе приняли участие только представители титульной национальности.

которому человек принадлежит. При этом эксперты отмечают, что подобной точки зрения придерживаются, как правило, жители сельской местности, в том числе и бывшие, то есть недавно переехавшие в город. Они считают родным татарский или язык другого этноса, проживающего в Татарстане.

Эксперты Чеченской Республики (в их числе русская женщина, проживающая в чеченской семье) родным назвали чеченский язык. Русский, по их мнению, является вторым родным или вторым по значимости языком в ЧР, так как обучение подрастающего поколения начиная с дошкольных учреждений ведется на русском языке.

Около 50% городских жителей-осетин не владеют осетинским языком, хотя 90% опрошенных назвали его своим родным. По другим экспертным оценкам, подавляющее большинство молодого городского населения считает родным языком русский.

Эксперты по РСО-А упомянули, что в сельской местности и среде старшего поколения картина обратная. Осетинский назван родным языком и применяется в обиходе: в семье, на работе. Среди обеспеченных городских жителей наметился интерес к овладению родным языком, детям нанимают преподавателей. Среди бедных слоев общества присутствует безразличие к осетинскому языку.

Мнение всех опрошенных экспертов ЧР было сходным. Они считают, что межличностное общение как в городе, так и в селе происходит на чеченском языке, но не на литературном, а на разговорном с примесью русских слов. К моменту поступления детей в школу около половины из них не говорят на русском. Учитывая, что обучение в школах ЧР ведется только на русском языке, это создает трудности.

Данные исследования показывают, что в РСО-А и РТ в кругу семьи (таблицы 3.2) подавляющее число опрошенных русских и других национальностей говорят на русском языке (94,0 и 98,8%).

Таблица 3.2

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЮТ?

(В%)*

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO- A	PT	ЧР
в вашей семье на русском	94,0	98,8	61,2	73,0	30,7
на титульном	8,6	5,8	82,8	77,2	96,1
на другом	4,6	0,8	0,4	0,0	0,0
затрудняюсь ответить	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0
С друзьями, зна- комыми					
на русском	96,7	99,6	79,1	90,9	63,3
на титульном	6,0	3,9	67,2	61,0	93,9
на другом	3,3	1,2	1,1	0,0	0,0
затрудняюсь ответить	2,7	0,0	0,7	0,0	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Вышеприведенные результаты подтверждают ответы респондентов на вопрос: «На каком языке обычно разговаривают в Вашей семье, друзья и знакомые?» На родном языке в обоих случаях разговаривают в большей степени респонденты-чеченцы (в семье – 96,1%; с друзьями, знакомыми – 93,9%), в то время как респонденты-татары предпочитают разговаривать преимущественно на русском языке (в семье – 73,0%, с друзьями, знакомыми – 90,9%).

На осетинском и татарском в кругу семьи говорят 8,6 и 5,8% опрошенных. При этом 2,6% русскоязычного населения PCO-A не могли определенно ответить, на каком языке они говорят в кругу семьи. С друзьями общение происходит в основном на русском языке независимо от национальности респондентов. В этом признались 96,7% русскоязычных респондентов и 79,1% осетин 99,6% русскоязычных и 90,9% респондентов-

татар. 6,0 и 3,9% русскоязычных опрошенных Северной Осетии и Татарстана сообщили, что способны поддержать разговор с друзьями и знакомыми на титульном языке. На каком-либо другом языке способны изъясняться 4,6% русскоязычных Осетии и 0,8% Татарстана. 2,7% русскоязычного населения РСО-А не могли определенно ответить, на каком языке говорят в кругу друзей.

79,1% представителей титульной национальности РСО-А и 90,9% РТ в кругу друзей общаются на русском. Более половины из них – на своем родном языке (67,2 и 61,0%).

Около трети респондентов-чеченцев (30,7%) в кругу семьи предпочитают говорить на русском языке. Но на своем родном в семье говорят почти все опрошенные (96,1%). В дружеском кругу чеченцы в большинстве своем говорят на родном языке (93,9%), но часто и на русском (63,3%).

По мнению экспертов ЧР, и в кругу семьи, и среди друзей в 90% случаев общение происходит на чеченском языке, но на разговорном, с использованием русских слов.

В большинстве осетинских семей говорят либо на осетинском языке, либо в равной степени употребляют осетинскую и русскую речь. По мнению части экспертов, осетинский язык является внутренним, а русский – внешним.

С друзьями и знакомыми, по мнению большинства опрошенных, в Северной Осетии чаще говорят на русском языке. Исключение составляют представители старшего поколения и жители сельской местности. Они больше говорят на осетинском, и с ними в ответ тоже общаются по-осетински, хотя и с употреблением многих русских слов. В молодежной среде, отмечают эксперты, больше говорят на русском. Ряд респондентов считают, что и русский, и осетинский языки имеют для осетин практически одинаковое значение. Однако если в компании осетин появляется хотя бы один человек другой национальности, то, чтобы его не обидеть, все остальные начинают говорить на понятном ему русском языке. Есть мнение,

что подобное происходит и тогда, когда в компании осетинский язык понимают все, однако говорить на нем не желают.

В семьях Республики Татарстан, по мнению экспертов, общение происходит как на русском, так и на татарском языке. В татарских семьях с представителями старшего поколения разговаривают больше по-татарски, с младшими – чаще по-русски. Между собой представители среднего поколения разговаривают на смешанном русско-татарском языке. Правда, это правило не распространяется на сельское население, где на татарском говорят даже проживающие среди татар русские.

С друзьями и знакомыми жители Татарстана разговаривают на русском языке. Исключение составляют лишь представители старшего поколения. Однако, по наблюдению ряда экспертов, среди татарской молодежи наметилась тенденция возврата к осознанному расширению общения с представителями своей нации на родном языке. Но такое явление имеет распространение только в мононациональном сообществе. Большинство людей не выбирают знакомых и друзей по национальному признаку, поэтому преимущественное общение с ними на русском языке, по мнению экспертов, вполне объяснимо.

Дома жители Татарстана также изъясняются на русском и татарском языках. Причем русские говорят только на русском, татары – на русском и татарском. У татар, по мнению некоторых экспертов, можно выделить несколько распространенных вариантов параллельного билингвизма: когда со старшими или с детьми супруги разговаривают на татарском языке, а между собой – на русском. Есть и другое мнение: татары в возрасте 30-45 лет в основном говорят на русском, но с добавлением наиболее распространенных слов и выражений из татарского языка.

В семьях, утверждают эксперты Чечни в основном разговаривают на чеченском языке, так как для большинства жителей республики, ставшей в результате военных кампаний последних десятилетий практически

мононациональной, он является родным. Однако параллельно в тех же семьях приобретаются и знания русского языка.

С друзьями и знакомыми в ЧР разговаривают и на русском, и на чеченском – в зависимости от того, какой национальности эти друзья и знакомые. Дома, по мнению экспертов, чеченцы говорят так, как им удобно – чаще по-чеченски, но и по-русски тоже.

90% экспертов считают, что в городах РСО-А вне дома - среди друзей, в молодежной среде, в учебных заведениях - говорят на русском. Каждый десятый эксперт считает, что примерно в 25% случаев разговор в городе все же ведется на осетинском языке. В сельской местности в 90% случаев говорят на осетинском. 10% экспертов считают, что в определенной среде - на свадьбах, похоронах и встречах родственников - употребляется осетинский язык, но с подменой многих важных слов и терминов аналогами из русского языка. Тем самым происходит обеднение осетинского языка, так как многие слова из лексикона вымываются. Эксперты считают, что на родном языке в 95% случаев говорят только беженцы из Южной Осетии и Грузии.

Знание какого-либо иностранного языка значительно обогащает кругозор человека, повышает его интеллектуальный уровень. Так, более половины опрошенных русской и других национальностей (РСО-А – 51,0%, РТ – 56,4%) и респонденты-татары (53,1%) отметили, что владеют иностранным языком в той или иной степени. В ЧР владеют языком почти четвертая часть опрошенных (23,2%) (таблица 3.3). В РСО-А респондентов-осетин, владеющих каким-либо иностранным языком, по сравнению с респондентами русской или другой национальности меньше на 16,3%.

Таблица 3.3

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ КАКОЙ-ЛИБО ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК?

(В%)

	Русской или другой	Титульной нац.
--	--------------------	----------------

	национальности					
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР	
знаю	51,0	56,4	34,7	53,1	23,2	
не знаю	49,0	43,6	65,3	46,9	76,8	

Все эксперты, опрошенные в PCO-A, отметили, что граждане с высшим образованием знают хотя бы один иностранный язык, но степень знания у всех разная. Достаточный уровень владения иностранным языком наблюдается только у преподавателей языка вузов и редко школ, особенно тех из них, кто какое-то время проходил специализацию за границей.

Все эксперты Татарстана также отмечают, что жители республики знают хотя бы один иностранный язык, чаще всего английский, однако уровень владения низок. В то же время в сегодняшнем Татарстане отмечается рост интереса молодежи и представителей среднего поколения к арабскому и турецкому языкам. Интерес к первому связан с возрастающей ролью ислама в жизни татарского сообщества, ко второму – с многогранными турецко-татарскими связями.

По мнению экспертов Чеченской Республики, 17 % населения Чечни в возрасте от 15 до 29 лет могут свободно изъясняться на иностранных языках. Согласно статистическим данным 4 из 5 молодых людей вышеупомянутого возраста владеют иностранными языками, некоторые знают по 2 и более. Однако число отвечавших на вопрос о знании иностранных языков утвердительно снижалось по мере увеличения возраста респондентов. Но то, что иностранные языки стали играть в последнее время в чеченском обществе большую роль, очевидно. Все больше граждан начали выезжать за границу. Многие уезжали за пределы ЧР во время военных действий, часть из них возвращались обратно уже со знанием иностранных языков.

О том, что респонденты-чеченцы преимущественно предпочитают говорить на своем родном языке, свидетельствуют результаты ответов на

вопрос о степени владения различными языками (русским, родным, языками народов России, английским, немецким и другими иностранными). Среди титульных национальностей самый высокий процент респондентов, не очень хорошо владеющих русским и хорошо говорящих на титульном языке, у респондентов-чеченцев (16,1 и 86,7%) (таблица 3.4). В РСО-А и РТ степень владения русским языком среди титульных национальностей одинакова: 87,1% респондентов обеих республик считают, что хорошо говорят на данном языке. Независимо от национальной принадлежности почти все опрошенные не говорят на каком-либо другом языке народов России, в то время как половина респондентов от общего числа опрошенных владеют английским языком в той или иной степени: «плохо» - преимущественно респонденты РТ русской и другой национальности (23,9%), «не очень хорошо» - представители этой же республики титульной национальности (29,0%), и самый высокий показатель по варианту ответа «хорошо» у респондентов русской и других национальностей РСО-А. Более половины опрошенных ЧР (69,4%) совершенно не владеют английским языком, здесь всего 4,4% респондентов считают, что «хорошо» могут говорить на английском языке. Несколько хуже выглядит картина с немецким языком: в целом более 70,0% респондентов отметили вариант ответа «не говорю». Суммарные показатели по остальным вариантам ответа относительно степени владения немецким свидетельствуют о том, что к данному языку интерес проявлен главным образом среди респондентов РСО-А как титульной, так и нетитульной национальности (23,2 и 30,1%). Совершенно незначителен интерес у респондентов к другим иностранным языкам: в целом почти десятая часть опрошенных независимо от национальной принадлежности могут говорить на каком-нибудь иностранном языке.

Таблица 3.4

**НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ГОВОРИТЕ НА СЛЕДУЮЩИХ
ЯЗЫКАХ?**

(В%)*

На русском	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO- A	PT	ЧР
не говорю	1,3	0,0	0,4	1,2	0,6
плохо	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8
не очень хорошо	2,0	1,2	12,5	11,6	16,1
хорошо	96,7	98,8	87,1	87,1	80,6
На титульном					
не говорю	44,5	56,0	2,7	2,5	0,6
плохо	29,5	25,5	6,1	4,1	1,1
не очень хорошо	18,5	12,7	12,5	21,6	11,7
хорошо	7,5	5,8	78,7	71,8	86,7
На другом языке народов России					
не говорю	84,6	96,1	92,3	93,4	88,9
плохо	4,4	1,2	3,6	2,9	4,4
не очень хорошо	5,1	1,2	4,1	2,9	1,7
хорошо	5,9	1,5	0,0?	0,8	5,0
На английском					
не говорю	48,6	45,6	54,9	49,8	69,4
плохо	15,5	23,9	16,6	16,6	13,9
не очень хорошо	23,6	21,6	23,8	29,0	12,2
хорошо	12,2	8,9	4,7	4,6	4,4
НА НЕМЕЦКОМ					
не говорю	69,9	78,8	76,7	86,3	88,3
плохо	13,3	10,0	11,2	8,7	7,2
не очень хорошо	12,6	6,2	8,6	3,7	3,9
хорошо	4,2	5,0	3,4	1,2	0,6
НА ДРУГОМ ИНОСТРАННОМ					
не говорю	91,3	90,0	92,0	93,8	95,5
плохо	4,7	3,5	2,8	2,9	2,3
не очень	2,4	3,1	3,3	2,9	1,1

хорошо					
хорошо	1,6	3,5	1,9	0,4	1,1

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Эксперты РСО-А считают, что лишь единицы знают иностранный язык хорошо, большинство могут изъясняться на нем либо не очень хорошо, либо плохо. Некоторые заметили, что когда-то знали иностранный язык хорошо, но со временем, не найдя своим знаниям применение, забыли. В то же время престиж иностранных языков сегодня, отмечают эксперты, несомненно, возрос. Люди стали больше ездить за границу. Знание иностранных языков влияет и на карьерный рост.

Отвечая на вопрос о знании иностранных языков, часть экспертов также заметили, что, если считать за иностранные языки грузинский, армянский, азербайджанский, украинский и белорусский, то в РСО-А владеющих ими много.

Что касается владения русским языком, то все эксперты знают его хорошо. Осетинский большинство знают хуже, чем русский, главным образом, на бытовом уровне. Этому некоторые эксперты также находят свое объяснение: осетинский язык применим в пределах республики, а жизнь осетинского народа рамками республики не ограничивается.

С разговорной речью на иностранных языках в Республике Татарстан дело обстоит неплохо. В настоящее время во многих школах и образовательных центрах можно изучать не только английский и немецкий языки, как в прошлые годы, но и испанский, польский, итальянский, турецкий, иврит. Невысокий уровень знания иностранных языков связан в первую очередь с отсутствием мотивации их изучения, так как для основной массы населения это знание не является необходимым конкурентным преимуществом в профессиональной деятельности.

Что касается знания русского языка, то им в той или иной степени владеют все граждане Татарстана. Однако этот уровень постепенно

снижается причем как у татар, так и у русских. С татарским языком и того хуже. На нем, как правило, хорошо говорят татары, проживающие в сельской местности, а также старшее поколение татар-горожан.

На русском языке, по мнению экспертов, жители ЧР изъясняются хорошо. На чеченском говорят хорошо и не очень хорошо (на бытовом уровне). На иностранных - хорошо или плохо.

Материалы исследования иллюстрируют уровень владения населением письменной речью (таблицы 3.5).

Таблица 3.5

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ЧИТАЕТЕ НА ЭТИХ ЯЗЫКАХ?

(В%)*

На русском	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
не читаю	0,7	0,4	0,0	0,4	0,0
плохо	0,0	0,4	0,0	1,2	2,8
не очень хорошо	0,7	0,4	5,7	7,1	5,0
хорошо	98,7	98,8	94,3	91,3	92,2
На титульном					
не читаю	44,8	53,7	3,4	2,1	5,0
плохо	15,9	15,1	4,9	6,6	8,9
не очень хорошо	27,6	17,8	21,7	17,4	27,8
хорошо	11,7	13,5	70,0	73,9	58,3
На другом языке народов России					
не читаю	88,0	95,0	93,2	95,9	93,9
плохо	4,5	1,9	3,2	1,2	1,1
не очень хорошо	3,0	0,8	3,2	2,5	2,2
хорошо	4,5	2,3	0,5	0,4	2,8
На английском					
не читаю	44,2	43,6	55,9	47,3	60,0
плохо	15,0	15,8	11,3	13,7	16,7

не очень хорошо	19,0	20,8	21,0	25,7	11,1
хорошо	21,8	19,7	11,8	13,3	12,2
На немецком					
не читаю	64,6	75,3	73,3	83,4	84,4
плохо	11,1	7,7	11,4	5,0	7,8
не очень хорошо	16,0	6,9	9,7	6,2	2,8
хорошо	8,3	10,0	5,5	5,4	5,0
На другом иностранном					
не читаю	91,5	86,9	92,1	92,1	92,7
плохо	3,9	2,7	1,9	2,1	1,7
не очень хорошо	3,9	5,0	3,7	4,1	5,0
хорошо	0,8	5,4	2,3	1,7	0,6

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Читающих на осетинском языке так же немного, как читающих на иностранных. На русском в РСО-А читают все. 98,2 и 98,8% русских РСО-А и РТ, 94,3% осетин, 91,3% татар и 92,2% чеченцев читают очень хорошо. На титульном языке читают хорошо 11,7% русскоязычных респондентов РСО-А и 13,5% РТ. На родном языке хорошо читают 70,0% осетин, 73,9% татар и 58,3% чеченцев.

Однако эксперты отмечают, что читать, в отличие от прошлых лет, в обществе вообще стали значительно меньше, что не могло не отразиться на грамотности и общем уровне развития вчерашних и сегодняшних школьников.

На других языках народов России опрошенные практически не читают. Об этом сообщили 88,0% русскоязычных респондентов РСО-А, 95,0% РТ, 93,2% осетин, 95,9% татар и 93,9% чеченцев.

Если с разговорной речью на иностранных языках дело обстоит «не совсем плохо», то читают на иностранных языках («не очень хорошо») лишь пятая часть осетин (21,0%), четверть жителей Татарстана (25,7%) и каждый десятый чеченец (11,1%). Показатели опроса русскоязычных жителей РСО-А и РТ того же порядка - 19,0 и 20,8%.

И это несмотря на то, что в настоящее время во многих школах и образовательных центрах данных республик можно изучать не только английский и немецкий языки, как в прошлые годы, но и испанский, польский, итальянский, турецкий, иврит. Тем не менее невысокий уровень знания иностранных языков связан, по мнению экспертов, в первую очередь с отсутствием мотивации в их изучении, так как для основной массы населения оно не является необходимым конкурентным преимуществом в профессиональной деятельности.

По результатам таблицы 3.5 44,2% русскоязычных опрошенных РСО-А и 43,6% русскоязычных РТ не могут читать на английском языке. Среди представителей титульных национальностей таковых оказалось несколько больше: 55,9% среди осетин, 47,3% среди татар и 60,0% среди чеченцев.

Еще меньше было тех, кто интересуется немецким языком. Так, большинство русскоязычных опрошенных РСО-А (64,6%) и РТ (75,3%) не умеют читать на немецком. Среди представителей титульных национальностей таковых оказалось несколько больше: 73,3% среди осетин, 83,4% среди татар и 84,4% среди чеченцев.

подавляющее число жителей республик не могут читать на каких-либо других иностранных языках (более 90%). Об этом заявили 91,5% русскоязычных опрошенных РСО-А и 86,9% РТ, а также 92,1% представителей титульных национальностей РСО-А и РТ и 92,7% чеченцев.

Мнение экспертов РТ по вопросу владения письменной речью разделяется. Около 60% экспертов считают, что на татарском языке читают крайне незначительная часть представителей титульной национальности Татарстана.

По мнению других экспертов, сфера употребления татарского языка в последние годы несколько расширилась, поэтому люди стали интересоваться чтением на родном языке.

Русское и другое население этой республики владеет татарским на уровне знания общих фраз и выражений.

На русском языке, по мнению экспертов, жители ЧР читают хорошо. На чеченском - и хорошо, и плохо, пишут хорошо или вообще не пишут.

По мнению экспертов РСО-А, население неплохо читает на осетинском. Это нетрудно, так как шрифт – кириллица. Но устно пересказать текст или передать его содержание они не могут, так как язык знают слабо и должным словарным запасом не обладают. Книги на осетинском языке вообще не читаются. В сельской местности около 5% населения выписывают осетинскую газету.

С чтением на английском дело обстоит лучше, так как этому учат в средней школе, однако чтение не практикуется и языки не изучаются, для этого нет мотивации.

Очевидно, что владение письмом на том или ином языке намного сложнее умения говорить и читать, и материалы таблицы 3.6 это доказывают. На вопрос: «Насколько хорошо вы пишете на этих языках?» почти все опрошенные ответили, что пишут на русском языке «хорошо» (таблица 3.6). Из титульных национальностей «не очень хорошо» умеют писать на русском языке в большей степени респонденты-татары (14,9%), в то же время именно среди данной категории высок процент по сравнению с другими титульными национальностями отметивших, что писать на татарском умеют «хорошо» (63,1%). Суммарные значения вариантов ответов «не очень хорошо» и «хорошо» свидетельствуют о том, что представители титульных национальностей примерно в равной степени владеют письмом на родном языке (осетины – 86,6%, татары – 84,3%, чеченцы – 82,2%), а также об относительно высоком показателе владения письмом титульной национальностью респондентами русской и других национальностей: РСО-А - 26,9%, РТ – 23,6%. Совершенно не умеют писать на языке титульной национальности в РСО-А – 53,1%, в РТ – 61,4% респондентов русской и других национальностей.

В целом значительное большинство опрошенных совершенно не умеют писать на каком-либо другом языке народов России, тем не менее десятая

часть респондентов русской и других национальностей РСО-А владеют им в той или иной степени: «плохо» - 2,3%, «не очень хорошо» - 3,8%, «хорошо» - 4,5%.

На английском языке пишут «хорошо» преимущественно респонденты русской или других национальностей (РСО-А – 15,5%, РТ – 13,5%), «не очень хорошо» - преимущественно респонденты РСО-А (русской или другой национальности – 18,9%, титульной – 20,0%), а также респонденты-татары (23,2%). Совершенно не умеют писать на английском языке в основном респонденты-чеченцы (63,9%). Письмом на немецком языке «хорошо» владеют менее 10% респондентов от общего числа опрошенных независимо от национальной принадлежности и главным образом респонденты русской или других национальностей РТ (7,7%). В то же время суммарный показатель вариантов ответов «плохо», «не очень хорошо», «хорошо» свидетельствует о том, что владеют письмом в той или иной степени на немецком языке респонденты РСО-А (русской или других национальностей – 29,9%, осетины – 24,1%). На другом иностранном языке умеют писать совершенно незначительное число респондентов.

Таким образом, своим родным считают русский язык значительное большинство опрошенных русской и другой национальности РСО-А (88,1%) и РТ (97,7%). В меньшей степени - преимущественно респонденты ЧР (19,0%). Респонденты-чеченцы по сравнению с другими представителями титульных национальностей предпочитают в семье и с друзьями и знакомыми разговаривать на родном языке. Респонденты-татары общаются преимущественно на русском языке (в семье – 73,0%, с друзьями, знакомыми – 90,9%). Подобная тенденция наблюдается и в РСО-А, но тем не менее высок процент респондентов, которые ответили, что разговаривают в семье на осетинском языке (82,8%). Владеют иностранным языком в той или иной степени более половины опрошенных и преимущественно респонденты русской и других национальностей РСО-А и РТ, а также респонденты-татары. Почти все «хорошо» владеют русской речью и письмом. Говорить,

читать и писать на своем родном языке в большей степени предпочитают респонденты-чеченцы. В РСО-А и РТ хорошее владение русским языком среди титульных национальностей одинаковое (по 87,1%). Независимо от национальной принадлежности почти все опрошенные не говорят, не читают и не пишут на каком-либо другом языке народов России или другом иностранном языке.

Из всех иностранных языков наибольший интерес вызван у респондентов к английскому языку, и преимущественно у представителей русской или других национальностей, главным образом РСО-А. Суммарные показатели по остальным вариантам ответа относительно степени владения немецким языком свидетельствуют о том, что к данному языку интерес проявлен главным образом также среди респондентов РСО-А как титульной, так и нетитульных национальностей (23,2 и 30,1%).

Из титульных национальностей «не очень хорошо» умеют писать на русском языке в большей степени респонденты-татары (14,9%), в то время как 63,1% письмом на татарском языке владеют «хорошо». В целом представители титульных национальностей примерно в равной степени владеют письмом на родном языке (осетины – 86,6%, татары – 84,3%, чеченцы – 82,2%). Относительно высок показатель владения письмом титульной национальности респондентами русской и других национальностей: РСО-А - 26,9%, РТ – 23,6% (таблица 3.6). Более половины опрошенных русской и других национальностей РСО-А и РТ совершенно не умеют писать на языке титульной национальности. На английском языке пишут «хорошо» преимущественно респонденты русской или других национальностей; на немецком - менее 10% респондентов от общего числа опрошенных независимо от национальной принадлежности, и главным образом респонденты русской или других национальностей РТ (7,7%). В то же время суммарный показатель вариантов ответов «плохо», «не очень хорошо», «хорошо» показал, что владеют письмом в той или иной степени на немецком языке респонденты РСО-А.

Таблица 3.6

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ПИШЕТЕ НА ЭТИХ ЯЗЫКАХ?

(В%)*

На русском	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
не пишу	0,7	0,8		0,4	0,6
плохо	0,7	0,8	1,1	2,5	1,7
не очень хорошо	2,6	4,2	12,5	14,9	12,8
хорошо	96,0	94,2	86,3	82,2	85,0
На титульном					
не пишу	53,1	61,4	5,4	7,1	7,8
плохо	20,0	15,1	8,0	8,7	10,0
не очень хорошо	17,2	15,1	28,4	21,2	33,9
хорошо	9,7	8,5	58,2	63,1	48,3
На другом языке народов России					
не пишу	89,4	95,4	95,0	96,3	92,8
плохо	2,3	3,1	3,7	1,7	3,9
не очень хорошо	3,8	0,4	0,9	1,7	0,6
хорошо	4,5	1,2	0,5	0,4	2,8
На английском					
не пишу	54,7	48,6	57,0	50,6	63,9
плохо	10,8	22,4	14,9	20,7	15,0
не очень хорошо	18,9	15,4	20,0	23,2	13,9
хорошо	15,5	13,5	8,1	5,4	7,2
На немецком					
не пишу	70,1	80,7	75,9	85,9	86,1
плохо	13,2	6,6	12,1	7,5	7,8
не очень хорошо	11,8	5,0	8,6	5,0	3,9
Хорошо	4,9	7,7	3,4	1,7	2,2
На другом иностранном					
не пишу	92,2	88,4	93,9	92,5	92,8
плохо	3,9	4,2	1,9	3,7	2,2
не очень хорошо	3,1	4,2	2,4	2,5	2,8
хорошо	0,8	3,1	1,9	1,2	2,2

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Мнение экспертов по этому вопросу следующее. Пишущих на осетинском и иностранных языках в Северной Осетии немного. На осетинском грамотно способны писать только те, кто этим занимается по

роду своей деятельности: преподаватели осетинского, ученые-лингвисты. На русском пишут все.

В Татарстане пишет на иностранных языках лишь незначительная часть населения. На татарском - крайне незначительная часть представителей титульной нации Республики Татарстан. На русском пишут все.

На русском языке, по мнению экспертов, жители ЧР тоже пишут хорошо. На чеченском - хорошо или вообще не пишут. На иностранных языках пишут хорошо школьники с хорошей успеваемостью, из взрослого населения – незначительная часть интеллигенции – преподаватели иностранных языков. Эксперты по ЧР отметили, что возрастает интерес молодежи к арабскому языку.

При определении цели поликультурного образования российские ученые акцентируют разные аспекты, но едины во мнении, что оно призвано отвечать различным потребностям всех членов поликультурного общества независимо от их этнической, культурной, социальной и религиозной принадлежности. В.В. Макаев, З.А. Малькова и Л.Л. Супрунова определяют главную цель поликультурного образования как формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей¹⁸. Г.В.Палаткина считает, что поликультурное образование должно иметь две главные цели: это удовлетворение образовательных запросов представителей всех этносов и подготовка людей к жизни в мультикультурном обществе¹⁹.

¹⁸ Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова, Л.Л. Поликультурное образование - актуальная проблема современной школы // Педагогика. 1999. №4. С.3-10. Цит по :Бессарабова И.С. Цели, задачи и принципы поликультурного образования в России и США// Педагогические науки , 2008, №8.

¹⁹ Палаткина Г.В. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования/ Г.В. Палаткина: Дис. д-ра педнаук. М., 2003. Цит по :Бессарабова И.С. Цели, задачи и принципы поликультурного образования в России и США// Педагогические науки , 2008, №8.

Г.Д. Дмитриев демонстрирует более развернутый подход к определению цели поликультурного образования. Ее он видит в том, чтобы с помощью школы, других образовательных институтов и семьи способствовать созданию в России демократического государства, которое характеризуется толерантностью взглядов, суждений людей; признанием и развитием культурного плюрализма в обществе; равными правами, обязанностями и возможностями для всех граждан; эффективным участием всех и каждого в принятии решений, касающихся как личной жизни человека, так и жизни общества; справедливостью для всех и каждого; свободой выбора; уважением права свободного выбора человеком своей культурной идентичности²⁰. Из целей вытекает ряд конкретных задач поликультурного образования:

- глубокое и всестороннее овладение учащимися культурой своего собственного народа как неперемненное условие интеграции в иные культуры;
- формирование у учащихся представлений о многообразии культур в мире и России, воспитание положительного отношения к культурным различиям, способствующим прогрессу человечества и служащим условиям для самореализации личности;
- создание условий для интеграции учащихся в культуры других народов;
- формирование и развитие умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур;
- воспитание учащихся в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения;

²⁰ Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование/Г.Д. Дмитриев. М.: Народное образование, 1999. Цит. по: Бессарабова И.С. Цели, задачи и принципы поликультурного образования в России и США// Педагогические науки , 2008, №8.

- формирование и развитие умения критически мыслить;
- развитие этнотолерантности;
- формирование у учащихся чувства национального самосознания, достоинства, чести через развитие «исторической памяти», побуждение интереса к малой родине, истории своего народа;
- формирование осознанных, позитивных ценностных ориентаций личности учащегося по отношению к собственной российской культуре, поликультурной по своей природе;
- воспитание уважения к истории и культуре своего и других народов;
- использование этнопедагогической среды как основы для взаимодействия личности с элементами других культур;
- формирование способности учащегося к личностному, культурному самоопределению.

Главная идея поликультурного образования заключается в необходимости вооружить учащихся соответствующими знаниями, сформировать и развить умения, которые позволят им активно и продуктивно взаимодействовать с представителями различных культур. Иными словами, первостепенная задача поликультурного образования в России заключается в воспитании уважительного отношения к культурным различиям и подготовке молодежи к жизни в поликультурной среде.

Поликультурное образование в России базируется на следующих педагогических принципах:

- воспитание человеческого достоинства и высоких нравственных качеств;
- воспитание для сосуществования социальных групп различных рас, религий, этносов;
- воспитание толерантности, готовности к взаимному сотрудничеству.

Важным институтом реализации задач в области поликультурного образования являются полилингвальная (национальная) школа и система национального (этнонационального) образования в целом. В этом контексте Россия как преемница системы образования бывшего Советского Союза обладает богатейшим опытом создания национальных школ и реализации их общей концепции.

Анализ ситуации по проблематике полилингвальной программы обучения в школах РФ показал, что одним из наиважнейших этапов является раскрытие следующего вопроса: насколько полно она удовлетворяет потребности учащегося в современных и знаниях и не является ли барьером к получению качественного образования? ²¹ Именно этот контекст был определяющим в осуществлении социологического исследования феномена полилингвальной школы в республиках РФ.

В современном российском обществе часто происходят дебаты о расширении употребления титульных языков. В своих ответах респонденты демонстрируют отношение к этому вопросу (таблицы 3.7).

Таблица 3.7

**КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЭТИХ ЯЗЫКОВ НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?
(В%)***

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO- A	PT	ЧР
Русский язык					
увеличить	52,0	64,5	38,1	42,3	49,7
оставить, как есть	47,3	35,1	61,1	55,2	49,2
уменьшить	0,7	0,4	0,8	2,5	1,1
Титульный язык					
увеличить	35,3	8,5	70,7	40,7	57,8
оставить, как есть	54,0	56,4	26,6	49,8	39,4
уменьшить	10,7	35,1	2,7	9,5	2,8

²¹ Бессарабова О.С. Определения поликультурного образования // *Фундаментальные исследования*. — 2007.-№ 12-С.479.

Мусина Р.Н. Татары и Татарстан: проблемы идентичности в 80-90-е годы XX века /Татары. М., 2000

Другой язык народов России					
увеличить	7,3	3,1	3,8	1,7	6,6
оставить, как есть	64,2	76,8	68,3	84,6	58,4
уменьшить	28,5	20,1	27,9	13,7	35,0
Английский					
увеличить	54,4	60,2	44,1	53,5	18,3
оставить, как есть	38,1	37,1	51,0	43,6	53,5
уменьшить	7,5	2,7	4,9	2,9	28,2
Немецкий					
увеличить	22,8	25,9	12,5	22,0	23,5
оставить, как есть	64,1	64,5	73,7	66,4	68,0
уменьшить	13,1	9,7	13,8	11,6	8,5
Другой иностранный язык					
увеличить	10,7	13,9	7,8	10,0	6,5
оставить, как есть	65,6	72,6	70,4	77,2	85,5
уменьшить	23,8	13,5	21,8	12,9	17,9

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Количество часов для изучения русского и английского языков, по мнению респондентов русской или других национальностей РСО-А и РТ, необходимо увеличить, а по мнению респондентов титульных национальностей РСО-А и РТ, «оставить как есть» (61,1 и 55,2% соответственно) (таблица 3.7). За увеличение часов для изучения родного языка главным образом респонденты-осетины (70,7%), а также респонденты-чеченцы (57,8%). Считают, что нужно уменьшить, преимущественно респонденты русской и других национальностей РТ (35,1%), в то время как респонденты-татары считают, что нужно «оставить, как есть» (49,8%). У респондентов русской или других национальностей РСО-А (35,3%) интерес к языку титульной национальности значительно выше по сравнению с респондентами РТ (8,5%).

Что касается английского языка, то за увеличение часов по данному предмету главным образом респонденты русской или других национальностей (РСО-А – 54,4%, РТ – 60,2%), а также респонденты-татары (53,5%). За уменьшение часов высказались преимущественно респонденты-чеченцы (28,2%). В отношении немецкого языка, по мнению более половины

респондентов от общего числа опрошенных, можно «оставить, как есть», и главным образом - по мнению респондентов-осетин (73,7%). Аналогичная ситуация сложилась и в отношении других иностранных языков, только здесь процент респондентов, отметивших вариант «оставить, как есть», значительно больше, и в первую очередь - респондентов-чеченцев (85,5%).

Отвечая на вопрос о том, количество часов для изучения языков надо увеличить, оставить, как есть, или уменьшить, половина экспертов РСО-А считают, что в школах необходимо увеличить количество часов осетинского и иностранных языков. С преподаванием русского языка, по их мнению, все обстоит более или менее нормально. Однако некоторые респонденты придерживаются мнения, что в отношении всех языков нужно оставить все, как есть. Экспертами РСО-А было высказано еще и такое мнение: дело не в количестве часов, а в качестве знаний, которое в связи с реформой образования «способно любого грамотного человека повергнуть в ужас».

Иначе ответили на тот же вопрос эксперты Татарстана. Все они единогласны в том, что необходимо увеличить количество часов для изучения в первую очередь русского языка, во вторую – иностранных, главным образом английского. Снижение уровня знаний учащимися русского языка вызывает у экспертов обеспокоенность. Такое положение дел они связывают как с уменьшением в школах количества часов для изучения русского языка, так и с ухудшением качества преподавания.

Количество часов для изучения татарского языка, по мнению экспертов Татарстана, необходимо уменьшить или оставить таким, как есть. Это мотивируется тем, что 6 часов татарского языка в неделю – это много. Вполне достаточно 3 часов – для поддержания интереса у детей. А 6 часов воспринимаются уже как принуждение. Несмотря на такую загруженность, считают эксперты, школьники Татарстана должны сдавать ЕГЭ по русскому и иностранному языкам в том же объеме, что и школьники других регионов России.

А вот эксперты Чеченской Республики рекомендуют увеличить количество часов для изучения русского и чеченского языков. Что касается иностранных, то количество часов для их изучения можно оставить таким, как есть.

Материалы массового опроса отражают мнение респондентов об одном из важнейших аспектов полилингвального образования на уровне преподавания языков в общеобразовательных школах РСО-А, РТ и ЧР (таблицы 3.8).

Таблица 3.8

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИВАЕТЕ КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ ЭТИХ ЯЗЫКОВ В СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ РЕСПУБЛИКИ?

(В%)*

	Русской или другой национальности		Титульной национальности		
	РСО-А	РТ	РСО-А	РТ	ЧР
Русский					
затрудняюсь ответить	0,7	4,2	1,1	4,6	2,8
очень плохо	0,7	1,5	0,0	1,2	2,2
плохо	8,0	3,5	1,9	6,6	10,0
удовлетворительно	26,0	32,8	19,8	27,4	23,3
хорошо	46,7	46,3	53,4	53,9	53,3
отлично	18,0	11,6	23,7	6,2	8,3
Титульный					
затрудняюсь ответить	10,1	17,0	2,6	5,4	3,3
вообще не преподают	1,3	0,4	0,4	0,4	1,1
очень плохо	3,4	6,2	2,3	6,2	3,3
плохо	14,8	18,0	13,5	15,8	10,6
удовлетворительно	34,9	35,5	26,3	34,9	26,1
хорошо	30,9	16,6	39,5	33,2	46,7
отлично	4,7	6,2	15,4	4,1	8,9
Другой язык народов России					
затрудняюсь ответить	52,8	80,2	58,5	84,6	61,1
вообще не преподают	33,9	13,2	27,6	11,2	32,8
очень плохо	1,6	0,8	0,9	0,4	2,2
плохо	3,1	0,8	2,3	0,8	0,6
удовлетворительно	4,7	3,9	6,9	2,1	2,2

хорошо	3,1	1,2	3,2	0,8	0,6
отлично	0,8	0,0	0,5	0,0	0,6
Английский					
затрудняюсь ответить	9,6	17,8	11,1	20,3	13,9
вообще не преподают	2,1	0,0	0,4	0,4	1,1
очень плохо	4,1	3,1	2,1	3,7	10,0
плохо	14,4	13,9	10,7	14,1	18,3
удовлетворительно	38,4	35,9	38,3	36,1	37,2
хорошо	24,7	25,9	32,1	22,0	18,9
отлично	6,8	3,5	5,3	3,3	0,6
Немецкий					
затрудняюсь ответить	25,7	49,4	22,4	58,5	38,3
вообще не преподают	3,5	2,7	2,1	4,1	18,9
очень плохо	2,8	3,9	4,6	2,5	7,2
плохо	16,7	8,5	10,5	7,1	12,8
удовлетворительно	31,9	22,8	30,8	20,7	18,3
хорошо	16,0	11,2	25,7	6,2	3,9
отлично	3,5	1,5	3,8	0,8	0,6
Другой иностранный					
затрудняюсь ответить	64,8	76,1	64,8	80,9	62,8
вообще не преподают	14,8	10,0	13,3	8,7	27,8
очень плохо	2,5	1,5	0,0	1,7	1,7
плохо	5,7	2,3	3,8	1,2	3,3
удовлетворительно	5,7	6,6	10,5	4,1	1,7
хорошо	6,6	2,3	7,1	1,7	1,1
отлично	0,0	1,2	0,5	1,7	1,7

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

В целом качество преподавания различных языков в средних общеобразовательных школах республики респонденты оценивают как «хорошо» и «удовлетворительно». По мнению респондентов РСО-А и РТ русской или других национальностей, русский язык преподают «хорошо» (46,7 и 46,3% соответственно), несколько выше этот показатель среди респондентов титульной национальности (РСО-А – 53,4%, РТ – 53,9%, ЧР – 53,3%) (таблица 3.8). «Удовлетворительно» оценили главным образом респонденты РТ (русской или другой национальности – 32,8%, титульной – 27,4%).

Вариант «плохо» отмечен преимущественно респондентами-чеченцами (10,0%), оценившими, в свою очередь, «хорошо» преподавание родного языка (46,7%). Респонденты русской или других национальностей РСО-А и РТ в целом оценивают преподавание языка титульной национальности как «удовлетворительно» (34,9 и 35,5% соответственно). Самый высокий показатель по варианту «отлично» у респондентов-осетин (15,4%). Затруднились дать оценку преимущественно респонденты РТ русской или другой национальности (17,0%). Преподавание английского языка все респонденты независимо от национальной принадлежности и республики проживания оценивают как «удовлетворительное».

Суммарные показатели по вариантам ответов «очень плохо» и «плохо» свидетельствуют о том, что в большей степени недовольны качеством преподавания языка респонденты-чеченцы (28,3%), в меньшей – респонденты-осетины (12,8%). В свою очередь суммарные показатели по вариантам ответов «хорошо» и «отлично» показывают, что качеством преподавания английского языка довольны в первую очередь респонденты РСО-А, и главным образом представители титульной национальности (русские или других национальностей – 31,5%, осетины – 38,4%), а также респонденты РТ нетитульных национальностей (29,4%). Высок процент затрудняющихся оценить преподавание языков в учебных заведениях республики: это респонденты РТ как русской или других национальностей (17,8%), так и титульной (20,3%). В отношении качества преподавания немецкого языка, мнения респондентов разделились. Высок процент затрудняющихся дать оценку. В основном это респонденты-татары (58,5%), а также респонденты русской или других национальностей РТ (49,4%). Отметим вариант ответа «вообще не преподают» немецкий язык в большей степени респонденты-чеченцы (18,9%). Полученные результаты по вариантам ответов «плохо», «удовлетворительно» и «хорошо» показывают, что в РСО-А по сравнению с другими республиками интерес к немецкому языку несколько выше. Представители русской или других национальностей

PCO-A дали оценки «плохо» (16,7%) и «удовлетворительно» (31,9%); респонденты-осетины - «удовлетворительно» (30,8%) и «хорошо» (25,7%).

В отношении других языков народов России, а также других иностранных языков респонденты затруднялись отвечать (преимущественно респонденты РТ) или же отмечали вариант ответа «вообще не преподают».

По вопросу оценки качества преподавания русского языка в средних общеобразовательных школах PCO-A мнения экспертов разделились поровну. Половина опрошенных считают его удовлетворительным, другая половина – неудовлетворительным.

С качеством преподавания осетинского, по мнению некоторых экспертов, оценивших его как плохое, дело обстоит хуже, чем с качеством преподавания русского языка. И если говорить на осетинском языке учащиеся все же могут, то читают и пишут с трудом. Другая часть экспертов оценили качество преподавания осетинского языка как удовлетворительное и даже хорошее.

С иностранными языками, значение которых, как заметили эксперты PCO-A, в последнее время все более возрастает, дело обстоит и того хуже. Виной всему, по мнению респондентов - неудавшаяся реформа народного образования. Если в СССР оно было лучшим в мире, то сейчас впору ставить вопрос о ликвидации безграмотности. И это при том что практически введено всеобщее высшее образование, о качестве которого говорить не приходится.

Уровень преподавания русского, иностранных и татарского языков все эксперты Татарстана оценили как удовлетворительный. В то же время некоторые из них отмечают, что уровень преподавания в школах татарского языка ниже, чем русского и иностранных. А связано это в первую очередь с несовершенной методикой преподавания татарского языка как родного, а также с отсутствием у школьников желания изучать татарский язык.

Что касается качества преподавания языков в школах Чеченской Республики, то каждый десятый эксперт ЧР оценил его как удовлетворительное, высказав

при этом пожелание улучшить качество обучения чеченскому языку. Другие отметили хороший уровень преподавания русского и чеченского языков и удовлетворительный – английского.

Количество часов, посвященных изучению истории России и титульного народа, в средних общеобразовательных школах республики, по мнению респондентов русской или других национальностей (PCO-A – 53,0%, PT – 56,0%), а также респондентов-осетин (50,8%), надо увеличить (таблица 3.9).

Таблица 3.9

**КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ, ПОСВЯЩЕННЫХ ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ
РОССИИ И ТИТУЛЬНОГО НАРОДА, В СРЕДНИХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ РЕСПУБЛИКИ НАДО
УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?
(В%)***

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
России					
увеличить	53,0	56,0	50,8	41,1	33,5
оставить, как есть	46,3	42,5	47,7	56,8	62,6
уменьшить	0,7	1,5	1,5	2,1	3,9
Титульного народа					
увеличить	44,7	25,5	83,4	57,3	79,2
оставить, как есть	48,7	60,6	14,3	41,5	19,1
уменьшить	6,7	13,9	2,3	1,2	1,7

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Придерживаются мнения «оставить, как есть» в первую очередь респонденты-чеченцы (62,6%), а также респонденты-татары (56,8%). За увеличение количества часов по истории титульного народа высказались большинство респондентов титульной национальности, главным образом осетины (83,4%) и чеченцы (79,2%). Считают, что нужно «оставить, как есть» главным образом представители русской или другой национальности (PCO-A – 48,7%, PT – 60,6%), а также респонденты-татары (41,5%). Самый высокий процент респондентов, придерживающихся мнения об их уменьшении среди русской или других национальностей PT (13,9%).

Говоря о количестве часов, посвященных изучению истории России и осетинского народа в средних общеобразовательных школах РСО-А, половина экспертов отметили, что необходимо увеличить количество часов по истории, так как знание этого предмета обогащает человека, расширяет его кругозор. Осетины должны знать как свою историю, так и историю страны, в которой живут. Часть опрошенных ответили, что количество часов, посвященных истории России, нужно оставить таким, как есть, а количество часов, посвященных изучению истории осетинского народа, необходимо увеличить. При этом учебники, по мнению экспертов, требуют доработки, они должны стать более доступными и понятными для учащихся, но не примитивными.

Большинство экспертов Татарстана считают, что количество часов, отведенных изучению истории России и татарского народа, надо оставить таким, как есть. Меньшая часть опрошенных придерживаются мнения, что количество часов, посвященных изучению истории России, нужно увеличить, особенно в старших классах, оставив количество часов по изучению истории Татарстана таким, как есть. В то же время эксперты отмечают важность формирования у детей устойчивого понимания того, что Татарстан и его история являются неотъемлемой частью истории России.

Отвечая на вопрос о количестве часов, посвященных изучению истории России и чеченского народа в средних общеобразовательных школах ЧР, эксперты Чечни ответили, что количество часов по изучению истории России нужно оставить таким, как есть. По поводу изучения истории чеченского народа мнения разделились поровну.

Очевидно, что почти все участники опроса независимо от национальности считают, что детям в жизни в первую очередь пригодится русский язык (таблица 3.10). Так ответили 89,4% русских и русскоязычных РСО-А и 92,7% РТ, 91,0% осетин, 83,8% татар и 94,4% чеченцев.

Не менее значимым, по мнению большинства респондентов, является английский язык. Так, для респондентов-татар английский язык оказался

даже несколько значимее русского (87,6%). Меньшую значимость придают английскому языку респонденты-чеченцы (69,4%).

Таблица 3.10

**ЗНАНИЕ КАКОГО ЯЗЫКА БОЛЬШЕ ПРИГОДИТСЯ ДЕТЯМ В
ЖИЗНИ, КОГДА ОНИ ВЫРАСТУТ?**

*(В%)**

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO- A	PT	ЧР
русского	89,4	92,7	91,0	83,8	94,4
титульного	16,6	26,3	52,2	60,2	58,9
другого языка народов России	0,7	0,8	0,4	0,8	0,6
английского	84,1	88,8	81,0	87,6	69,4
немецкого	6,6	21,2	8,6	12,9	2,2
другого иностранного	4,6	8,9	2,2	7,9	3,3
затрудняюсь ответить	4,0	1,5	1,1	2,5	0,6

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Более половины опрошенных титульной национальности уверены в том, что знание родного языка больше пригодится в жизни. Так ответили 60,2% татар и 58,9% чеченцев. В меньшей степени в этом уверены респонденты-осетины (52,2%), а также респонденты нетитульной национальности преимущественно PT (26,3%).

В отношении остальных языков позиция респондентов в целом выражена очень слабо. Несмотря на то что интерес к немецкому языку больше у респондентов PCO-A, считают, что его знание пригодится в жизни, респонденты PT и преимущественно русской или других национальностей (21,2%).

Высказываясь по поводу того, знание какого языка больше пригодится детям в жизни, когда они вырастут, все эксперты PCO-A поставили на первое

место русский, на второе – английский язык с оговоркой, что для сохранения стержня народа и непрерывающейся связи с родной культурой необходимо знание осетинского языка. Популярен также ответ «чем больше школьник будет знать языков, тем лучше».

Эксперты Татарстана в этом вопросе полностью солидарны с респондентами Северной Осетии, считая, что детям, когда они вырастут, больше в жизни пригодится знание русского и английского языков. Русского, потому что жизненное пространство не ограничивается пределами Татарстана, и никто не знает, в каком регионе РФ он будет проживать. Английский может понадобиться в профессиональной деятельности, он также необходим как международное средство общения. Знание татарского языка, по мнению некоторых экспертов, также необходимо, если человек в силу своей профессиональной деятельности будет контактировать с населением, особенно сельским. Это касается социальных работников, врачей, госслужащих.

Эксперты Чечни также считают, что помимо русского и иностранного детям в будущем нужен будет чеченский язык.

В совокупности по трем республикам около 40% экспертов поддержали мнение: «Чем больше языков будет знать человек, тем лучше».

Большая часть экспертов (около 70%) независимо от места опроса отстаивают мнение о важности владения иностранным языком (английским), хотя практически никто из них точно не мог сказать, где именно это знание может быть применимо в реальной жизни в республиках. Таким образом, напрашивается следующий вывод: эксперты проецируют выезд молодых людей из республик и России в целом в будущем.

Представленные результаты ответов респондентов на вопрос: «По какому языку надо усилить в первую очередь подготовку детей в школе?», которые являются неким подтверждением вышеприведенного мнения участников экспертного и массового опросов. Так, в первую очередь, по мнению значительного большинства опрошенных, усилить подготовку детей

в школе необходимо по русскому языку (таблице 3.11). Это в большей степени мнение респондентов-чеченцев (85,6%), которые в свою очередь считают, что необязательно усиливать подготовку детей в школе по английскому и чеченскому языкам (5,6 и 8,9%).

Таблица 3.11

**ПО КАКОМУ ЯЗЫКУ НАДО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ
УСИЛИТЬ ПОДГОТОВКУ ДЕТЕЙ В ШКОЛЕ?
(В)***

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
русскому	80,8	79,9	74,6	64,7	85,6
титульному	18,5	16,6	59,3	53,1	8,9
другим языкам народов России	0,0	0,4	0,4	0,4	0,0
английскому	73,5	76,4	72,8	81,3	5,6
немецкому	4,6	17,8	7,1	11,2	0,0
другому иностранному	0,7	5,4	3,0	4,6	0,0
затрудняюсь ответить	4,6	3,1	1,9	2,9	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Самый низкий процент по варианту ответа «усилить подготовку по русскому» у респондентов-татар (64,7%), которые считают, что в первую очередь необходимо усилить подготовку не по русскому или татарскому, а по английскому языку (81,3%). В целом аналогичная ситуация в отношении

изучения английского языка. Хотели бы усилить подготовку по немецкому языку преимущественно респонденты РТ (русские и другие национальности – 17,8%, татары – 11,2%). Наибольшее число сторонников усиления подготовки по титульным языкам среди респондентов-осетин (59,3%) и татар (53,1%). Респонденты-чеченцы в основном посчитали, что в этом нет необходимости. Среди них процент усиления подготовки по родному языку незначительный (8,9%). Незначительно и число сторонников более углубленного изучения немецкого языка. Только некоторая часть представителей Татарстана посчитали это необходимым (17,8% русского и русскоязычного населения и 11,2% татар). Предложений об усилении изучения других иностранных языков мало.

В школах, по мнению экспертов РСО-А, в первую очередь, нужно усилить подготовку по русскому языку, так как учащимся предстоит сдача ЕГЭ по этому предмету, сложность которого общеизвестна. На втором месте – английский язык. Только незначительная часть экспертов высказали пожелание (около четверти), что необходимо усилить подготовку учащихся не только по русскому, но и по осетинскому языку.

Эксперты Татарстана также считают, что в первую очередь нужно усилить подготовку детей в школе по русскому и иностранному (особенно английскому) языкам. Однако представителям титульной нации Татарстана, ориентированным на продолжение трудовой деятельности своих детей в республике, особенно в сфере сельского хозяйства, необходимо уделять большее внимание по изучению татарского языка.

Эксперты Чечни придерживаются мнения, что подготовку детей в школе в первую очередь нужно усилить по русскому языку, так как по этому предмету предстоит сдавать ЕГЭ. К тому же часть выпускников будут поступать в российские вузы за пределами республики. Что касается чеченского и иностранных языков, то в школах необходимо уделять больше внимания качеству преподавания этих предметов.

Таким образом, по мнению большинства участников массового опроса и экспертов, количество часов для изучения русского и английского языков необходимо увеличить, а именно, по мнению, русской или других национальностей РСО-А и РТ, по мнению респондентов титульных национальностей РСО-А и РТ, «оставить, как есть». За увеличение часов по изучению родного языка главным образом респонденты-осетины и респонденты-чеченцы, за увеличение часов по английскому языку - респонденты русской или других национальностей, а также респонденты-татары.

За уменьшение часов высказались преимущественно респонденты-чеченцы. В отношении немецкого языка, по мнению более половины от общего числа опрошенных, можно «оставить, как есть», и главным образом, по мнению респондентов-осетин. Аналогичная ситуация сложилась и в отношении других иностранных языков, только здесь процент респондентов, отметивших вариант «оставить, как есть», значительно больше, и в первую очередь так считают респонденты-чеченцы.

В целом качество преподавания различных языков в средних общеобразовательных школах республики опрашиваемые оценивают как «хорошо» и «удовлетворительно». По мнению респондентов РСО-А и РТ русской или других национальностей, русский язык преподают «хорошо», несколько выше этот показатель среди респондентов титульных национальностей исследуемых республик. «Удовлетворительно» оценили главным образом респонденты РТ русской или других национальностей.

Самый высокий показатель по варианту «отлично» у респондентов-осетин. Преподавание английского языка все опрашиваемые независимо от национальной принадлежности и республики проживания оценивают как удовлетворительное. В большей степени недовольны качеством преподавания языка респонденты-чеченцы (28,3%), в меньшей – респонденты-осетины (12,8%). В свою очередь качеством преподавания английского языка довольны в первую очередь респонденты РСО-А, и

главным образом представители титульной национальности, а также респонденты РТ нетитульных национальностей. В РСО-А по сравнению с другими республиками интерес к немецкому языку несколько выше.

Количество часов, посвященных изучению истории России и титульного народа в средних общеобразовательных школах республик, по мнению респондентов русской или других национальностей РСО-А и РТ, а также респондентов-осетин, надо увеличить. Придерживаются мнения «оставить, как есть» в первую очередь респонденты-чеченцы, а также респонденты-татары. За увеличение количества часов по истории титульного народа высказались большинство респондентов титульной национальности, и главным образом осетины и чеченцы. Самый высокий процент респондентов, придерживающихся мнения об уменьшении количества часов по истории титульного народа, - среди русской или других национальностей РТ.

Очевидно, что почти все участники опроса считают, что детям в жизни, когда они вырастут, в первую очередь пригодится русский язык. В то же время не менее значимым, по мнению большинства респондентов, является английский. Так, для респондентов-татар он оказался даже несколько значимее русского. Более половины опрошенных титульной национальности уверены в том, что знание родного языка больше пригодится в жизни, в меньшей степени в этом уверены респонденты-осетины, а также респонденты нетитульных национальностей преимущественно Татарстана. В отношении остальных языков позиция респондентов в целом выражена слабо.

По мнению значительного большинства опрошенных, усилить подготовку детей в школе необходимо по русскому и английскому языкам. Респонденты титульной национальности РТ считают, что в первую очередь - не по русскому или татарскому, а по английскому языку.

Судя по принятым в последнее время документам (Закон о национально-культурной автономии, Закон о коренных малочисленных

народах, «Концепция государственной национальной политики»²²), в России в XXI веке этническая политика стала определяться как политика мультикультурализма.

В то же время все больше сторонников находит стратегическая позиция о значимости роли гражданской нации – россиян, о единстве российского народа в его многообразии. Наличие гражданской (государственной) идентичности не исключает существование у личности этнической идентичности.

Но есть и другая точка зрения (особенно в республиках), согласно которой гражданская идентичность формируется в ущерб этнической. Так, озабоченность одного из татарских специалистов по проблемам образования вызывает тот факт, что «развиваемая сегодня концепция исторического образования основывается на господстве государственной идентичности над этническими идентичностями с их последующим поглощением»²³.

Важнейшим инновационным моментом последнего десятилетия XX века стала вариативность содержания образования. Принятый в 1992 г. Закон РФ №3266-1 «Об образовании» в качестве приоритетных зафиксировал две цели: защита и всемерное развитие культур народов России и сохранение единства культурно-образовательного пространства страны. В результате реформы была введена модель содержания образования, состоящая из трех компонентов – федерального, национально-регионального и школьного²⁴.

Регионы получили возможность моделировать образовательную систему в соответствии со своими территориальными и этническими интересами. Первые, как правило, преобладали в субъектах, имеющих территориальную основу, вторые – в республиках, выделенных по этническому принципу. Сторонники регионализации основной целью образовательного процесса считали формирование человека – носителя

²² <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=19422>

²³ *Гибатдинов М.М.* Перспективы поликультурного подхода в преподавании курса «История Отечества» // Реализация национально-регионального компонента исторического образования в национальных республиках Поволжья и Приуралья: проблемы и перспективы / Под ред. Ф.М. Султанова, М.М. Гибатдинова. Казань: Институт истории АН РТ, 2005. С. 44.

²⁴ <http://mon.gov.ru/dok/fz/obr/3986/>

традиций и обычаев своего народа, владеющего в совершенстве родным языком. В тот период данная модель соответствовала государственной политике децентрализации управления регионами и их суверенизации. Однако время показало, что предложенная схема стала приводить к определенному противоречию между локальными, в т.ч. этническими и надэтническими, и общегосударственными потребностями единого культурного пространства.

Как тема идентичности коррелирует с образовательной политикой в России? Насколько охотно жители субъектов Федерации осваивают свое национальное творческое наследие, наследие русского народа и западных стран? Материалы таблиц 3.12- 3.30 отражают мнение респондентов по этим вопросам.

Материалы опросов показывают, что в среднем около половины опрошенных вообще не разучивают танцы, ни русские, ни других народов России, а также современные европейские (таблицы 3.12). Таковыми оказались русскоязычные респонденты РСО-А (48,7%) и РТ (57,9%), а также 50,2% опрошенных осетин, 59,3% татар. Более всего это не вызывает интерес главным образом у респондентов-чеченцев (76,1, 87,2 и 81,7%). А танцы титульных народов не интересуют более всего русскоязычных респондентов РТ (76,8%).

Таблица 3.12

**НАСКОЛЬКО ОХОТНО ВЫ ТАНЦУЕТЕ ИЛИ РАЗУЧИВАЕТЕ
ТАНЦЫ?
(В%)***

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	РСО-А	РТ	РСО-		
			А	РТ	ЧР
Русские не разучиваю вообще	48,7	57,9	50,2	59,3	76,1
совсем неохотно	7,3	6,6	10,4	5,0	5,6
не очень охотно	16,7	7,7	18,5	10,4	11,1

охотно	27,3	27,8	20,9	25,3	7,2
Титульного народа					
не разучиваю вообще	61,9	76,8	25,6	49,4	27,2
совсем неохотно	7,5	5,0	5,0	5,4	6,7
не очень охотно	12,2	5,8	12,0	10,0	17,8
охотно	18,4	12,4	57,4	35,3	48,3
Танцы других народов России					
не разучиваю вообще	65,5	84,6	75,4	79,3	87,2
совсем неохотно	6,1	2,7	5,5	4,6	2,8
не очень охотно	10,1	3,1	10,6	3,7	3,3
охотно	18,2	9,7	8,5	12,4	6,7
Современные европейские					
не разучиваю вообще	48,3	64,5	60,3	69,7	81,7
совсем неохотно	4,8	4,2	2,9	3,7	5,0
не очень охотно	8,8	6,6	13,4	5,0	6,1
охотно	38,1	24,7	23,4	21,6	7,2

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Русские танцы разучивают «охотно» треть опрошенных представителей нетитульных национальностей РСО-А и РТ (27,3 и 27,8% соответственно), а также четверть респондентов-татар (25,3%). «Не очень охотно» - преимущественно респонденты-осетины (18,5%), которые в большей степени «охотно» разучивают осетинские танцы (57,4%). Половина опрошенных титульной национальности РТ (49,4%) вообще не разучивают татарские танцы.

64,5% русскоязычных респондентов РТ и 48,3% РСО-А не проявляют интерес к европейским танцам. Среди респондентов титульных национальностей таковых подавляющее большинство: 81,7% представителей ЧР, 69,7% - РТ и 60,3% РСО-А.

«Охотно» разучивают современные европейские танцы в первую очередь респонденты русской или других национальностей РСО-А (38,1%), среди титульных национальностей – респонденты РСО-А, РТ (23,4% и 21,6%).

Большинство экспертов РСО-А отметили, что в республике весьма охотно разучиваются и исполняются танцы народов Кавказа – осетинские,

кабардинские, дагестанские, армянские, грузинские, чеченские и ингушские. Некоторые эксперты также заметили, что в молодежной среде охотно разучиваются и современные европейские танцы. Часть экспертов обратили внимание на возросшую за последние годы популярность восточных. Есть и такое мнение: танцы в РСО-А не разучиваются вообще. Оно мотивируется тем, что народ, потерявший интерес к своей культуре, тем более не станет изучать культуру других народов.

Подавляющее большинство экспертов Татарстана также считают, что танцы в республике разучиваются охотно. Это и татарские танцы, исполняемые на свадьбах и праздниках, таких, как Сабантуй, Каравон, и современные, пользующиеся особой популярностью в молодежной среде, и столь распространенные в последнее время восточные.

Эксперты ЧР отметили, что в Чечне весьма охотно разучиваются танцы, правда, исключительно чеченские.

Значительному большинству опрошенных нравятся песни преимущественно на русском языке, и, в первую очередь, респондентам русской или других национальностей (РСО-А – 92,7%, РТ – 89,6%), в меньшей степени - респондентам-чеченцам (59,2%), которые предпочитают больше слушать песни на своем родном языке (76,0%). (Таблица 3.13).

Таблица 3.13

**НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ПОЮТСЯ ПЕСНИ,
КОТОРЫЕ ВАМ БОЛЬШЕ ВСЕГО НРАВЯТСЯ?**

*(В%)**

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
на русском	92,7	89,6	81,3	74,7	59,2
на титульном	15,9	12,4	69,3	68,0	76,0
на другом языке народов России	4,0	2,3	2,2	2,9	1,7
на иностранном языке	43,0	45,6	26,6	35,3	22,3

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Песни на других языках народов России нравится слушать совершенно незначительному числу респондентов независимо от национальной принадлежности. На иностранном языке любят слушать представители русской или других национальностей (PCO-A – 43,0%, PT – 45,6%), а из представителей титульной национальности – главным образом респонденты-татары (35,3%). Среди респондентов-осетин таковых нашлось около четверти (26,6%), среди чеченцев - всего 22,3%.

Практически все эксперты PCO-A ответили, что им больше всего нравятся песни, исполняемые на русском и европейских языках, особенно на английском. Осетинские песни слушают только незначительная часть опрошенных. Им, считают эксперты, отдает предпочтение старшее поколение. Некоторые объясняют такое положение дел крайне низким уровнем осетинской эстрады, а также отсутствием доступных, качественных музыкальных произведений на национальном языке.

Таким образом, в данной части опроса мнение экспертов и результаты опроса респондентов расходятся, так как последние доказывают преобладание любителей осетинской песни по сравнению с песнями на иностранных языках.

Эксперты PCO-A также отмечают низкий уровень национальной эстрады, отсутствие достойного профессионального уровня у местных поэтов

- песенников и композиторов. Ими особо отмечено падение интереса как к осетинской, так и к русской песни у детей. Это также объясняется отсутствием достойных и интересных песен, в том числе и патриотических.

В Татарстане, по мнению большинства респондентов, также чаще слушаются песни, звучащие на русском и иностранных языках. Тем не менее, считают эксперты, весьма активно развивается и татарская эстрада, и татарская опера. На фестиваль эстрадной песни «Сандугач» просто невозможно достать билеты. Причем с удовольствием посещают такие мероприятия как татары, так и русские, а также представители других этносов.

В Чеченской Республике, по мнению экспертов, большинство жителей слушают песни преимущественно на понятных всем русском и чеченском языках. Но и европейские красивые песни не чужды жителям ЧР.

Результаты таблицы 3.14 свидетельствуют: респонденты независимо от национальной принадлежности предпочитают петь песни на русском языке.

Таблица 3.14

**ЕСЛИ ВЫ САМИ ПОЕТЕ ПЕСНИ, ТО,
КАК ПРАВИЛО, НА КАКОМ ЯЗЫКЕ?
(В%)***

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-		
			A	PT	ЧР
на русском	84,0	83,0	62,9	65,6	35,2
на титульном	3,3	3,9	45,3	51,0	19,0
на другом языке народов России	4,0	1,2	0,7	8,7	0,0
на иностранном языке	12,7	18,1	7,9	15,4	1,7
не пою песни	15,3	13,5	19,5	0,0	44,1

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Таковыми являются 84,0% русскоязычных респондентов РСО-А и 83,0% РТ, а также 62,9% осетин и 65,6% татар. В этом отношении респонденты-чеченцы являются исключением. Лишь 35,2% из них поют на русском, а на родном - и того меньше – 19,0%. На титульном языке в большей степени поют респонденты-татары (51,0%). Среди них, а также русскоязычных жителей РТ высок процент любителей пения на иностранных языках (15,4 и 18,1%). Почти половина опрошенных чеченцев (44,1%) отметили вариант ответа «не пою песни». Среди респондентов-татар таковых не нашлось вовсе.

По мнению большинства экспертов, в РСО-А предпочитают петь на понятном им русском языке. К сожалению, качество песен не способствует ни эстетическому, ни патриотическому воспитанию детей и юношества. В Татарстане поют на русском и татарском языках. Граждане Чечни - на русском и чеченском, в зависимости от вкуса.

Результаты анализа таблицы 3.15 подтвердили предположение, что смотреть кино предпочитают на русском языке. Ими оказались 99,3% русскоязычных респондентов РСО-А, 99,6% РТ, а также 91,0% осетин, 90,0% татар и 88,9% чеченцев.

Таблица 3.15

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СМОТРЕТЬ КИНО?

(В%)*

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	РСО-А	РТ	РСО-	РТ	ЧР
			А		
на русском	99,3	99,6	91,0	90,0	88,9
на титульном	2,0	0,8	29,5	29,5	6,1
на другом языке народов России	1,3	0,0	0,0	0,4	2,2

на иностранном языке	3,3	6,2	1,5	2,9	2,8
не смотрю	0,7	0,0	0,7	0,8	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

В среднем треть опрошенных респондентов титульных национальностей РСО-А и РТ смотрят фильмы на своем родном языке (по 29,5%), а также только 6,1% чеченцев. Среди них же оказалось наибольшее число тех, которые смотрят фильмы на языках других народов России (2,2%). Самый высокий показатель по варианту ответа «на иностранном языке» у представителей русской или других национальностей РТ (6,2%). Совершенно незначителен процент респондентов, отметивших вариант ответа «не смотрю».

Кино, по мнению экспертов РСО-А, жители Северной Осетии предпочитают смотреть на русском языке, так как фильмов, снятых на осетинском, крайне мало.

В Татарстане его тоже смотрят преимущественно на русском языке, хотя наиболее популярные сериалы сегодня переводятся и на татарский. Другое дело, что такая «продукция» востребована в основном представителями старшего поколения и жителями сельской местности, проживающими в мононациональной среде.

Кино жители ЧР предпочитают также смотреть на русском языке, так как на чеченском фильмов нет. Правда, в последнее время появились переводы на чеченский язык таких шедевров отечественного кинематографа, как «Свадьба в Малиновке», «Бриллиантовая рука».

Если смотреть кино почти все респонденты предпочитают на русском, то телепередачи представители титульных национальностей охотно смотрят на родном языке, и в первую очередь респонденты-татары (39,0%), а также респонденты-осетины (36,6%). В меньшей степени респонденты-чеченцы (14,5%), среди которых высок процент тех, которые вообще телепередачи не смотрят (3,9%) (таблица 3.16). Естественно, почти все жители национальных

республик просматривают всероссийские передачи на русском. Это 98,0% русскоязычных опрошенных РСО-А и 96,9% РТ, а также 84,7% осетин, 87,6% татар и 81,6% чеченцев.

Таблица 3.16

**НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СМОТРЕТЬ
ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ?**

*(В%)**

	Русской или другой национальности		Титульной нац-ти		
	РСО-А	РТ	РСО-А	РТ	ЧР
на русском	98,0	96,9	84,7	87,6	81,6
на титульном	1,3	2,3	36,6	39,0	14,5
на др. языке народов России	0,7	0,0	0,0	0,8	0,0
на иностранном языке	2,0	4,2	0,0	3,7	0,0
не смотрю	1,3	2,7	2,2	0,0	3,9

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Телепередачи, по мнению большинства экспертов, жители Северной Осетии смотрят на русском и осетинском языках. Все зависит от качества передачи. Представители старшего поколения охотно смотрят передачи на осетинском.

Большинство жителей Татарстана предпочитают смотреть их на русском языке, так как таких передач больше, они интереснее и качественнее сделаны. Уровень же татарской журналистики, по мнению экспертов, оставляет желать лучшего. Хотя в последнее время все же стали появляться интересные передачи на татарском языке, в том числе и передачи для детей, которые способствуют его изучению.

Телепередачи в ЧР смотрят как на русском, так и на чеченском языке. Критерий популярности один – их актуальность и содержательность. На русском языке, отмечают эксперты, телепередач все же больше.

У всех экспертов было пожелание расширить сетку передач на родных языках и улучшить их качество, в том числе и детских. В республиках все еще присутствует соответствующая аудитория, которая охотно бы эти передачи просматривала.

Слушать радио на родном языке предпочитают еще больший процент респондентов титульных национальностей: РСО-А – 46,2%, РТ - 46,5%, ЧР - 23,9% (таблица 3.17).

Таблица 3.17

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СЛУШАТЬ РАДИО?

(В%)*

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	РСО-А	РТ	РСО-А	РТ	ЧР
на русском	96,7	92,7	74,8	75,5	62,2
на титульном	2,6	2,3	46,2	46,5	23,9
на другом языке народов России	0,0	0,8	0,0	1,2	0,0
на иностранном языке	2,6	5,4	0,0	7,1	0,0
не слушаю	2,0	6,2	4,1	0,0	13,9

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100 %.

В основном слушают радио на русском языке. Более десятой части опрошенных чеченцев (13,9%) не слушают вообще. Среди татар таковых не

нашлось. На иностранном языке слушает радио незначительная группа опрошенных, которая представлена преимущественно респондентами РТ (русской или других национальностей – 5,4%; татары – 7,1%).

Аудитория радиовещания в большинстве своем – это пожилые люди. Радиопередачи, как и телепередачи, по мнению большинства экспертов, жители Северной Осетии смотрят и слушают на русском и осетинском языках. Все зависит от качества. В то же время раньше, по мнению одного из экспертов, большее число людей слушали радио на осетинском языке, так как было больше интересных, содержательных передач, часто читались произведения классиков осетинской литературы. Жителям нравится вещание республиканского радиоканала «Алания». Многие желали бы, чтобы новости и спортивные репортажи велись на осетинском языке.

Радиопередачи большинство жителей Татарстана предпочитают слушать на русском языке, так как таких передач больше, они интереснее и качественнее. Кроме того, по мнению экспертов, молодые жители республики недостаточно владеют татарским языком, чтобы понять все детали услышанного.

Радио жители Чечни слушают реже, чем смотрят телепередачи. Часто это происходит во время передвижения в автомобилях или общественном транспорте. Эксперты отмечают, что неважно, на каком языке ведется передача. Главное, чтобы тема была актуальной и интересной, поддерживала хорошее настроение.

Ответы на вопрос: «На каком языке Вы предпочитаете слушать театральные выступления и концерты?» свидетельствуют о том, что участники массового опроса являются сторонниками культурного отдыха, так как тех, кто не слушает и не смотрит театральные постановки и концерты, незначительное число (таблица 3.18). И в основном – жители Северной Осетии (5,3% - русскоязычные, 5,2% - осетины).

Таблица 3.18

**НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СЛУШАТЬ
ТЕАТРАЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ И КОНЦЕРТЫ?**

*(В%)**

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-		
			A	PT	ЧР
на русском	92,1	92,7	58,6	69,7	46,7
на титульном	3,3	5,0	57,5	65,6	35,6
на иностранном языке	4,0	1,5	0,7	1,2	5,6
не посещаю, не слушаю	2,0	5,4	3,7	2,9	12,2
не слушаю, не смотрю	5,3	2,7	5,2	1,7	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Разумеется, на русском языке предпочитают слушать преимущественно респонденты русской или других национальностей (PCO-A – 92,1%, PT – 92,7%); из представителей титульной национальности – главным образом респонденты PT (69,7%), для которых в той же мере интересны выступления

и концерты на родном языке (65,6%). Также мероприятия на родном языке охотно посещают 57,5% осетин и 35,6% чеченцев.

Представители титульных национальностей в своем большинстве также посещают спектакли и концерты на русском языке. Это 58,6% осетин, 69,7% татар и 46,7% чеченцев.

Самый высокий показатель по варианту ответа «не посещаю, не слушаю» у респондентов-чеченцев (12,2%). Незначительна группа любителей различных выступлений и концертов на иностранном языке, и в основном она представлена респондентами РСО-А русской или других национальностей (4,0%) и респондентами-чеченцами (5,6%). В целом у респондентов русской или других национальностей отсутствует интерес к выступлениям на титульном языке.

Отвечая на вопрос, на каком языке предпочтительнее слушать театральные выступления и концерты, все эксперты РСО-А назвали осетинский и русский языки. И Русский, и Осетинский, и Дигорский театры, и молодежный театр-студия «Амыран» одинаково хорошо посещаются зрителями, как, впрочем, и концертные программы на осетинском языке. Все зависит больше от вкуса зрителей, чем от их национальной принадлежности, так как и в Осетинском, и в Дигорском театрах можно смотреть спектакли, пользуясь наушниками, через которые осуществляется синхронный перевод. У части населения есть пожелание больше ставить спектакли на родном языке и работать в этом направлении, чтобы привлечь молодежь и чтобы спектакли соответствовали современным требованиям.

Наилучшим образом эта сфера культуры представлена в РТ. Театральные постановки и концерты и на русском, и на татарском языке в оперном театре Татарстана неизменно посещаемы. Куда пойти - зависит от личных вкусов и финансовых возможностей зрителей. Большой популярностью у населения Татарстана всех возрастов пользуются также концерты артистов татарской эстрады.

Театральные выступления и концерты жители Чечни, по мнению экспертов, смотрят и на чеченском, и на русском. Большой популярностью у населения пользуются местные артисты. Иногда в республику по приглашению президента Р. Кадырова приезжают звезды российской и зарубежной эстрады.

Каждый месяц ходят в театр незначительное число опрошенных, о чем свидетельствуют данные таблицы 3.19. Русский театр посещают 1-2 раза в год главным образом респонденты русской или других национальностей РСО-А и РТ (38,4 и 37,1% соответственно), из титульных национальностей – респонденты-татары (24,5%), среди которых также высок процент посещающих театр реже 1 раза в год (34,0%). Более половины респондентов-осетин «совсем не ходят» в Русский театр, этот показатель по ЧР составил 92,6%. «Реже 1 раза в год» оказываются в национальном театре респонденты русской или других национальностей (РСО-А – 15,2%, РТ – 12,7%), значительное большинство респондентов данной категории совсем не ходят в национальные театры (РСО-А – 80,0%; РТ – 81,5%). В отношении респондентов титульной национальности «реже 1 раза в год» посещают в первую очередь респонденты-татары, «совсем не ходят» респонденты-чеченцы (68,7%), а также респонденты-осетины (38,9%). В какой-либо другой театр респонденты почти не ходят (более 90%).

Таблица 3.19

КАК ЧАСТО ВЫ ХОДИТЕ В ТЕАТР?

(В%)*

	Русской или другой национальности		Титульной национальности		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
русский театр					
каждый месяц	5,3	5,4	2,3	2,5	0,6
1-2 раза в год	38,4	37,1	16,0	24,5	0,6
реже 1 раза в год	23,2	29,7	28,9	34,0	6,3
совсем не ходим	33,1	27,8	52,7	39,0	92,6
национальный театр					
каждый месяц	-	0,8	7,3	3,3	2,8
1-2 раза в год	4,8	5,0	27,9	32,8	11,7
реже 1 раза в год	15,2	12,7	26,0	33,6	16,8
совсем не ходим	80,0	81,5	38,9	30,3	68,7
другой театр					
каждый месяц	0,7	0,8	0,4	-	0,6
1-2 раза в год	5,7	3,9	2,1	1,2	-
реже 1 раза в год	8,6	2,7	4,3	2,5	1,2
совсем не ходим	85,0	92,7	93,2	96,3	98,2

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Самым популярным в PCO-A ответом на вопрос «часто ли вы ходите в театр?» был: «1-2 раза в год». Второй по популярности ответ: «Реже 1 раза в год». И лишь незначительная часть экспертов ответили, что некоторые

жители республики бывают в театре часто, практически каждый месяц. Эксперты РСО-А особо отметили низкую посещаемость со стороны детей и юношества. Очевидно, эта причина имеет социальное происхождение и напрямую связана с культурными привычками и воспитанием в семье.

Такой же ответ на этот вопрос дали и некоторые эксперты в Татарстане. Немногочисленным оказался и ответ: «Реже 1 раза в год». Большинство опрошенных посещают театр 1-2 раза в год.

Жители Чеченской Республики также посещают театр с периодичностью 1-2 раза в год. Большинство спектаклей в ЧР идет на чеченском языке. Зрительные залы никогда не пустуют.

Данные исследования отражают мнение респондентов о том, достаточно ли фильмов, телепередач и концертов на их родных языках (таблицы 3.20). По мнению респондентов русской или других национальностей, кинофильмов, телепередач, концертов и других произведений культуры на титульном языке должно быть «столько, сколько сейчас» (РСО-А – 43,0%, РТ – 42,5%), из представителей титульной национальности подобной точки зрения придерживаются преимущественно респонденты-татары (32,4%). Считают, что их должно быть больше, в первую очередь респонденты-осетины (70,5%), а также респонденты-чеченцы (60,6%). Самый высокий процент отметивших вариант «меньше» у респондентов РТ русской или других национальностей (20,5%). Затруднились определить главным образом респонденты русской или другой национальности РСО-А – 23,8% и РТ – 27,0%, а из представителей титульной национальности - респонденты-татары (13,7%).

Таблица 3.20

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО КИНОФИЛЬМОВ, ТЕЛЕПЕРЕДАЧ, КОНЦЕРТОВ И ДРУГИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ НА ТИТУЛЬНОМ ЯЗЫКЕ ДОЛЖНО БЫТЬ БОЛЬШЕ, СТОЛЬКО, СКОЛЬКО СЕЙЧАС, ИЛИ МЕНЬШЕ?

(В%)

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO -A	PT	ЧР
больше	25,2	10,0	70,5	51,5	60,6
столько, сколько сейчас	43,0	42,5	20,9	32,4	30,0
меньше	7,9	20,5	0,4	2,5	1,1
затрудняюсь ответить	23,8	27,0	8,2	13,7	8,3

Кинофильмов, телепередач, концертов и других произведений культуры на осетинском языке, по мнению всех экспертов PCO-A, должно быть больше. Они отмечают, что население с удовольствием бы смотрело и слушало передачи и кинофильмы на исторические темы, о героическом прошлом народа.

В Татарстане, напротив, самым популярным ответом на тот же вопрос был: «Столько, сколько сейчас». А все потому, что в данное время работают несколько телеканалов, которые частично вещают на татарском языке, один из них имеет спутниковое вещание. То есть население Татарстана, считают эксперты, вполне может удовлетворить свои этнолингвистические потребности. Данную возможность благодаря сети Интернет имеют и татары, проживающие за пределами республики. Ряд экспертов, правда, отметили,

что детских передач и программ по культуре на татарском языке все же должно быть больше.

Эксперты Чечни считают, что должно быть больше кинофильмов, телепередач и других произведений культуры на чеченском языке, это обогатит национальную культуру. Причем должно не только увеличиться их количество, но и улучшиться качество.

Причины понижения сохранности языков можно разделить на три основные группы: физические, экономические и социально-политические. Существуют языки, которые выживают, несмотря на наличие всех этих причин, например, еврейский; и есть те, которые становятся уязвимыми уже после наступления только одной из этих причин. По мнению Claude Hagège, лингвиста и исследователя редких и исчезающих языков, «язык может выйти из употребления довольно быстро и мирно, как в случае умышленного прогрессивного перехода языкового сообщества на другой язык...»²⁵

Особенность сохранения родного языка в РСО-А за последнее десятилетие тесно связана с наращиванием институциональных ресурсов в школьном образовании, книгоиздании, телевещании. Однако параллельно с этим идет сокращение доли осетин, владеющих родным языком свободнее, чем русским. Тревогу за судьбу родного языка бьет национальная интеллигенция и пытается посредством СМИ передать ее массовому сознанию. Научная и педагогическая общественность республики прилагает все усилия по развитию родного языка, а порой - и на его существование. В настоящий момент основным направлением возрождения национальных языков являются государственная поддержка и расширение функций

²⁵ Halte à la mort des langues, Éditions Odile Jacob, 2000, 402 ps

осетинского языка, а также создание системы национального образования с паритетным двуязычием в школьном образовании²⁶.

Татарский язык в этом контексте находится в наиболее благополучном положении. Он является третьим по распространению в России после русского и английского. В Татарстане он является официальным государственным языком наравне с русским. На протяжении последних 500 лет татарский язык подвергался репрессиям, но в настоящее время владеть им очень престижно. Этому способствует экономическая составляющая республики, развитая экономика развивает интерес к языку данной территории. Уроки татарского проводятся два раза в неделю, то есть три академических часа, во всех 11 классах средней школы. Есть деление на группы — слабый татарский для русских и сильный татарский для татар. Сдавая выпускные экзамены, у школьника есть выбор сдавать единый государственный экзамен (на русском) или единый республиканский экзамен (на татарском). В татарстанском обществе существует мнение, что собственный язык сохранился до сих пор потому, что в социуме присутствует толерантность, ведь на территории республики уживаются 107 разных национальностей.

По мнению замминистра по внешним связям, национальной политике, печати и информации ЧР Зелимхана Мусаева, с наступлением мирной жизни в Чечне наметились и положительные сдвиги в развитии родного языка. Пробелы в системе образования, допущенные в конце XX века, постепенно сводятся на нет. На чеченском языке в республике вещают телевидение и радио, выходят газеты и журналы, их количество год от года растет. Выполняются поручения главы и правительства республики по проведению в средствах массовой информации работы по широкому освещению проблем чеченского языка, особенно по привитию подрастающему поколению любви и уважения к родному языку, стремления на нем говорить и писать.

²⁶ Осипов Г.В., Дзуцев Х.В. Поликультурная образовательная модель как фактор формирования российской идентичности. Социс./ 2014, № 5. С. 131.

Эти передачи несут в себе не только языковую нагрузку, но и являются носителями богатых духовно-нравственных ценностей народа, его традиций и обычаев. Работу по возрождению родной культуры и языка ведут идеологические институты республики по инициативе и под контролем Главы ЧР Рамзана Кадырова. Среди учащейся молодежи проводятся игры и конкурсы на знание родного языка, больше стало познавательных передач, создаются фильмы о религиозных деятелях, об исторических событиях, известных деятелях культуры. Все это намного оживило работу телевидения и радио республики, хотя уровень владения дикторами и редакторами чеченским языком все еще не очень высок. Экспертное сообщество ЧР отмечает, что в развитии правописания чеченского языка наметился определенный прогресс: совершенствуются графика и орфография, создана комиссия по проверке издаваемых учебников и учебных пособий по чеченскому языку, на правительственном уровне разработана программа развития чеченского языка на период 2010-2015 гг²⁷.

Свое отношение к судьбе родного языка респондентами отражено в таблице 3.21. Судьбой языка титульного народа очень интересуются в первую очередь респонденты-чеченцы (63,1%) и респонденты-осетины (54,9%). В некоторой степени интересуются респонденты русской или других национальностей РСО-А (39,7%) и респонденты-татары (42,3%), не очень интересуются преимущественно респонденты русской или других национальностей РТ (44,8%). Самый высокий процент затрудняющихся определить степень интереса к рассматриваемому вопросу оказался среди респондентов РТ нетитульных национальностей (23,6).

Таблица 3.21.

²⁷ <http://chechnyatoday.com/content/view/7540/89>

**ГОВОРЯ В ЦЕЛОМ, НАСКОЛЬКО ВЫ ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ
СУДЬБОЙ ЯЗЫКА ТИТУЛЬНОГО НАРОДА?**

(В%)

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	РТ	PCO-	РТ	ЧР
			А		
очень интересуюсь	16,6	8,1	54,9	35,3	63,1
в некоторой степени интересуюсь	39,7	23,6	31,2	42,3	26,8
не очень интересуюсь	33,8	44,8	8,3	15,8	4,5
затрудняюсь ответить	9,9	23,6	5,6	6,6	5,6

Говоря о том, насколько жители PCO-A интересуются судьбой осетинского языка, одна треть экспертов ответили, что очень интересуются. В этой части оценка экспертов ниже, чем численные данные массового опроса (более половины). Эксперты считают, что большинство граждан интересуются судьбой родного языка в некоторой степени. Есть и такие, которые ответили, что жители республики не очень интересуются. По мнению экспертов, сложилась весьма парадоксальная ситуация. Судьба родного языка занимает в основном старшее поколение. Большинство осетин считают, что язык надо сохранять и развивать, но при этом начать с себя, со своих детей, с которыми нужно больше говорить по-осетински, читать книги осетинских авторов никто не хочет. В итоге желание есть, но пассивное. Но тем не менее само понятие «осетин» является сакральным (табуи́аг) для каждого осетина. По всей видимости, такое явление, во-первых, объясняется слабой экономикой PCO-A, а во-вторых, тем, что определенная часть североосетинского общества связывает свою судьбу с более развитыми в экономическом и культурном отношении регионами России и государствами.

Данные массового и экспертного опросов по РТ сходны между собой. В Татарстане большинство опрошенных интересуются судьбой татарского языка, но «в определенной степени». Прозвучало также мнение, что этим вопросом больше интересуются представители татарской интеллигенции, а также властных структур. Русские и представители этнических меньшинств не интересуются судьбой татарского языка, если это не связано с их профессиональной деятельностью.

Наиболее сильно будущее родного языка занимает граждан Чеченской Республики. Они с удовольствием принимают участие в лингвистических конференциях, форумах, семинарах, проводят недели чеченского языка. Отвечая на вопрос: «О каких национальных писателях вы слышали?», 43,2% респондентов-татар вспомнили более 5 имен (таблица 3.22). Около четверти опрошенных чеченцев (25,9%) и осетин (28,5%) назвали более 5 имен национальных писателей. Каждый десятый русскоязычный респондент РТ и 6,2% РСО-А также назвали более 5 имен национальных писателей.

В РСО-А почти одинаковое число респондентов как титульной, так и нетитульных национальностей назвал менее 5 имен (русской или других национальностей – 61,0%; титульной – 59,6%). Вообще не смогли назвать писателей треть опрошенных нетитульных национальностей РСО-А и РТ (32,9 и 33,2), а также респонденты-чеченцы (29,0%). Среди осетин и татар таковых было более 10% (11,9 и 13,3%).

Таблица 3.22

ОТМЕТЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, О КАКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ

ПИСАТЕЛЯХ ВЫ СЛЫШАЛИ

(В%)

	Русской или другой национальности		Титульной национальности		
	PCO-A	РТ	PCO-	РТ	ЧР
			А		
знаю более 5	6,2	10,0	28,5	43,2	25,9
знаю менее 5	61,0	56,8	59,6	43,6	45,1
не знаю	32,9	33,2	11,9	13,3	29,0

Все эксперты PCO-A назвали имена более 5 осетинских писателей. Эксперты Татарстана также более 5 имен татарских писателей. Такая же картина и в Чеченской Республике, где каждый из экспертов назвал более 5 имен чеченских писателей.

По мнению экспертов PCO-A, имя Коста Хетагурова знают все осетины, однако его творчество вряд ли хорошо известно всем жителям Осетии, особенно молодым. Большие претензии у экспертов к современным осетинским писателям, которые заикнулись на прошлом и не в состоянии описать бурно меняющуюся современную действительность. Писательское сообщество в PCO-A обвиняет свой народ в том, что он не владеет осетинским языком, поэтому их не читает. Но проблема, по всей видимости, намного глубже. Если дореволюционные писатели Северной Осетии достаточно сильно востребованы, то в современной писательской среде нет таких личностей, как Езетхан Уруймагова, Арсен Коцоев, Сека Гадиев, Асахмат Токаев, Дзахо Гатуев, Ахсар Кодзати. В этом перечне, конечно, вне конкурса символ Осетии - Коста Хетагуров.

Половина опрошенных русской или других национальностей произведения писателей титульной национальности не читали (PCO-A – 50,0%; РТ – 49,0%), а если и читали, то не помнят (PCO-A – 31,5%, РТ – 25,1%). Среди опрошенных титульной национальности достаточно высок процент респондентов, отметивших вариант «читал, но не помню»: PCO-A –

41,4%, ЧР – 40,5%, РТ – 30,3%. Самый высокий показатель по варианту ответа «читал более 3» у представителей титульной национальности РТ (33,6%), а по варианту «не читал» - у респондентов-чеченцев (26,8%). (Таблица 3.23).

Таблица 3.23

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРОИЗВЕДЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПИСАТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ ВЫ ЧИТАЛИ

(В%)

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	РТ	PCO-		
			А	РТ	ЧР
читал более 3	7,5	7,7	25,7	33,6	22,6
читал менее 3	11,0	18,1	17,6	16,2	10,1
читал, но не помню	31,5	25,1	41,4	30,3	40,5
не читал	50,0	49,0	15,3	19,9	26,8

Таким образом, высокие показатели ответа «читал, но не помню» представителей титульных национальностей трех республик, особенно PCO-A и ЧР, свидетельствуют не только о всеобщем падении интереса населения к чтению, но и о равнодушии к собственной литературе.

В числе национальных писателей PCO-A, которых назвали эксперты - К. Хетагуров, Нигер, С. Гадиев, Ц. Гадиев, А. Коцоев, Ш. Джикаев, Н. Джусойты, Г. Мамсуров, Е. Бритаев, К. Ходов, Г. Плиев, Г. Черчесов... Среди прочитанных произведений осетинских писателей назывались такие, как «Две сестры» Е. Бритаева, «Фатима», «Ирон фандыр» К. Хетагурова и другие. Большая часть экспертов отметили, что читали произведения осетинских писателей, включенные в школьную программу, но названия не помнят.

Эксперты Татарстана назвали имена таких татарских писателей, как Т. Тукай, А. Абсалямов, М. Джалиль, Х. Такташ, С. Сулейманова, А. Мустафин,

Х. Туфан, С. Сайдашева. Однако ни один из них не назвал ни одного прочитанного им произведения. Все ссылались на литературные сочинения, изучаемые в рамках школьной программы.

Хорошо знают имена национальных писателей эксперты Чеченской Республики. Это М. Мамакаев, А. Мамакаев, А. Айдамиров, Х. Ошаев, А. Сулейманов, М. Сулаев, Ш. Арсанукаев, С. Бадиев, Д. Махмаев, Б. Саидов, Х. Саракаев, Л. Яхьяев, М. Бакаров, Ш. Окуев, М. Ибрагимов, а также молодые авторы М. Ахмадов, М. Бексултанов, У. Юсупов, А. Хатуев. В числе прочитанных произведений чеченских писателей назывались такие, как «Долгие ночи» А. Айдамирова, «Зелимхан» М. Мамакаева, «Чеченцы и современность» Ю. Айдаева, поэзия М. Бексултанова, У. Ярычева. Каждый из экспертов назвал более трех произведений.

Данные опроса свидетельствуют о предпочтении респондентов в проведении свободного времени (таблицы 3.24). Общероссийские праздники отмечают, прежде всего респонденты русской или других национальностей (PCO-A – 94,7%, РТ – 97,7%), а также респонденты-татары (87,1%).

Респонденты титульных национальностей PCO-A и ЧР больше предпочитают отмечать в кругу семьи национальные праздники (PCO-A – 94,0%; ЧР – 90,6%), в этом с ними солидарны и представители нетитульных национальностей: в PCO-A – 17,9%, в РТ – 23,2%.

Западноевропейские праздники не особо популярны среди респондентов, тем не менее их отмечает каждый десятый респондент РТ нетитульной национальности (11,6%). Другие праздники отмечают преимущественно респонденты-чеченцы (17,8%).

Таблица 3.24

КАКИЕ ПРАЗДНИКИ ОТМЕЧАЮТ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ?

(В%)*

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	РТ	PCO-A	РТ	ЧР

общероссийские	94,7	97,7	71,9	87,1	43,9
традиционные					
титульной	17,9	23,2	94,0	80,9	90,6
национальности					
западноевропейские	4,6	11,6	1,1	2,9	1,7
другие	4,0	10,4	1,5	2,5	17,8

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

По мнению большинства экспертов, в семьях Северной Осетии отмечаются как традиционные осетинские, так и общероссийские праздники. Из сетинских были названы Джеоргуыба, День святого Хетага, День осетинского языка и литературы, о котором, правда, больше знают учителя-словесники. Из общероссийских – Новый год, Рождество, Масленица, Международный женский день. В молодежной среде также популярен западноевропейский День святого Валентина. К сожалению, отмечают эксперты, праздники в РСО-А нередко превращаются в банальную пьянку.

Жители Татарстана, по мнению экспертов, отмечают как общероссийские, так и религиозные праздники. Республиканские воспринимаются в Татарстане как дополнительные выходные дни. Некоторые из них, такие как Сабантуй, выливаются во всеобщие народные гуляния. Народными гуляниями заканчивается и любимый в народе праздник Масленица. В молодежной среде в последнее время популярностью стали пользоваться некоторые западноевропейские праздники, например, День святого Валентина.

В ЧР так же, как в Татарстане, отмечаются общероссийские и мусульманские праздники. Любимые из них – Новый год и Ураза-Байрам.

Опрос показывает, какие имена предпочитают давать детям респонденты трех республик (таблица 3.25). Русские имена чаще встречаются среди респондентов русской или других национальностей (РСО-А – 89,9%, РТ – 96,1%). Из представителей титульной национальности русские имена чаще встречаются у респондентов-осетин (45,6%), редко – у

респондентов-чеченцев (4,1%). В подавляющем большинстве имена титульного народа чаще встречаются в семьях респондентов-татар (96,3%) и респондентов-чеченцев (97,8%). Имена других народов России встречаются очень редко, в то время как имена народов других стран мира - чаще, и главным образом у респондентов РСО-А (русской или других национальностей - 13,6%, титульной – 10,6%) и респондентов-чеченцев (16,4%). Почти не встречаются в семьях респондентов РТ (русской или других национальностей – 92,7%, титульной – 94,2%).

Таблица 3.25

КАКИЕ ИМЕНА ЧАЩЕ ВСТРЕЧАЮТСЯ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ?

(В%)*

	Русской или другой национальностей		Титульной нац.		
	PCO-		PCO-		
	А	РТ	А	РТ	ЧР
русские имена часто	89,9	96,1	45,6	15,4	4,1
редко	6,7	1,5	40,8	31,1	27,6
не встречаются	3,4	2,3	13,6	53,5	68,2

имена титульного народа					
часто	10,7	12,0	78,2	96,3	97,8
редко	40,0	23,2	17,5	2,1	2,2
не встречаются	49,3	64,9	4,4	1,7	
имена других народов					
часто	9,4	1,2	4,1	0,4	1,8
редко	14,4	5,4	24,3	5,4	16,8
не встречаются	76,3	93,4	71,6	94,2	81,4
имена народов других стран мира					
часто	13,6	1,2	10,6	0,8	16,4
редко	17,9	6,2	23,3	5,0	21,1
не встречаются	68,6	92,7	66,1	94,2	62,6

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

В перечне популярных имен, по мнению экспертов РСО-А, чаще всего встречаются осетинские (самое популярное из них - Алан), имена героев народного нартского эпоса. На втором месте – русские имена. Попадают и среднеазиатские, особенно у девушек.

В Татарстане, по мнению экспертов, одинаково популярны как русские, так и татарские имена. В русских семьях преобладают русские, в татарских – татарские. В этнически смешанных семьях предпочтение отдается так называемым интернациональным европейским именам.

В Чеченской Республике детям в семьях предпочитают давать традиционные чеченские имена. Это имена коранизированных героев, пророков, святых, их сестер, жен, дочерей. Как во всяком правиле, бывают и исключения, когда детям в честь кого-то даются имена других народов.

Материалы опроса респондентов об их мнении о полилингвальном обучении детей представлены в таблице 3.26.

Среди опрошенных титульных национальностей значительно больше сторонников данного нововведения, чем среди русскоязычных.

**КАКОВО ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПОЛИЛИНГВАЛЬНОМУ
ОБУЧЕНИЮ ВО ВСЕХ ДОШКОЛЬНЫХ И ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЯХ?**

(В%)

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
очень положительно	24,5	29,3	32,2	40,2	40,6
положительно	34,4	39,8	40,4	38,2	37,2
мне безразлично	11,9	6,6	7,5	3,7	2,2
отрицательно	11,3	4,2	7,5	3,3	5,6
крайне отрицательно	2,0	3,1	1,1	0,4	0,6
не думал об этом	8,6	6,9	5,6	8,3	8,3
затрудняюсь ответить	7,3	10,0	5,6	5,8	5,6

Среди татар и чеченцев таковых было 40,2 и 40,6%, среди осетин -32,2%. Сторонников такого образования среди русскоязычных респондентов PCO-A и PT было около четверти (24,5 и 29,3% соответственно). Большинство чеченцев «очень положительно» (40,6%) и «положительно» (37,2%) относятся к полилингвальному обучению.

Безразличное отношение к данному вопросу высказали незначительное число респондентов: почти каждый десятый русскоязычный опрошенный из PCO-A (11,9%) и 4,2% PT, 7,5% осетин. Безразличных к этому вопросу среди татар и чеченцев было мало (3,7 и 2,2%).

Отрицательно высказались почти каждый десятый русскоязычный опрошенный PCO-A (11,3%) и 6,6% PT, 7,5% осетин. «Отрицательно» (3,3 и 5,6%) и «крайне отрицательно» (0,4 и 0,6%) высказавшихся в этом отношении среди татар и чеченцев было значительно мало.

По поводу полилингвального обучения, используемого в настоящее время во многих государствах, подавляющее большинство экспертов PCO-A высказались положительно, мотивируя это тем, что знание нескольких

языков в совершенстве открывает для его носителей большие возможности в современном мире. Лишь незначительная часть экспертов высказались отрицательно, ссылаясь на мнение врачей-дефектологов, которые считают, что изучение школьниками трех языков плохо влияет на развитие речи и умственных способностей.

По этому же вопросу все эксперты Татарстана высказались положительно, причем некоторые при ответе на него употребили словосочетание «очень положительно».

Очень положительно и положительно отозвались о системе полилингвального обучения и эксперты ЧР. Они считают, что «поликультурное воспитание – это комплексный разносторонний процесс социализации личности, основанный на преемственности культуры, традиций и норм».

Эксперты уверены, что каждый родитель хочет, чтобы его ребенок знал как можно больше языков и чтобы у него был выбор в школе, чтобы можно было выявить предрасположенность ученика к тому или иному языку. Он должен любить язык, который изучает.

По мнению половины опрошенных, и преимущественно респондентов титульной национальности, система полилингвального обучения будет способствовать сохранению и развитию национального языка. (таблица 3.27). В рядах представителей коренных национальностей оказалось больше сторонников этого высказывания, чем в рядах представителей русской или других национальностей. Положительно по этому вопросу высказались 54,7% осетин, 62,7% татар и 53,1% чеченцев; против - 43,0 и 40,2% русских респондентов РСО-А и РТ. Больше всего затруднившихся в отношении рассматриваемого вопроса оказалось среди респондентов русской или других национальностей (РСО-А – 34,2%, РТ – 41,7%). Считают, что данная система не будет способствовать развитию языка, преимущественно респонденты РСО-А (русской или других национальностей – 22,8%, титульной национальности – 23,6%).

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДЕТ ЛИ СИСТЕМА
ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ СПОСОБСТВОВАТЬ
СОХРАНЕНИЮ И РАЗВИТИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА?**

(В%)

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
да	43,0	40,2	54,7	62,7	53,1
нет	22,8	18,1	23,6	11,2	15,6
затрудняюсь ответить	34,2	41,7	21,7	26,1	31,3

По вопросу, будет ли система полилингвального обучения способствовать сохранению и развитию осетинского языка, мнения экспертов PCO-A разделились практически поровну. Одна группа считает, что никакое полилингвальное обучение не спасет осетинский язык от вымирания. Он вытеснен в сферу бытового общения. Обучение в школах и вузах проходят на русском языке. Переводить учебники на осетинский – нереально, республика не располагает компетентными переводчиками. Другая половина экспертов считают, что полилингвальное обучение возможно и будет успешным, если начать обучение с дошкольного возраста. Они же отметили, что престиж осетинского языка растет, хотя и медленнее, чем хотелось бы. Молодежь нередко в своей среде предпочитает разговаривать на родном языке, что раньше, лет 20 назад, не наблюдалось. Незначительная часть экспертов ответили на этот вопрос положительно, но с оговоркой, что все будет зависеть от уровня обучения осетинскому языку и степени желания его изучать.

В целом североосетинские эксперты считают, что эта система обучения предполагает дополнение одного языка другим, а знание культуры, языка другого народа дает больший простор для личностного развития человека.

Полилингвальное обучение - это стартовая площадка для глобального образования.

Утвердительно на вопрос о системе полилингвального обучения в Татарстане ответили меньшая часть экспертов. Большая часть считают, что обучением татарскому языку должна заниматься семья, а все прочие институты в этом процессе являются вторичными и не доминирующими. Однако и в семье уже обнаруживаются огромные пробелы в его знании. XX век катастрофически упростил татарский язык. Большая часть татарского населения владеет только бытовым, который автоматически переносится в сферу радио- и телекоммуникаций.

По мнению некоторых экспертов, система полилингвального обучения будет способствовать постепенной деградации знаний по русскому языку у школьников всех национальностей с сохранением удовлетворительного уровня знания татарского языка у школьников-татар. Другая половина экспертов Татарстана считают, что равенство статусов татарского и русского носит положительный характер. Однако необходимо сократить количество часов на изучение татарского языка. 6 часов в неделю воспринимаются как принуждение. 3 часов достаточно для того, чтобы поддерживать интерес у детей. Самое главное – заинтересовать их. Также необходимо поработать над методикой преподавания татарского языка. В начале 1990-х годов учебники были сложными и не очень интересными. Сейчас они стали более доступными для понимания, наглядными, с переводом. Огорчает то, что в книжных магазинах нет отделов татарской литературы. Мало интересной художественной литературы.

100% экспертов ЧР на вопрос о том, будет ли система полилингвального обучения способствовать сохранению и развитию национального языка, ответили утвердительно.

На вопрос о престиже титульного языка респонденты отвечали следующим образом: «Его престиж остается на прежнем уровне»; «происходит явное падение престижа титульного языка» (таблица 3.28). Его

значительный рост отмечают респонденты-чеченцы (43,3%). Если респонденты РТ считают, что «его престиж остается на прежнем уровне» (русской или других национальностей – 33,2%, титульной национальности – 30,7%), то половина респондентов титульной национальности РСО-А от общего числа опрошенных считают, что «происходит явное падение престижа титульного языка» (50,2%), подобного мнения придерживаются и респонденты русской или других национальностей РСО-А (37,7%). «Не думали об этом» главным образом респонденты русской или других национальностей (20,5 и 23,2%), среди которых также высок уровень затруднившихся ответить (12,6 и 10,8%).

Таблица 3.28

**КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДИТ
С ПРЕСТИЖЕМ ТИТУЛЬНОГО ЯЗЫКА?**

(В%)

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	РСО-А	РТ	РСО- А	РТ	ЧР
	престиж титульного языка возрастает	6,6	10,0	13,5	19,9
его престиж остается на прежнем уровне	22,5	33,2	26,2	30,7	20,6
происходит явное падение престижа титульного языка	37,7	22,8	50,2	34,9	19,4
не думал (а) об этом	20,5	23,2	4,5	9,1	10,6
затрудняюсь ответить	12,6	10,8	5,6	5,4	6,1

Большая часть экспертов РСО-А отметили, что падение престижа осетинского языка не наблюдается. Примерно половина опрошенных

считают, что престиж остался на прежнем уровне, другие эксперты отмечают, что он даже несколько повысился. В последнее время выпускается много учебников, методических пособий в помощь учителям. Но думается, что престиж языка зависит не только от школы, во многом и от семьи. Когда каждый человек, каждая осетинская семья, каждый родитель расставят приоритеты для себя и своих детей, тогда будет повышаться престиж языка. Необязательно сразу читать и писать на осетинском, для начала нужна идеология по сохранению национальной культуры, которая поднимет дух осетин и сподвигнет детей на изучение родного языка.

Незначительная часть экспертов РСО-А (около 10%) считают, что престиж родного языка имеет тенденцию к снижению и со временем будет только предметом научного интереса. Одной из причин этого, как мы писали выше, является слабая экономика в республике. Необходимо учитывать и такой момент, что народ всегда ориентируется на первых лиц, а они, начиная с 1917 года, разговаривали с ним на русском языке. «Чем я хуже 1-го секретаря, главы, президента и т.д.?» - думает обыватель. - Раз он говорит по-русски, значит и я так должен делать». Родители задают себе вопрос: «Кем мой ребенок будет в жизни?», а не «какой язык он будет знать?» И склоняются к тому, что ему больше нужно знание иностранных языков. Все зависит от того, насколько он востребован в обществе. Если ребенок поймет, что в течение жизни этот язык ему не понадобится, если родной язык не прививался с детства и ему неинтересно его знать, то здесь нужна какая-то правительственная установка. Если каждый гражданин будет чувствовать необходимость в языке, простыми уговорами уже не обойтись. Должно быть непосредственное воздействие со стороны власти.

Мы можем комплексно возродить интерес к осетинским обычаям, традициям, истории и языку. Для этого нужно мощное финансирование. У нас есть горные села, где можно создать музеи под открытым небом. Туда бы устремились сотни паломников, если бы там были экскурсоводы, восстановленные башни. Если бы у нас вошел в культ туризм, были бы и

иностранные туристы. Возрождение древних праздников сильно бы способствовало интересу к родному языку. В Швейцарии, Австрии проводятся национальные праздники, где люди готовят национальные блюда, надевают специальную национальную одежду, это сплачивает народ. Именно такое народное движение поможет восстановить и сохранить традиции осетинского пивоварения и приготовления особых блюд.

Около половины экспертов считают, что введение экзамена по осетинскому языку при поступлении в вуз никак не будет способствовать престижу языка. Наоборот, это вызовет недовольство у родителей и детей, поскольку они не готовы к такому экзамену.

Немногим более половины экспертов РСО-А отметили, что одна из возможностей приостановить глобальный процесс «вестернизации» нашего общества - это полилингвальное образование.

Эксперты ЧР считают, что чеченскому языку падение престижа не грозит, хотя в печати часто появляются статьи о том, что чеченский язык может погибнуть. Но если даже один чеченец на этой земле будет жить, это не произойдет. Иначе это должно было произойти за годы депортации народа, когда чеченцы проживали некомпактно в Казахстане и Киргизии. Несмотря на то что не выходили газеты, журналы, не печатались книги, язык все равно сохранился.

Некоторым экспертам кажется, что его престиж поднимается, сейчас для этого делается все возможное. Стараются выпускать учебники, даже пытались перевести начальные классы на чеченский язык обучения. Много было споров по этому вопросу, но с переходом на ЕГЭ эти споры затихли, так как в 11-м классе надо сдавать русский язык и математику, и если учить детей в начальных классах на родном языке, то это лишняя трата времени.

Для расширения социальных функций чеченского языка на современном этапе надо усилить общение на нем. К счастью, характер чеченцев таков, что в любом случае они будут говорить на родном языке.

Эксперты ЧР считают, что в настоящий момент невозможно, чтобы в правительстве и парламенте говорили на чеченском языке. В одно время предлагали все энергетические термины перевести на чеченский язык, но это невозможно. «У нас много заимствованных слов из других языков. Есть такие слова, которые не переводятся. Может быть, это и можно будет сделать, но на это нужны и время, и другое поколение...»

Основной причиной падения престижа титульного языка, по мнению большинства респондентов независимо от национальности является «отсутствие перспективы использования национального языка в сфере науки и образования, в деятельности государственных органов и служб» (таблица 3.29). Так ответили 35,7% русскоязычных респондентов РСО-А и 32,4% РТ. Таким же образом - 45,0% представителей осетин, 36,1% татар и 30,6% респондентов-чеченцев.

На второй позиции по значимости вариант ответа «безразличие государственных чиновников к вопросам языковой политики в республике», который был отмечен главным образом респондентами титульной национальности РСО-А (32,7%), а также РТ (25,3%). Среди русскоязычных опрошенных РСО-А и РТ таковых было значительно меньше: соответственно 16,1 и 9,3%

Почти каждый пятый респондент независимо от национальной принадлежности считает основной причиной «отсутствие ярких личностей – выразителей интеллектуального и духовного потенциала нации». Такого мнения придерживаются 18,2% русскоязычных опрошенных Осетии и 17,4% Татарстана, а также 20,4% опрошенных титульной национальности Осетии, 19,5% Татарстана и 17,5% Чечни.

Затруднились в определении основных причин преимущественно респонденты русской или других национальностей РТ (50,6%), а также респонденты-чеченцы (45,6%); в меньшей степени - респонденты-осетины (13,8%).

Таблица 3.29

**ЕСЛИ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДИТ
ЯВНОЕ ПАДЕНИЕ ПРЕСТИЖА НАЦИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА,
ТО КАКОВЫ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЭТОГО?**

(В%)

	Русской или другой национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO- A	PT	ЧР
слабое финансирование республиканской целевой программы «Национальный язык»	17,5	5,8	25,8	17,8	11,9
безразличие государственных чиновников к вопросам языковой политики в республике	16,1	9,3	32,7	25,3	6,3
отсутствие ярких личностей – выразителей интеллектуального и духовного потенциала нации	18,2	17,4	20,4	19,5	17,5
отсутствие перспективы использования языка в сфере науки и образования, в деятельности государственных органов	35,7	32,4	45,0	36,1	30,6

и служб					
свой вариант	4,9	1,9	6,5	1,7	0,0
затрудняюсь ответить	32,9	50,6	13,8	35,3	45,6

Главную причину падения престижа осетинского языка эксперты РСО-А видят в том, что молодежь не разговаривает на осетинском языке, в чем, по мнению экспертов, виновато безразличное отношение к происходящему старшего поколения. Следующая причина заключается в том, что весь учебный процесс в дошкольных учреждениях, школах, вузах построен на русском языке. Эксперты положительно относятся к идее ведения заседаний правительства и парламента на осетинском, но на практике это было бы трудно осуществить, так как сами чиновники не владеют родным языком на должном уровне.

Другими причинами, препятствующими расширению функций родного языка, экспертами были названы следующие:

1. Слабое финансирование, безразличие чиновников к вопросам языковой политики, неостребованность осетинского языка в сфере науки и образования, деятельности госорганов, в документообороте;

2. Отсутствие перспективы использования осетинского языка в сфере науки и образования, госорганах и, конечно, безразличие госчиновников к языковой политике, слабое финансирование. Это все влияет на то, что мы наблюдаем падение престижа осетинского языка;

3. Отсутствие сильного лидера, который «зажег» бы этой идеей сознание масс.

«Своими вариантами» причин, препятствующих расширению функций родного языка и падению его престижа, респондентами РСО-А были названы следующие:

1. Нет даже нормального учебника по изучению осетинского языка;
2. Падение престижа чаще всего исходит из семьи;
3. Чаще всего это зависит от воспитания в семье;

4. Нет единства, связи по обучению осетинскому языку детсадами, школами с родителями;
5. Увеличение числа иноязычных людей в республике, с которыми надо общаться на русском языке, в городских условиях меньше в семьях общаются на осетинском, так же и в студенческой среде;
6. Не считаю;
7. Не считаю падением престижа;
8. Не чувствую падения престижа;
9. Не считаю падение престижа осетинского языка;
10. Отсутствие учебных пособий;
11. Отсутствие литературы;
12. Отсутствие красочных пособий;
13. Отсутствие разговорной речи в семье;
14. Нет программ обучения, демонстрационного материала, национальных игрушек, книг для детей;
15. Взрослые в семье должны разговаривать на родном языке с детьми.

Для расширения социальных функций национального языка на современном этапе, по мнению респондентов независимо от национальной принадлежности и республики проживания, в первую очередь необходимо «улучшить уровень подготовки преподавателей осетинского языка» и «повысить качество учебных пособий по обучению национальному языку» (таблица 3.30). Представители русской или других национальностей РСО-А также отмечали значимость таких мер, как «введение с первого класса преподавания предмета «Традиции и культура осетин» в средних образовательных школах» (35,8%), «обеспечение кабинетов осетинского языка современной оргтехникой» (22,5%). Представители русской или других национальностей РТ больше высказывались в пользу таких мер, как «введение системы полилингвального обучения (русский, татарский, английский языки), начиная с дошкольного образования» (20,5%), и

«повышение заработной платы преподавателям родного языка с целью привлечения молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях» (20,1%). «Введение в практику обязательного знания титульного и русского языков для членов правительства, парламента, администрации местного самоуправления, как это введено в развитых странах», «введение системы полилингвального обучения (русский, родной, английский языки), начиная с дошкольного образования», являются эффективными мерами в представлении преимущественно для респондентов-татар (32,0 и 36,9%). «Введение с первого класса преподавания предмета «Традиции и культура осетин» в средних образовательных школах», а также «введение осетинского языка (речевая практика) на всех факультетах средних и высших учебных заведений республики» считают необходимыми соответственно 48,9 и 26,1% респондентов-осетин. Респонденты титульных национальностей РСО-А и РТ в равной степени считают также полезным «увеличить количество культурно-массовых мероприятий, проводимых на национальном языке» (по 34,0% соответственно) и «увеличить издание учебной, учебно-методической литературы, детской литературы на национальном языке» (28,4 и 28,2% соответственно). За повышение заработной платы преподавателям национального языка с целью привлечения молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях в основном респонденты-татары (31,1%).

Учитывая тот факт, что всего пятая часть респондентов-чеченцев считают, что происходит падение престижа чеченского языка, первоочередной мерой по расширению функций считают «введение с первого класса преподавания предмета «Традиции и культура чеченцев» в средних образовательных школах» 26,3% (таблица 3.30). Также были отмечены следующие меры: «ввести в практику обязательное знание национального и русского языков для членов правительства, парламента, администрации местного самоуправления» (21,8%); «увеличить объем теле- и радиопередач на национальном языке» (21,2%); «повысить заработную

плату преподавателям национального языка с целью привлечения молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях» (22,9%); «увеличить количество культурно-массовых мероприятий, проводимых на национальном языке» (21,2%). Самый высокий процент затруднившихся ответить на вопрос о мерах по расширению функций национального языка у респондентов русской и других национальностей РТ (37,1).

Таблица 3.30

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЧТО СЛЕДУЕТ ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ
РАСШИРЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ НАЦИОНАЛЬНОГО
ЯЗЫКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ?**

(В%)²⁸

	Русской и другой национальности		Титульной нац-ти республик		
	PCO-A	РТ	PCO- А	РТ	ЧР
Ввести в практику проведение заседаний правительства и парламента на национальном языке	8,6	5,4	13,4	18,7	16,2
Ввести в практику обязательное знание национального и русского языков для членов правительства, парламента, администрации местного самоуправления, как это введено в развитых странах	19,2	6,9	20,9	32,0	21,8

²⁸ Учитывая, что каждый респондент мог ответить на несколько предложенных вариантов, сумма ответов составляет более 100%.

Ввести с первого класса преподавание предмета «Традиции и культура осетин (татар, чеченцев)» в средних образовательных школах	35,8	9,7	48,9	34,4	26,3
Ввести зачет по национальному языку для поступающих в высшие учебные заведения республики (на все факультеты)	5,3	3,1	15,7	9,5	9,5
Ввести предмет национального языка (речевая практика) на всех факультетах средних и высших учебных заведений республики	11,9	8,9	26,1	22,4	15,1
Ввести систему полилингвального обучения (русский, осетинский, английский языки), начиная с дошкольного образования	19,9	20,5	19,8	36,9	19,6
Увеличить объем теле- и радиопередач на национальном языке	11,3	5,0	37,3	33,2	21,2
Переиздать произведения классиков осетинской литературы	17,2	10,4	20,5	22,0	6,1
Улучшить уровень подготовки преподавателей осетинского языка	39,7	26,3	35,8	41,1	23,5
Повысить качество учебных пособий по обучению осетинскому языку	25,8	21,2	28,7	32,4	12,3
Обеспечить кабинеты национального языка общеобразовательных учреждений современной оргтехникой	22,5	9,3	24,3	26,1	3,9
Повысить заработную плату преподавателям национального языка с целью привлечения молодых	17,2	20,1	21,3	31,1	22,9

специалистов для работы в средних учебных заведениях					
Увеличить количество культурно-массовых мероприятий, проводимых на национальных языках	16,6	8,1	34,0	34,0	21,2
Увеличить финансирование культурно-массовых мероприятий, проводимых на национальных языках	15,2	6,6	23,1	30,3	15,6
Увеличить издание учебной, учебно-методической и детской литературы на национальных языках	21,2	10,8	28,4	28,2	16,8
Свой вариант	4,6	1,9	2,2	-	0,6
Затрудняюсь ответить	19,2	37,1	6,0	13,3	16,8

Говоря о том, что следует предпринять для расширения социальных функций осетинского языка на современном этапе, эксперты РСО-А выделили следующие аспекты. Во-первых, должна быть разработана программа развития осетинского языка. Больше внимание этому вопросу должны уделять руководство РСО-А, федеральный центр, ЮНЕСКО. В рамках программы развития осетинского языка было бы целесообразным открывать детские сады и ясли для желающих с общением с детьми только на осетинском языке. Образование в школах, а также в ссузах и вузах должно вестись не только на русском, но и на осетинском языке, по крайней мере по тем специальностям, деятельность которых будет направлена на республику. Должна быть проведена корректировка школьной программы, которая поспособствовала бы получению фундаментального знания осетинского языка. Для этого необходимо улучшить качество учебных пособий, увеличить количество периодических изданий на осетинском языке, выпускать больше книг, фильмов, телепередач, проводить больше мероприятий, тематических вечеров с участием молодежи. Наконец, родители должны разговаривать в семьях с детьми только на родном языке.

Для улучшения престижа татарского языка эксперты Татарстана предложили изменить методику его преподавания. По их мнению, должно уделяться большее внимание речевой практике, а не сложной грамматике. Для достижения этих целей необходимо провести повышение квалификации преподавателей татарского языка. Есть хорошие учебники татарского для начальных классов, доступные для понимания, для старших классов учебник очень сложный.

Интерес к изучению татарского языка должен повышаться через профессиональные, качественные теле- и радиопередачи, проведение Дней татарского языка в социальных и образовательных учреждениях, увеличение количества культурно-массовых мероприятий на татарском языке. Некоторые эксперты Татарстана «за» вступительный экзамен/зачет по татарскому языку - его ведь уже 10 лет изучают в школе.

Необходимо также переиздать произведения классиков татарской литературы с переводом на русский язык. Но все это, отмечают эксперты, должно проводиться на добровольной основе, без давления и принуждения.

Для расширения социальных функций чеченского языка, по мнению экспертов ЧР, следует ввести систему полилингвального обучения (русский - чеченский-английский), начиная с учреждений дошкольного образования. Необходимо увеличить объем радио- и телепередач на чеченском языке, переиздать произведения классиков чеченской литературы, улучшить уровень подготовки преподавателей чеченского языка, качество учебных пособий, обеспечить кабинеты родного языка общеобразовательных учреждений современной оргтехникой, увеличить издание учебной, учебно-методической, детской литературы на чеченском языке, повысить заработную плату преподавателям чеченского языка с целью привлечения молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях. Есть также мнение, что необходимо ввести в практику обязательное знание чеченского и русского языков для членов правительства, парламента,

администрации местного самоуправления, как это введено в развитых странах.

«Свой вариант» респондентов РСО-А:

1. Может быть, имеет смысл ввести в школах один урок, изучающий именно разговорную речь, умение общаться друг с другом. Теоретическое изучение мало что дает, нужен языковой практикум. Очень мало времени на диалоги между учащимися;
2. Для русскоязычных преподавателей издать методички;
3. Общение в семье на осетинском языке;
4. Чаще ходить в Осетинский драмтеатр;
5. Доработать методическую литературу и пособия для русскоязычных детей по осетинскому языку;
6. Больше говорить на родном языке, система воспитателей-осетин обязательна;
7. Как можно прожить на 4 тысячи в месяц?!

**ЗДЕСЬ ВЫ МОЖЕТЕ ВЫРАЗИТЬ СВОЕ СОБСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ПО
РАССМАТРИВАЕМОЙ ПРОБЛЕМЕ, ВЫСКАЗАТЬ ЗАМЕЧАНИЯ,
ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОЖЕЛАНИЯ**

Респонденты РСО-А:

- Повысить качество обучения детей.
- Считаю, что принудительное изучение осетинского языка к хорошему не приведет.
- Ввести изучение осетинского языка с начальной школы и по методике, близкой к методике изучения других иностранных языков.
- Увеличить наглядно-методическое пособие (по доступной цене), наглядно-методический, иллюстративный материал по осетинскому народному творчеству.
- Повысить зарплату преподавателям осетинского языка. Повысить качество учебных пособий по обучению осетинскому языку. Увеличить

выпуск учебников по осетинскому языку (их практически нет в магазинах).

- Обеспечить достойную оплату труда, вовремя финансировать.
- Может быть, стоит чаще вести передачи на осетинском и русском языках с целью ознакомления радио- и телезрителей с творчеством наших прозаиков и поэтов.
- Сделать национальную литературу более доступной для приобретения.
- Национальные праздники должны быть выходными днями.
- Чтобы родители разговаривали дома только на осетинском языке.
- Чтобы родители разговаривали на своем языке с детьми.
- Больше литературы для русскоязычных преподавателей.
- Издание учебно-методической литературы на осетинском языке.
- В семье уделять должное внимание осетинскому языку, культуре.
- Улучшение качества учебно-методической литературы на осетинском языке.
- Увеличить объем теле - и радиопередач на осетинском языке.
- Чтобы в семье больше разговаривали на осетинском языке. Больше печатной продукции на осетинском языке.
- Чтобы родители больше уделяли внимания детям в семье, т.е. прививали традиции, обычаи.
- Проблема очень актуальна, но без государства эту проблему не решить.
- Я хотела бы, чтобы все молодые люди разговаривали на осетинском языке.
- Больше говорить на осетинском языке в семье. Для работы с детьми мало пособий, наглядного материала, книг.
- Любовь к родной культуре и языку, в частности, закладывается прежде всего в семье.
- Родители в семье должны уделять больше внимания родному языку.

- Убедительная просьба обратить внимание на детские учреждения, труд воспитателей, повысить им зарплату, обратить внимание на питание в школах и ДОУ.
- Требуется усилить подготовку будущих преподавателей по осетинскому языку и повысить заработную плату.
- Необходимо сделать доступной (по ценам) осетинскую литературу, чтобы народ мог ею пользоваться, и издавать больше литературы о традициях и культуре осетин .
- Без знания осетинского языка не назначать на руководящие должности.
- Желательно ввести систему полилингвального обучения в детских садах. Развить идею полилингвального обучения, распространить подобный опыт на дошкольные учебные заведения.
- Надеюсь, что в скором времени осетинский язык возродится, и у нас появятся новые Хетагуровы.
- Очень жаль, что такая проблема существует, но спасибо людям, которые решились заняться этой актуальной проблемой.
- Общаться на других языках хорошо, но надо знать свой родной язык.
- Я против искусственного навязывания осетинского языка.
- Я против навязывания осетинского языка. Это должно быть добровольным.

Респонденты ЧР:

- Для каждого чеченца важно знать свой родной язык. Наш язык находится в списке вымирающих, и поэтому надо делать все для его дальнейшего развития.
- Думаю, с чеченским языком все хорошо.
- Желая больше уделять время чеченскому языку, истории, культуры чеченского народа.
- Желая вам сделать правильные выводы из моих ответов и направить их на пользу чеченского и русского языков.

- Желаю вам успехов в вашем нелегком деле!
- Желаю всем мира, любви и процветания!
- Желаю выявить самые острые проблемы в изучаемых сферах и найти правильное решение!
- Желаю дальнейших успехов!
- Желаю не забывать традиции, корни и любить свой язык!
- Желаю удачи в изучении проблем чеченского и русского языков в Чеченской Республике!
- Желаю удачи в исследовании чеченского языка!
- Желаю удачи всем, кто изучает проблемы чеченского языка, и хочу выразить благодарность, так как эта проблема существует в масштабе всего народа.
- Желаю, чтобы вам хватило мудрости и сил претворить в жизнь все, что записано в анкете.
- Замечаний нет. Очень приятно, что занялись проблемами чеченского языка. Надеюсь, что мы сохраним его для наших потомков.
- Знание чеченского языка исходит из семьи. Загружать школьную программу не имеет смысла, т.к. знание русского языка человеку необходимо впоследствии.
- Это очень хорошо, если дети будут изучать языки других народов России.
- Мои дети учатся в школе. Хотелось бы, чтобы на английском и русском языках они говорили так же свободно, как и на чеченском.
- Надеюсь, мы свой язык не потеряем.
- Надо знать свой родной язык, для этого надо разговаривать на нем в семье, с родственниками, друзьями и знакомыми. Чтобы хорошо знать русский язык, надо говорить на нем с детского сада, но только не дома.
- Не хотелось бы, чтобы на нашу замену пришло поколение людей, понятия не имеющих, кто они, откуда и кого из себя представляют, не знающих смысла - чеченец!

- Проблема чеченского языка в нашей республике стоит остро. Языку не уделяется должное внимания. А без знания родного языка, как известно, нет и нации.
- Рассматриваемая проблема очень актуальна. Я считаю, что её решение пойдет на пользу Чечне, нашему народу, нашему языку.
- Трудиться, работать во благо Чечни. И возродить и сохранить ненан мотт (язык матери).
- Уделить основное внимание культуре, менталитету, традициям чеченского народа.
- Улучшить оснащенность школ, повысить зарплату учителям и воспитателям дошкольных учреждений. Обеспеченный педагог может дать намного больше, чем тот, кто озабочен финансовым вопросом.
- Хотелось бы, чтобы поднимаемые вопросы решались на самом высоком уровне и в короткий срок.
- Хотелось бы, чтобы было больше рабочих мест для жителей Чечни.
- Хотелось бы, чтобы преобладало знание иностранных языков.
- Хочется, чтобы впредь занятия проводились на русском языке.
- Хочу выразить огромную благодарность людям, которых волнует отношение населения к культуре, языку, быту! Хорошо было бы провести тотальный опрос.
- Чеченцы должны разговаривать на чеченском языке. Очень хорошо, что вы подняли эту проблему.
- Больше часов для изучения чеченского языка.
- Я считаю, что надо знать свой родной язык и уделять больше внимания изучению русского языка.

Материалы исследования по данному разделу позволяют сделать следующие выводы. Отношение к полилингвальному обучению во всех дошкольных и школьных учебных заведениях со стороны опрошенных всех трех республик положительное: для респондентов титульных

национальностей - «очень положительное», для респондентов русской или других национальностей - «положительное». По мнению половины опрошенных и преимущественно респондентов титульных национальностей, система полилингвального обучения будет способствовать сохранению и развитию национального языка.

В отношении престижа титульного языка респонденты в основном придерживаются следующих мнений: «Его престиж остается на прежнем уровне» и «происходит явное падение престижа титульного языка». Этот значительный рост престижа титульного языка отмечают респонденты-чеченцы. Если респонденты РТ считают, что «его престиж остается на прежнем уровне», то половина респондентов титульной национальности РСО-А от общего числа опрошенных считают, что «происходит явное падение престижа титульного языка»; подобного мнения придерживаются и респонденты русской или других национальностей РСО-А.

Основной причиной падения престижа титульного языка, по мнению респондентов как русских или других национальностей, так и титульных, является: «Отсутствие перспективы использования национального языка в сфере науки и образования, деятельности государственных органов и служб». На второй позиции по значимости стоит вариант ответа «безразличие государственных чиновников к вопросам языковой политики в республике», который был отмечен главным образом респондентами титульных национальностей РСО-А и РТ.

Для расширения социальных функций национального языка на современном этапе, по мнению респондентов независимо от национальной принадлежности и республики проживания, в первую очередь необходимо «улучшить уровень подготовки преподавателей родного языка» и «повысить качество учебных пособий по обучению национальному языку». Также отмечали значимость таких мер, как «ввести с первого класса преподавание предмета «Традиции и культура титульной национальности» в средних образовательных школах», «обеспечить кабинеты национального языка общеобразовательных учреждений современной оргтехникой».

Представители русской или других национальностей РТ больше высказывались в пользу таких мер, как «ввести систему полилингвального обучения (русский, национальный, английский языки), начиная с дошкольного образования», и «повысить заработную плату преподавателям национального языка с целью привлечения молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях». Респонденты титульных национальностей РСО-А и РТ в равной степени считают также полезным «увеличить количество культурно-массовых мероприятий, проводимых на национальном языке», и «издание учебной, учебно-методической, детской литературы на национальный язык».

Первоочередной мерой по расширению функций чеченского языка респонденты-чеченцы считают «введение с первого класса преподавания предмета «Традиции и культура чеченцев» в средних образовательных школах», а также «введение в практику обязательного знания титульного языка для членов правительства, парламента, администраций местного самоуправления», «увеличить объем теле- и радиопередач на национальном языке», «повысить заработную плату преподавателям национального языка с целью привлечения молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях», «увеличить количество культурно-массовых мероприятий, проводимых на национальном языке».

Самый высокий процент затруднившихся ответить на вопрос о мерах по расширению функций национального языка у респондентов русской и других национальностей РТ. Относительно освоения культурных традиций народов России и мира в целом получены следующие результаты. Около половины опрошенных трех республик не разучивают русские и танцы других народов России, а также современные европейские. Они не вызывают особого интереса, и главным образом у респондентов-чеченцев. Русские танцы разучивают «охотно» треть опрошенных представителей нетитульных национальностей РСО-А и РТ, а также респонденты-татары. «Не очень охотно» - преимущественно респонденты-осетины, которые в

большой степени «охотно» разучивают осетинские танцы. Половина опрошенных титульных национальностей РТ не разучивают татарские танцы. «Охотно» разучивают современные европейские танцы в первую очередь респонденты РСО-А.

В целом значительному большинству опрошенных нравятся песни преимущественно на русском, а на других языках народов России - совершенно незначительному числу респондентов независимо от национальной принадлежности.

Респонденты независимо от национальной принадлежности предпочитают исполнять их на русском, языке. На титульном в большей степени поют респонденты-татары, среди них также высок процент любителей пения на иностранном языке, как и респонденты-русские или других национальностей РТ. Почти половина опрошенных чеченцев песни не поют.

Смотреть кино респонденты предпочитают на русском языке; в среднем треть опрошенных титульных национальностей РСО-А и РТ - на родном языке. Совершенно незначителен процент респондентов, отметивших вариант ответа «не смотрю». Телепередачи представители титульной национальности предпочитают смотреть на родном языке, и в первую очередь респонденты-татары. В меньшей степени предрасположены к этому респонденты-чеченцы, среди которых высок процент тех, кто вообще телепередачи не смотрит. По сравнению с телепередачами слушать радио на родном языке предпочитают еще больший процент респондентов титульной национальности, но в основном на русском языке.

На нем же предпочитают слушать театральные выступления и концерты преимущественно респонденты русской или других национальностей; из представителей титульной национальности – главным образом респонденты РТ, для которых в той же мере интересны выступления и концерты на родном языке. У респондентов русской или других

национальностей интерес к выступлениям на титульном языке в основном отсутствует.

Каждый месяц в театр ходят совершенно незначительное число опрошенных. Русский посещают «1-2 раза в год» главным образом респонденты русской или других национальностей, а из титульных – респонденты-татары, среди которых также высок процент посещающих его «реже 1 раза в год». «Совсем не ходят» респонденты-чеченцы (68,7%), а также респонденты-осетины (38,9%).

По мнению респондентов русской или других национальностей, кинофильмов, телепередач, концертов и других произведений культуры на титульном языке должно быть «столько, сколько сейчас», из представителей титульных национальностей подобной точки зрения придерживаются преимущественно респонденты-татары. Считают, что «должно быть больше», в первую очередь респонденты-осетины, а также респонденты-чеченцы.

Судьбой языка титульного народа «очень интересуются» в первую очередь респонденты-чеченцы и респонденты-осетины; «не очень интересуются» преимущественно респонденты русской или других национальностей РТ.

Отвечая на вопрос: «О каких национальных писателях вы слышали?», более пяти имен отмечали главным образом респонденты-татары. В РСО-А почти одинаковое число респондентов как титульной, так и нетитульных национальностей назвали менее 5 имен. Вообще не смогли назвать имена своих писателей треть опрошенных нетитульных национальностей РСО-А, а также респонденты-чеченцы. Половина опрошенных русской или других национальностей произведения писателей титульной национальности не читали, а если и читали, то не помнят. Среди опрошенных титульной национальности достаточно высок процент респондентов, отметивших вариант «читал, но не помню».

Общероссийские праздники отмечают прежде всего респонденты русской или других национальностей, а также респонденты-татары. Респонденты титульных национальностей РСО-А и ЧР в кругу семьи больше предпочитают отмечать национальные праздники, которые проводят также и представители нетитульных национальностей РСО-А и РТ.

Западноевропейские праздники не вызывают особого интереса у большинства респондентов, тем не менее их отмечают преимущественно респонденты РТ нетитульных национальностей.

В перечне популярных имен жителей РСО-А чаще всего встречаются осетинские (самое популярное из них - Алан), имена героев народного этноса. На втором месте – русские имена. Попадаются и среднеазиатские, особенно у девушек.

В Татарстане, по мнению экспертов, одинаково популярны как русские, так и татарские имена. В русских семьях преобладают русские, в татарских – татарские. В этнически смешанных семьях предпочтение отдается так называемым интернациональным европейским именам.

В Чеченской Республике детям в семьях предпочитают давать традиционные чеченские имена. Это имена коранизированных героев, пророков, святых, их сестер, жен, дочерей.

В целом отношение к поликультурному образованию во всех дошкольных и школьных учебных заведениях положительное, и в большей степени у респондентов титульной национальности: «очень положительное» - РСО-А - 32,2%, РТ - 40,2% и ЧР - 40,6%; у респондентов русской или других национальностей – «положительное». Позиции «безразлично» и «отрицательно» доминируют среди респондентов РСО-А: каждый десятый опрошенный русской или других национальностей заявил об этом.

РАЗДЕЛ 4.

О МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

В связи с процессами глобализации и интеграции в условиях поликультурного общества особое значение приобретает умение понимать других и с детства толерантно относиться к культурному, в том числе языковому, многообразию современного мира. Во многих странах используется система полилингвального обучения, предполагающая одновременное овладение двумя и более языками. Сторонники этой модели исходят из того, что раннее знакомство с несколькими языками и сопутствующей им культурой рассматриваются как «инвестиция» в дальнейшее благополучие ребенка. Эта модель призвана повысить уровень образования и способствовать лучшему усвоению полученных знаний. Именно этим объясняется увеличение в мировом сообществе количества билингвальных и полилингвальных детских садов. В этом смысле возможность усвоения детьми потока информации многократно повышается.

Положения об актуальности билингвального образования в дошкольном возрасте изложены в Белой книге Европейской комиссии по вопросам образования «Учить и учиться - на пути к когнитивному обществу». В данном документе значительное внимание уделено содействию введения занятий по второму языку в дошкольных образовательных учреждениях и использованию в учебном процессе нескольких языков в качестве рабочих. Также было отмечено, что все граждане Евросоюза должны владеть наряду со своим родным языком еще двумя другими. Данная идея нашла отражение в Решении Совета министров образования стран ЕС²⁹.

²⁹ Цитируется по: Сулейманов И.А. Подготовка дошкольников к жизни в поликультурном обществе // Дошкольное воспитание. - 2009. - № 8. - С. 92-96.

Определений языка, как и его функций, много. Но самая первая (и исторически, и по значимости) – это средство коммуникации. Язык возник для того чтобы реализовать потребность людей в общении. В условиях многонационального социума, которым субъекты Российской Федерации и являются, важность этой функции трудно переоценить. Выбор языка для изучения формируется под воздействием многих факторов, одним из главных является так называемая перспектива языка. В этом аспекте имеет смысл говорить о возможности изучения детьми одного из европейских языков.

В некоторых регионах Российской Федерации, например, в Северной Осетии, уже проводится эксперимент по использованию системы полилингвального образования. В соответствии с нормативными документами, действующими в рамках этой программы и регулирующими развитие национальных языков, в дошкольных учреждениях также должны проводиться занятия по изучению как русского, так и национального языков. Кроме того, предусмотрено ознакомление с литературой, народным искусством на титульном языке, разумеется, в игровой форме.

В РСО-А подведены первые итоги эксперимента, они позитивные: дети в экспериментальных группах имеют более высокие показатели.

Привыкание к общению на том или ином языке легче всего закладывается в раннем детском возрасте. В этом же возрасте человек легче и естественнее обучается общению на нескольких языках. Поэтому очень важно языковое окружение ребенка младшего дошкольного возраста в семье, на улице, в детских дошкольных учреждениях.

Возможно ли полилингвальное обучение начиная с детского сада? Этому вопросу посвящен раздел 4 настоящего исследования.

Как найти баланс между стремлением ребенка к изучению традиций и языка своих предков и практической необходимостью постижения им доминирующей в обществе культуры, важной в социальной практике? Одним словом, чему и как учить? Каковы современные подходы к

содержанию школьного образования в России, его приоритеты и концепции в контексте этнокультурного многообразия россиян? На эти вопросы ищут ответы как участники массового опроса, так и эксперты.

В целях изучения состояния поликультурного обучения в дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ) в национальных республиках РФ в ноябре 2009 г. был проведен социологический опрос. В нем приняли участие по 250 воспитателей ДОУ Северной Осетии, Татарстана и Чечни. В структуре опрошенных воспитатели титульной национальности составили 60 %, русской - 30%, других национальностей – 10 %.

Им было предложено оценить степень владения детьми дошкольных образовательных учреждений русского, титульного и иностранных языков. Опрос проводился на основе специально разработанной анкеты, включающей вопросы об этноязыковом поведении, этноязыковых предпочтениях и этнокультурных ориентациях воспитателей ДОУ.

Для более глубокого изучения проблемы был проведен корреляционный анализ полученного массива данных по двум переменным: республике проживания и принадлежности к титульному этносу респондентов.

Воспитатели дошкольных образовательных учреждений - представители титульных национальностей Северной Осетии (94,3 %), Татарстана (95,6 %) и Чечни (95,6%) - в подавляющем большинстве родным языком считают свой национальный (таблица 4.1.)

КАКОЙ ЯЗЫК ВЫ СЧИТАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ РОДНЫМ?

(В%)*

	Русской и др. национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	РТ	PCO-A	РТ	РЧ
русский	93,7	98,9	37,9	26,4	57,8
титульный	1,3	6,6	94,3	95,6	95,6
другой	11,4	0,0	1,4	0,0	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

В то же время в Северной Осетии более трети опрошенных автохтонной национальности (37,9 %), в Татарстане почти треть (26,4 %) и в Чечне 57,8% воспитателей этой же категории родным языком считают русский.

Можно было выбрать несколько вариантов ответа, поэтому элементарные математические расчеты позволяют выявить доли воспитателей-автохтонов, которые единственным родным считают русский язык: в PCO-A – 4,3 %, в РТ – 4,6 %.

Логично было ожидать, что для воспитателей русской и других национальностей родным языком является русский, а не языки титульных национальностей республик. В PCO-A 93,7 % воспитателей данной категории считают родным русский язык, в то время как только 1,3 % - осетинский; в РТ – 98,9 % русских воспитателей родным признают русский язык, а также 6,6 % - татарский.

Учитывая сказанное, а также соотношение воспитателей автохтонной и неавтохтонных национальностей, которое в рассматриваемых республиках составляет примерно два к одному, можно предположить, что соответствующие пропорции сохраняются и в проецировании на воспитуемых отношения к русскому и национальному языкам.

Рассмотренные выше показатели характеризуют декларируемый выбор родного языка. Реальное отношение к языку как к основному способу общения в широком смысле этого слова проявляется в повседневной практике – в языке общения в семье, кругу друзей и знакомых.

Воспитатели из национальных семей Северной Осетии говорят как на осетинском (91,4 %), так и на русском (70,0%) языках. В РТ доля опрошенных воспитателей из татарских семей, говорящих в семье на русском языке, составляет 45,3 %, в Чечне – 68,9 % (таблица 4.2).

Большинство опрошенных экспертов РСО-А и РТ сошлись во мнении, что основная масса воспитателей ДООУ считают для себя родным русский язык, потому что на нем больше и лучше говорят. Такое положение дел некоторые из опрошенных объясняют тем, что вплоть до 90-х годов в городских школах занятия по национальному языку почти не проводились, в институтах – тоже. Поэтому выросло целое поколение, не говорящее на родном языке. Лишь в последнее время в связи с пробуждением национального самосознания возрастает и интерес к языку.

Около четверти экспертов считают, что в детских садах воспитатели делают все возможное, чтобы дети освоили родной язык. В последнее время разрабатываются методические пособия по обучению детей родному языку. Если ребенок может говорить на родном языке, воспитатели всегда обращаются к нему на нем.

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЮТ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ?

(В %)*

	Русской и др. национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	PC
на русском	100,0	98,9	70,0	45,3	68,9
на титульном	5,1	5,5	91,4	89,9	92,2
на другом	5,1	0,0	2,1	0,0	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Среди русских воспитателей как PCO-A, так и PT примерно каждый двадцатый (5,1 и 5,5 % соответственно) разговаривает в семье на языке титульной национальности. Это связано, видимо, с пониманием того, что жить в национальной республике и не знать ее язык нельзя. Это сужает границы общения человека, его культурного развития.

Эксперты считают, что воспитатели дома применяют в равных долях и русский, и национальный языки. В детских садах они делают все возможное, чтобы дети овладели хотя бы элементарными знаниями родного языка. Большая половина экспертов считают, что в городских детских садах общение с детьми на 70% проходит на русском языке, в сельских – в подавляющем большинстве на родном. При этом на родном языке ведутся занятия. В этом смысле заметен прогресс по сравнению с периодом советской власти, когда обучение детей родному языку в детских садах вообще не было предусмотрено.

Таблица 4.3

**НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЕТЕ С ДРУЗЬЯМИ,
ЗНАКОМЫМИ?**

(В %)*

	Русской и др.национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	PC
на русском	100,0	100,0	88,6	76,7	94,4
на титульном	2,5	6,6	91,4	84,9	90,0
на другом	6,3	0,0	2,9	0,0	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

В общении русскоязычных воспитателей с друзьями и знакомыми расклад примерно такой же. Только в PCO-A с друзьями они реже говорят на осетинском языке, чем в семье. Воспитатели автохтонных национальностей говорят и на русском (88,6 %), и на осетинском (91,4 %) языках. Примерно такое же соотношение в PT: 84,9 % говорящих на татарском языке и 76,7 % - на русском. В ЧР воспитатели чаще общаются с друзьями на русском языке, чем на чеченском (таблица 4. 3).

Сопоставляя данные таблиц 4.1, 4.2 и 4.3, можно наблюдать расхождение между заявленным и реальным отношением к автохтонному языку: подавляющее большинство воспитателей титульных национальностей объявили родным свой национальный язык, но не меньшая их часть предпочитают в повседневной практике общение на русском языке.

Какие факторы оказывают воздействие на выбор языка общения? Вероятно, самый главный из них – уровень владения языком.

Материалы опроса свидетельствуют о том, что самый высокий уровень знаний опрошенные фиксируют по русскому языку, причем как воспитатели автохтонных, так и неавтохтонных национальностей: почти все респонденты отметили, что хорошо говорят, читают и пишут на русском языке. Только

12,6 % воспитателей-татар отметили, что не очень хорошо говорят и 11,3 % - что не очень хорошо пишут на русском языке (таблицы 4.4-4.6.)

Уровень знания национальных языков различный даже среди представителей титульных наций. В РСО-А «хорошо» владеют русским языком 98,3 % воспитателей-осетин, а осетинским – 84,3 % (среднее из «говорят», «читают» и «пишут»). При этом, если «хорошо» владеют разговорным осетинским языком 92,8 % воспитателей-осетин, то читают «хорошо» только 81,4 %, а пишут «хорошо» всего 78,6 %.

В РТ наблюдается примерно такая же картина: «хорошо» владеют русским языком 89,1 % воспитателей-татар, а татарским – 80,1 % (среднее из «говорят», «читают» и «пишут»). При этом, если «хорошо» владеют разговорным татарским языком 86,2 % воспитателей-татар, читают «хорошо» 83,6 %, то пишут «хорошо» всего 72,3 %.

В ЧР «хорошо» владеют русским языком 94,2 % воспитателей-чеченцев, а чеченским – 68,1 % (среднее из «говорят», «читают» и «пишут»). При этом, если «хорошо» владеют разговорным чеченским языком 90,0% воспитателей-чеченцев, читают «хорошо» 61,1 %, то пишут «хорошо» всего 51,1 %.

Знание разговорного языка, безусловно, важно для общения. Однако познание и сохранение его культуры, самобытности невозможны без знания письменности. Поэтому тенденции снижения уровня знания письменного национального языка, наблюдаемые во всех рассматриваемых республиках среди воспитателей, то есть педагогов, отрицательно сказываются на реальном функционировании национальных языков.

Материалы исследования свидетельствуют и о низком уровне владения воспитателями дошкольных учреждений иностранными языками (таблица 4.4). В условиях глобализационных процессов этот факт также можно рассматривать как негативно влияющий на полилингвальное образование.

Таблица 4.4

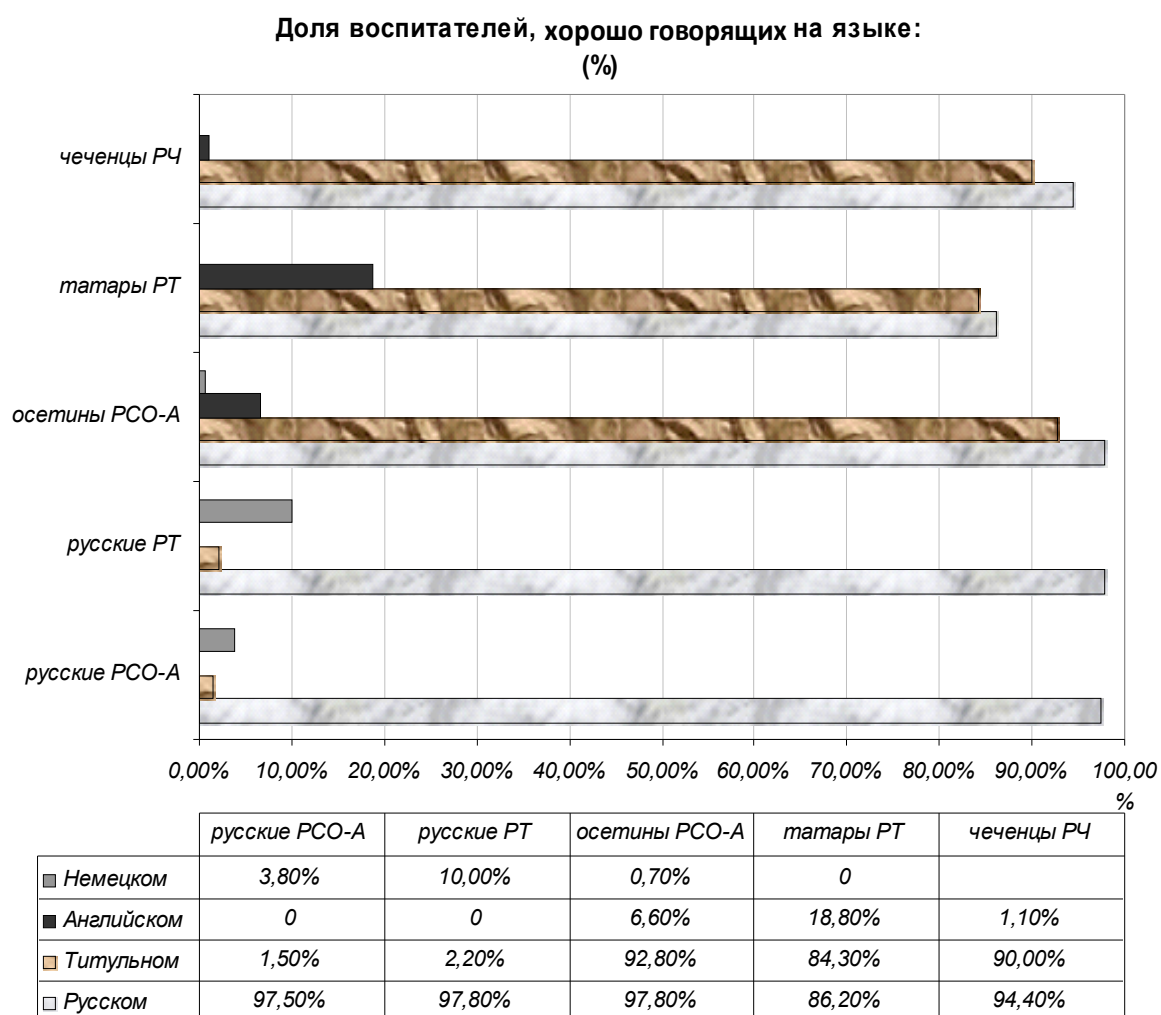
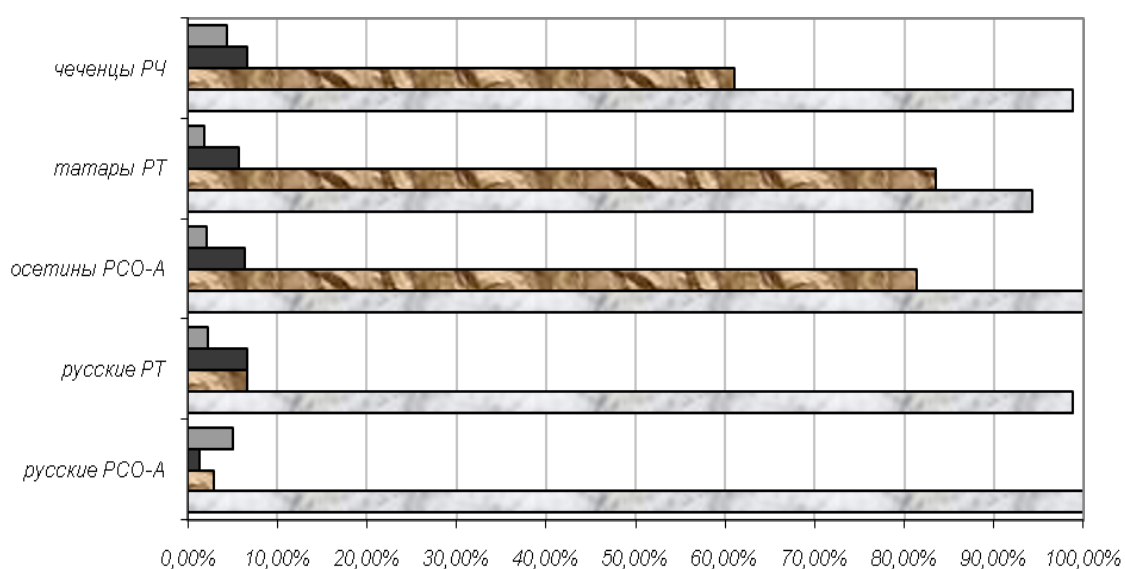
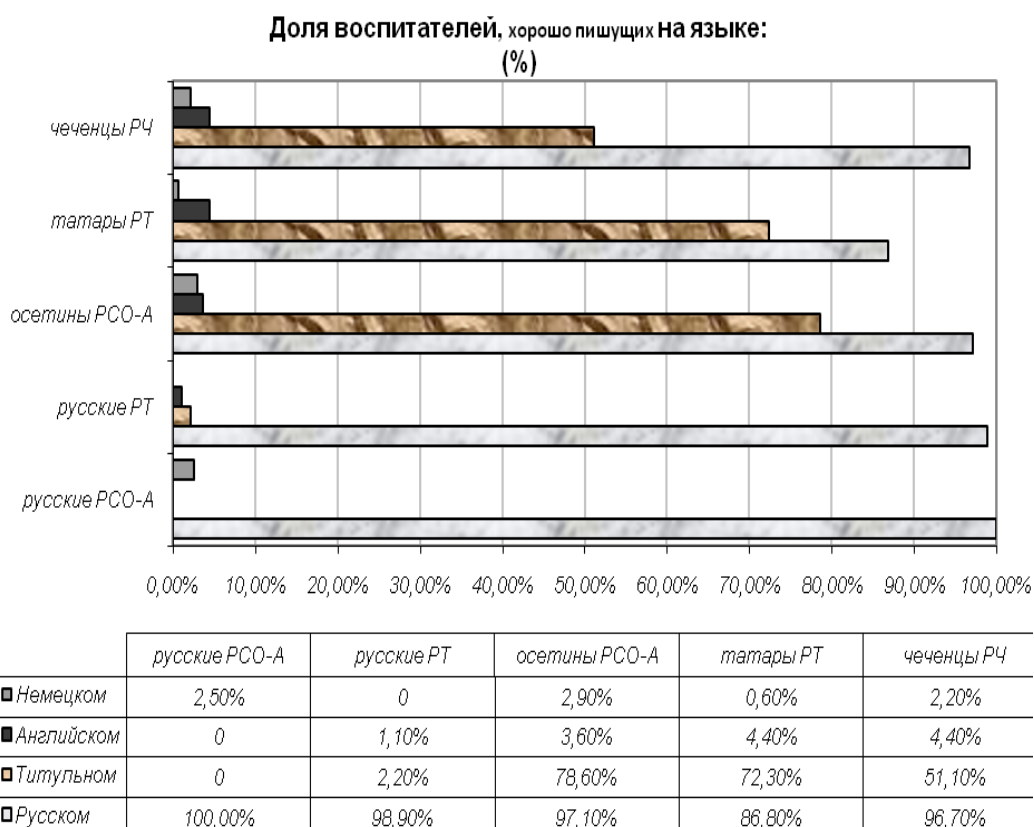


Таблица 4.5

**Доля воспитателей, хорошо читающих на языке:
(%)**



	<i>русские РСО-А</i>	<i>русские РТ</i>	<i>осетины РСО-А</i>	<i>татары РТ</i>	<i>чеченцы РЧ</i>
■ <i>Немецком</i>	5,10%	2,20%	2,10%	1,90%	4,40%
■ <i>Английском</i>	1,30%	6,60%	6,40%	5,70%	6,70%
■ <i>Татарском</i>	2,90%	6,60%	81,40%	83,60%	61,10%
■ <i>Русском</i>	100,00%	98,90%	100,00%	94,30%	98,90%

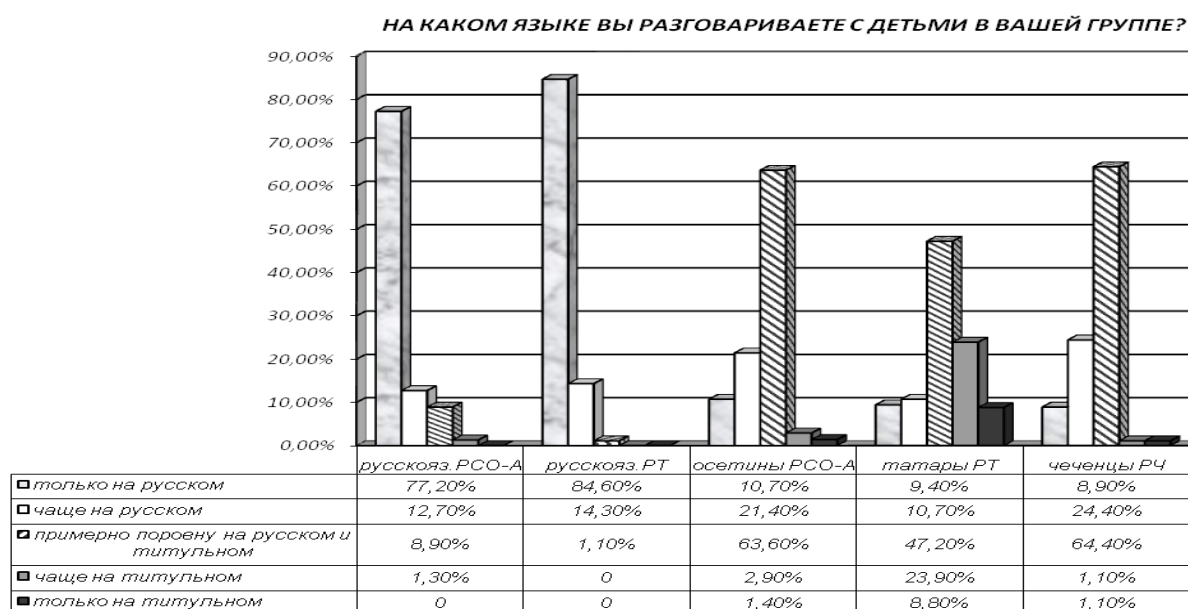


По мнению экспертов, в вину воспитателям можно вменить плохое владение чтением и письмом на осетинском языке. Это не способствует качеству проведения занятий в детских садах. По экспертным оценкам, в РСО-А в старших и подготовительных группах только около 12% детей могут говорить на осетинском языке. Результаты массового опроса указывают цифры на порядок меньше. Чаще на национальном говорят всего 8,8 % детей РТ, 1,4 % РСО-А и 31,1% ЧР (таблица 4.8). Но тяга к культурным ценностям своего народа у них велика: все они охотно обучаются национальным танцам, слушают народные сказки, пусть и на

русском языке. Методисты и воспитатели жалуются на то, что мало сказок на национальных языках адаптировано для детей дошкольного возраста.

Воспитатели нетитульных национальностей рассматриваемых республик в подавляющем большинстве разговаривают с детьми своей группы только на русском языке: в РСО-А – 77,2 %, в РТ – 84,6 % . Среди воспитателей титульных национальностей такая картина не наблюдается: только на титульном языке с детьми в РСО-А разговаривают 1,4% воспитателей, в РТ – 8,8%, в ЧР – 1,1% (таблица 4.7). В то же время около половины воспитателей титульных национальностей могут организовать общение с детьми на двух языках – русском и национальном. Именно так поступают 63,6 % воспитателей РСО-А, 47,2 % РТ и 64,4 % ЧР.

Таблица 4.7

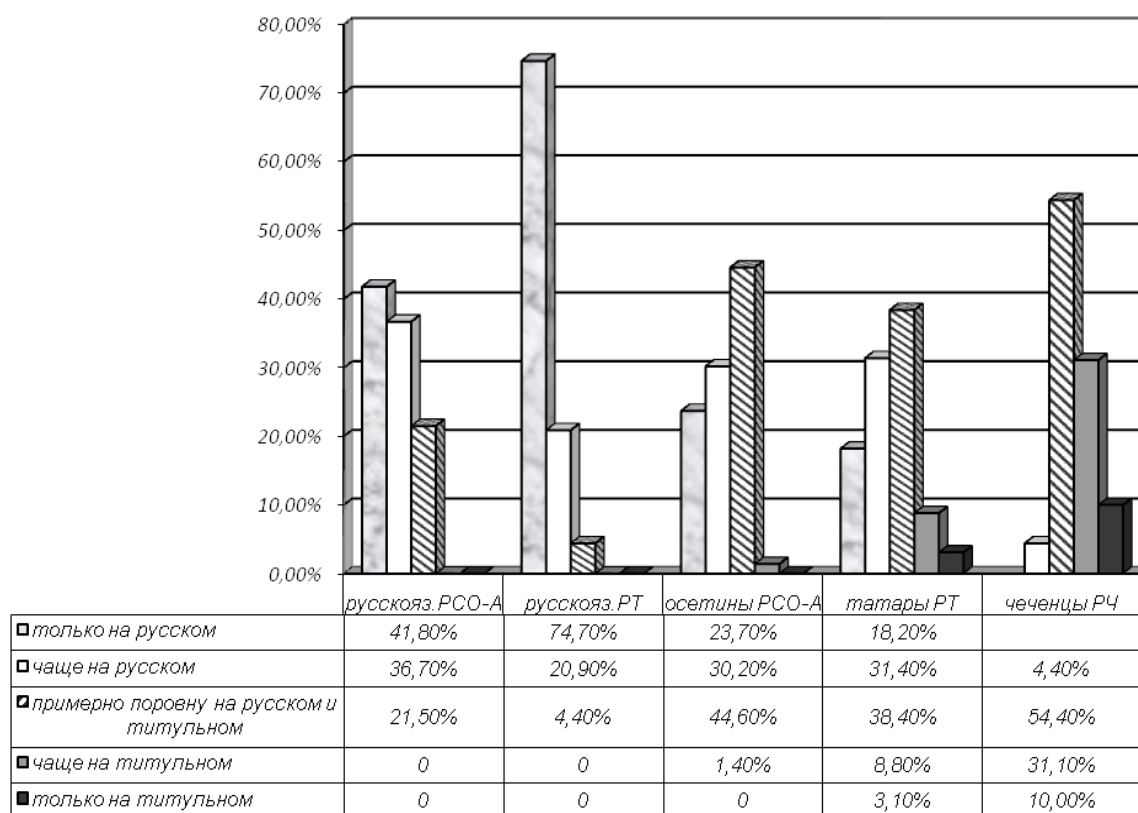


Дети перенимают языковые предпочтения воспитателей. Об этом свидетельствуют ответы на вопрос о языке общения между детьми в детской группе (таблица 4.8). Данные таблицы показывают, что на титульном языке

почти не говорят. Чаще на нем говорят всего 8,8 % детей РТ, 1,4 % РСО-А и 31,1% ЧР в группах, где воспитателями работают татары, осетины и чеченцы соответственно. В этих же группах дети свободно говорят на русском и национальном языках: в РТ- 38,4 %, в РСО-А – 44,6 %, в ЧР – 54,4 %. В группах с русскоязычными воспитателями преобладает общение детей на русском языке. Отклонение от данной тенденции является лишь результатом неполной адаптации детей из национальных семей (например, в РСО-А) к нормам языкового общения в дошкольных образовательных учреждениях.

Таблица 4.8

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ДЕТИ В ВАШЕЙ ГРУППЕ РАЗГОВАРИВАЮТ ДРУГ С ДРУГОМ?

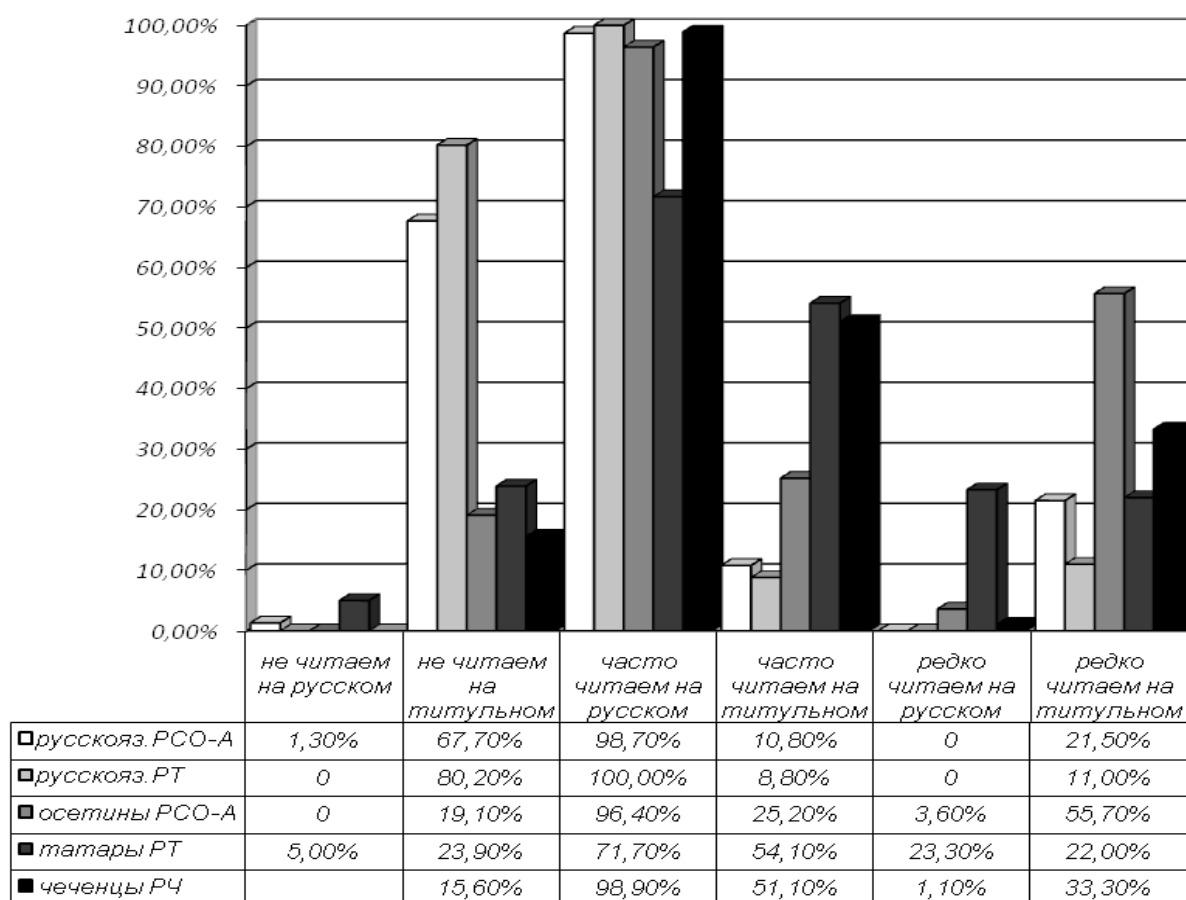


Одним из главных средств приобщения к языковой культуре детей младшего возраста является детская литература. Данные опроса свидетельствуют о преимущественном чтении сказок в детских учреждениях на русском (таблица 4.9). В группах детей с русскоязычными воспитателями часто читают сказки на русском языке (98,7% - РСО-А, 100% - РТ) и не читают или читают редко на титульном (67,7% - РСО-А, 80,2% - РТ). В

группах с воспитателями титульной национальности русские сказки читают так же часто (96,4% - РСО-А, 98,9% - ЧР) или почти так же часто (71,7% - РТ). Однако уделяется внимание и чтению сказок на национальных языках: в Татарстане и Чечне в большей мере (54,1 и 51,1%), чем в РСО-А (25,2%).

Таблица 4.9

**НА КАКОМ ЯЗЫКЕ И КАК ЧАСТО ВЫ ЧИТАЕТЕ ДЕТЯМ СКАЗКИ
В ВАШЕМ ДЕТСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ?**



По оценкам экспертного сообщества, подавляющее число воспитателей читают сказки на русском языке. При кафедре национальных языков Северо-Осетинского государственного пединститута под эгидой ЮНЕСКО разработана методика обучения родному языку, но широкое распространение не получила. С другой стороны, воспитатели жалуются на отсутствие сказок на родном языке, адаптированных для детского восприятия. По наблюдениям экспертов трех республик, дети из обеспеченных семей имеют большее представление о сказках на родном языке, чем их сверстники из семей с невысоким достатком.

Материалы исследования нам позволяют сделать выводы, что будущее национальных языков находится в руках воспитателей дошкольных образовательных учреждений, которые в состоянии увеличить число носителей национальной культуры.

Сущность нравственного воспитания заключается в формировании у ребенка системы отношений к обществу, другим людям, самому себе. Особое значение имеет формирование необходимой системы знаний, минимального «багажа», который поможет растущей личности в овладении им жизненных знаний, умений и навыков. В последние 20 лет педагоги дошкольных учебных заведений сталкиваются с проблемой недооценки родителями этой составляющей развития личности. Воспитатели отмечают, что дети практически не связывают окружающие их вне семьи культурные ценности с традициями и обычаями в своих семьях. Иметь прадедушку - ветерана или бабушку - заслуженного учителя воспринимают как должное. Не горят у них глаза, когда просят об этом рассказать. То же можно сказать и об отношении детей к родному языку, песням и сказкам на нем. В то же время на вопрос «как тебе более всего нравится проводить время вне садика?», дети с удовольствием рассказывают о часах, проведенных у телевизора, компьютера или игровой приставки, за просмотром американских мультфильмов.

С целью выявления одной из составляющих духовного развития дошкольников – языковой - воспитателям было предложено оценить степень владения детьми русским, титульным и иностранным языками.

Ответы распределились следующим образом (таблицы 4.10-4.12).

В ЧР большинство респондентов (72,2 %) затруднились ответить на вопрос о знании чеченского языка русскими детьми. Это связано с тем, что русских детей в их ДОО нет, поэтому они не имеют представления об их знаниях. В других республиках как русскоязычные воспитатели, так и воспитатели автохтонной национальности отметили низкий уровень знания титульного языка русскими детьми – чаще всего встречаются варианты ответов «вообще не знают». Таким образом ответили 32,1 и 15,4% русскоязычных воспитателей РСО-А и ЧР, а также 29,0% воспитателей титульной национальности РСО-А, 8,2% РТ и 1,1% ЧР.

Количество ответов «знают только единицы» распределилось следующим образом: 21,8% русскоязычных воспитателей Северной Осетии и 25,3% Татарстана, а также 32,6% воспитателей титульной национальности Северной Осетии, 21,4% Татарстана и 6,7% Чечни.

Таблица 4.10.

ЗНАЮТ ЛИ РУССКИЕ ДЕТИ ЯЗЫК ТИТУЛЬНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ?

(В %)

	Русской и др. национальности		Титульной нац.		
	РСО-А	РТ	РСО-А	РТ	ЧР
затрудняюсь ответить	12,8	12,1	3,6	18,2	72,2
никто не знает	32,1	15,4	29,0	8,2	1,1
только единицы знают	21,8	25,3	32,6	21,4	6,7
меньше половины детей знают	9,0	12,1	9,4	10,1	1,1
примерно половина детей знают	9,0	9,9	6,5	15,1	8,9
больше половины детей	9,0	11,0	10,1	18,9	8,9

знают					
все дети знают	6,4	14,3	8,7	8,2	1,1
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

По материалам опроса следует, что дети титульных национальностей в большей мере владеют своим родным языком (таблицы 4.11).

Таблица 4.11

ЗНАЮТ ЛИ ДЕТИ ТИТУЛЬНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ РОДНОЙ ЯЗЫК?
(В %)

	Русской и др. национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	РТ	PCO-A	РТ	ЧР
затрудняюсь ответить	5,1	12,1	2,9	4,4	
никто не знает				0,6	
только единицы знают	10,1	15,4	3,6	7,5	
меньше половины детей знают	11,4	8,8	12,1	9,4	
примерно половина детей знают	16,5	17,6	15,0	10,7	
больше половины детей знают	29,1	15,4	30,7	28,3	1,1
все дети знают	27,8	30,8	35,7	39,0	98,9
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В Чечне практически все дети, по мнению воспитателей, знают чеченский язык (98,9%). В PCO-A и РТ показатели более низкие, но все же свидетельствуют о том, что более половины воспитанников дошкольных образовательных учреждений владеют своим родным языком (30,7 и 28,3%) или «все дети знают» родной язык (35,7 и 39,0%).

Большинство экспертов считают, что половина детей автохтонной национальности хорошо владеют родным языком. Что касается русских и детей других национальностей, то в большинстве своем титульный язык

республики проживания они не знают, но очень стараются, изучая его как иностранный. По мнению большинства экспертов РСО-А, воспитатели в дошкольных учреждениях разговаривают с детьми как на русском, так и на осетинском. В некоторых ДОО работают полилингвальные группы, где один воспитатель проводит занятия на осетинском языке, следом за ним другой – на русском по той же теме. Так проходят закрепление и запоминание.

Сказки в дошкольных учреждениях на русском языке, считают все эксперты, читаются часто, но на национальном, по мнению большинства опрошенных, редко.

По мнению воспитателей детских садов всех трех республик, среди детей нетитульных национальностей есть единицы, которые знают язык. По ответам русскоязычных респондентов следует, что таковыми являются 1,1% русскоязычных детей РТ («все дети знают») и 2,6% детей РСО-А («больше половины детей знают»). По ответам респондентов титульных национальностей таких детей ничтожно мало (0,7% ответов респондентов РСО-А).

Таблица 4.12

**ЗНАЮТ ЛИ ДЕТИ ДРУГИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
ЯЗЫК ТИТУЛЬНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ?**

(В %)

	Русской и др. национальностей		Титульной нац.		
	РСО-А	РТ	РСО-А	РТ	ЧР
затрудняюсь ответить	48,7	90,1	50,0	86,8	90,0
никто не знает	34,6	4,4	40,6	3,8	6,7
только единицы знают	10,3	1,1	5,1	1,9	1,1
меньше половины детей знают	2,6	1,1	0,7	1,3	
примерно половина детей знают	1,3	2,2	1,4	5,0	
больше половины детей знают	2,6		1,4	1,3	
все дети знают		1,1	0,7		2,2
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Велик процент ответа «затрудняюсь ответить». Так ответили около половины (48,7%) русскоязычных респондентов РСО-А, 90,1% воспитателей РТ, а также ровно половина воспитателей титульных национальностей Северной Осетии, 86,8% Татарстана и 90,0% Чечни. Данные цифры выдают невысокий интерес воспитателей к лингвальной составляющей развития их подопечных (особенно со стороны дошкольных воспитательных коллективов РТ и ЧР) и отсутствие педагогической работы в этом направлении.

Русскоязычные воспитатели Северной Осетии и их коллеги осетинской национальности в большей степени уверены в том, что воспитанники нетитульных национальностей не знают осетинский язык (34,6 и 40,6%). Воспитатели РСО-А оказались значительно больше осведомленными в вопросе, чем их коллеги из других республик, в вопросе: «Знают ли дети других национальностей язык титульной национальности?» Так, на вопрос «знают ли дети других национальностей татарский и чеченский языки?» только 4,4% русскоязычных воспитателей РТ и 3,8% их коллег титульной национальности ответили «никто не знает». Среди опрошенных респондентов Чечни таких ответов было ничтожно мало (1,1%).

По мнению экспертов, воспитатели в детских дошкольных учреждениях всех трех республик хорошо говорят как на русском, так и на титульном (те, кто им владеет). Что касается иностранных языков, то практически все воспитатели знают хоть один из них, но не на должном уровне: умеют читать со словарем. Есть, правда, мнение, что среди воспитателей есть и в совершенстве владеющие английским языком, но это, как правило, те, кто ведет в ДООУ занятия по иностранному языку.

Большинство экспертов считают, что знание языков (русского, осетинского, татарского, чеченского и английского) не зависит от материального положения семьи. Оно скорее зависит от заинтересованности родителей и их интеллектуального уровня. Однако есть мнение, что изучение

иностранных языков, требующее дополнительных занятий, обучения за пределами республики, стажировки за границей, приводит к материальным затратам, которые не всякой семье по карману. Есть также мнение, что необходимая для изучения языков литература, куклы в национальных костюмах, развивающие игры стоят сегодня очень дорого. А потому знание языков не может не зависеть от материального положения семьи.

Средний социальный портрет родителей на сегодняшний день, по мнению экспертного сообщества, таков: это люди с высшим образованием, которое ныне весьма доступно, со средним достатком, имеют 1-3 детей, живут в городе на своей жилплощади, отдельно от родителей. Есть также мнение, что современные родители стали примитивнее в интеллектуальном плане: хотя и интересуются жизнью своих детей, но стараются переложить весь процесс обучения и воспитания на дошкольные учреждения.

По мнению экспертного сообщества РСО-А и РТ, русский язык дети знают хорошо. Воспитанники составляют рассказы, дают полные грамотные ответы. В отношении осетинского и татарского языков наблюдается другая картина. Большинство воспитанников без помощи воспитателей не смогли пересказать рассказы и сказки, услышанные ими на занятиях на осетинском и татарском языках. Подавляющее число экспертов заключили, что русский язык дети знают «хорошо» или «очень хорошо» и «русский они знают лучше, нежели родной». По их оценкам, около 10% детей «не полностью владеют русским языком».

В соответствии с нормативными документами и программами, действующими в республиках и регулирующими развитие национальных языков, в дошкольных учреждениях должны проводиться занятия с детьми как по изучению русского, так и национального языка.

Таблица 4. 13

**ПРОВОДЯТСЯ ЛИ В ВАШЕМ ДЕТСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ ЗАНЯТИЯ
ПО ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА?**

(В %)

	Русской и другой национальности		Титульной национальности		
	PCO-A	РТ	PCO-A	РТ	ЧР
да	97,5	93,4	100,0	98,1	95,6
нет	2,5	6,6	0,0	1,9	4,4
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Большинство воспитателей (от 93,4 % в РТ до 100 % в PCO-A обеих групп) свидетельствуют о том, что занятия по русскому языку действительно проводятся (таблица 4.13). Только 6,6 % воспитателей РТ нетитульных национальностей и 1,9 % титульной национальности отметили, что занятия по русскому языку в ДОУ не проводятся. В PCO-A те, кто придерживается такого же мнения, составляют 2,5 % русской и других национальностей. В Чечне оказалось 4,4 % воспитателей чеченской национальности, которые придерживаются того же мнения (таблица 4.13).

По мнению экспертов, занятия по изучению русского языка проводятся во всех дошкольных учреждениях республик.

«Занятия по национальному языку проводятся», - таково заявление подавляющего большинства воспитателей как титульных, так и нетитульных национальностей трех республик (таблица 4.14). Только в Чечне доля воспитателей, отрицающих факт проведения занятий по чеченскому языку, довольно высока – 16,7 %.

Таблица 4.14

ПРОВОДЯТСЯ ЛИ В ВАШЕМ ДЕТСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ ЗАНЯТИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТИТУЛЬНОГО ЯЗЫКА?

(В %)

	Русской и др. национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	РТ	PCO-A	РТ	ЧР
да	98,7	100,0	98,6	98,7	83,3

нет	1,3	0,0	1,4	1,3	16,7
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

При этом почти все воспитатели уверены в целесообразности занятий по изучению и русского, и национального языков (таблицы 4.15 и 4.16). Программы изучения этих языков разработаны с учетом многоступенчатости образования. Первой ступенью этого образования является изучение языка в дошкольных учреждениях.

Судя по результатам опроса экспертов, занятия по национальным языкам в республиках проводятся. Качество преподавания русского и осетинского в РСО-А большинство оценивают как отличное, меньшинство – как хорошее, в РТ и ЧР – как хорошее и очень хорошее.

Танцы, в том числе национальные, дети в дошкольных учреждениях разучивают с большой охотой. Песни на музыкальных занятиях, считают эксперты, чаще разучивают на русском языке, чем на национальных. В дошкольных учреждениях ЧР - и на русском, и на чеченском поровну.

Большинство опрошенных ответили, что раз в месяц или в два детей водят в театр, куда они идут с удовольствием. Правда, есть и такое мнение: большинство родителей из-за терактов и взрывов боятся отпускать детей, тогда дошкольные учреждения договариваются с театрами о показе спектаклей прямо в ДООУ.

В дошкольных учреждениях, утверждают эксперты РСО-А, отмечаются как всероссийские, так и традиционные осетинские праздники. Из традиционных были названы такие, как Джеоргуыба, День осетинского языка, день рождения Коста Хетагурова, Хаедзаронтае. Такого же мнения оказались эксперты Татарстана и Чечни. В детском саду дети с удовольствием участвуют в утренниках, посвященных празднованию Нового года, Международного женского дня. В семейном кругу охотно участвуют в подготовке и праздновании Ураза-Байрама, с удовольствием делятся впечатлениями о прошедших праздниках.

Данные опроса свидетельствуют об очень позитивной оценке респондентами занятий и по русскому, и по национальным языкам (таблицы 4.15 и 4.16). При этом среди представителей автохтонной национальности сторонников было в среднем на 5% больше, чем русскоязычных.

Таблица 4. 15

**СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ ПРОВЕДЕНИЕ В ВАШЕМ
ДЕТСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО
ЯЗЫКА?
(В %)**

	Русской и др.национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
да	97,5	94,5	99,3	99,4	98,9
нет	2,5	5,5	0,7	0,6	1,1
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Так, в пользу изучения русского языка высказались подавляющее число воспитателей всех трех республик. По Северной Осетии таковыми оказались 97,5% русскоязычных и 99,3% воспитателей осетинской национальности. По Татарстану 94,5% русскоязычных и 99,4% татар. По Чеченской Республике - 98,9% чеченцев.

Таблица 4. 16

**СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ ПРОВЕДЕНИЕ В ВАШЕМ
ДЕТСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ
ТИТУЛЬНОГО ЯЗЫКА?
(В %)**

	Русской и др. национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
да	98,7	93,4	100,0	98,1	91,0
нет	1,3	6,6	0	1,9	9,0
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В пользу изучения языков титульных национальностей высказались также подавляющее число воспитателей трех республик. По Северной Осетии 98,7% русскоязычных и все воспитатели осетинской национальности. По Татарстану - 93,4% русскоязычных и 98,1% татар. По Чеченской Республике - 91,0% чеченцев.

Мнение экспертного сообщества в целом совпадает с результатами массового опроса. Эксперты считают целесообразным, даже необходимым, проводить занятия по изучению титульного языка, так как дошкольное образование ребенку дает очень многое. Ряд экспертов придерживаются мнения о неэффективности занятий по национальным языкам. Одна группа опрошенных удовлетворена установленной очередностью проводимых занятий: по 20-30 минут 2-3 раза в неделю в виде игры. Объяснения проходят на русском языке. Другая группа экспертов (25%) посчитала, что эффективность подобных занятий мала, так как объяснения сопровождаются на русском языке, по этой причине иные языки усваиваются плохо.

Подавляющее большинство респондентов считают, что количество часов изучения русского языка надо оставить без изменения. Замечено, что в среде воспитателей титульных национальностей таковых на 5-7 % больше, чем русскоязычных воспитателей (таблица 4.17).

Таблица 4.17

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?
(В %)

	Русской и др. национальности		Титульной национальности		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
увеличить	14,5	13,2	7,2	7,5	40,0
оставить, как есть	85,5	86,8	92,8	91,2	60,0
уменьшить	0,0	0,0	0,0	1,3	0,0
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Более всего таковых оказалось среди представителей титульных национальностей Северной Осетии (92,8%) и Татарстана (91,2%). В ЧР более всего считают, что количество часов русского языка надо увеличить: этого хотели бы 40 % воспитателей. Это та часть педагогов, которые понимают, что незнание русского языка может ограничить возможности их воспитанников реализовать свои способности в будущем. При недостаточном знании русского языка детям сложнее будет освоить программы общего и высшего образования, приобщиться к культуре других народов, живущих в России.

В отношении количества часов по изучению национальных языков большинство воспитателей полагают, что также нет необходимости что-либо менять. Но доля тех, кто видит необходимость увеличения часов изучения титульных национальных языков, значительно больше, чем в вопросе изучения русского (таблица 4.18).

Таблица 4.18

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЯЗЫКА НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?

(В %)

	Русской и др. национальности	Титульной нац.

	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
увеличить	26,6	3,3	36,4	20,1	21,1
оставить, как есть	73,4	85,7	62,1	78,6	76,7
уменьшить	0,0	11,0	1,4	1,3	2,2
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечательно, что в среде русскоязычных педагогов PCO-A и ЧР в среднем на 10% больше сторонников сохранения количества часов по изучению титульных языков, чем в среде их коллег автохтонных национальностей (73,4 и 85,7% против 62,1 и 78,6% соответственно). Среди воспитателей ЧР больше всего сторонников увеличения количества часов по изучению русского языка: только 21,1 % предлагают увеличить количество часов чеченского языка, в то время как русского полагают необходимым 40 %.

Значимость знания английского языка трудно переоценить, однако существуют значительные расхождения по поводу необходимости его изучения в дошкольных учреждениях. Многие педагоги считают, что в детские сады сложно привлечь квалифицированных специалистов по иностранным языкам, а занятия с дилетантами приводят либо к потере времени, либо к формированию искаженной базы английского языка, которую потом приходится разрушать или перестраивать в школе. Видимо, поэтому большинство воспитателей не видят необходимость изменения количества часов занятий английским языком (таблица 4.19). Русскоязычные (19,0 %) и автохтонные (6,3 %) воспитатели PCO-A вообще предлагают сократить это время. Большинство русскоязычных педагогов Северной Осетии (59,5%) и Татарстана (91,2%) ответили «оставить, как есть». Той же точки зрения придерживаются их коллеги титульных национальностей (82,5 и 88,7% соответственно).

Таблица 4.19

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?

(В %)

	Русской и др. национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	РТ	PCO-A	РТ	ЧР
увеличить	21,4	8,8	11,3	11,3	26,7
оставить, как есть	59,5	91,2	82,5	88,7	63,3
уменьшить	19,0	0,0	6,3		10,0
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Аналогичная ситуация с немецким и другими иностранными языками (таблицы 4.20, 4.21). Русскоязычные (23,1 %) и автохтонные (7,6 %) воспитатели PCO-A предлагают сократить это время. Большинство русскоязычных педагогов Северной Осетии (66,7%) и Татарстана (98,9%) ответили «оставить, как есть». Той же точки зрения придерживаются их коллеги титульных национальностей (86,1 и 98,1%). 71,1% респондентов Чечни считают, что количество часов немецкого языка надо «оставить, как есть», 22,2% - что их надо уменьшить.

Таблица 4.20

**КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА
НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ
УМЕНЬШИТЬ?**

(В %)

	Русской и др. национальности		Титульной нац.		
	PCO-A	РТ	PCO-A	РТ	ЧР
увеличить	10,3	0,0	6,3	1,9	6,7
оставить, как есть	66,7	98,9	86,1	98,1	71,1
уменьшить	23,1	1,1	7,6	0,0	22,2
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Почти четверть респондентов РСО-А (23,1%) и каждый пятый ЧР (22,2%) считают, что количество занятий по немецкому языку надо уменьшить. Среди татарских коллег таковых не нашлось совсем.

В отношении других иностранных языков подавляющее большинство опрошенных также считают, что «надо оставить, как есть» (таблица 4.21).

Таблица 4.21

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДРУГОГО ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?

(В %)

	Русской и другой национальности		Титульной национальности		
	РСО-А	РТ	РСО-А	РТ	ЧР
увеличить	2,6	0,0	5,1		5,6
оставить, как есть	74,4	100,0	88,6	100,0	70,8
уменьшить	23,1	0,0	6,3	0	23,6
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Так считают все педагоги РТ, а также их коллеги РСО-А (74,4% русскоязычные и 88,6% осетины). Того же мнения 70,8% опрошенных Чечни. Почти четверть респондентов РСО-А (23,1%) и ЧР (23,6%) считают, что количество занятий по иностранному языку надо уменьшить. Среди татарских коллег таковых не нашлось совсем.

Каждый пятый русскоязычный педагог РСО-А и примерно столько же коллег Чечни считают, что количество часов по английскому надо уменьшить. Около четверти русскоязычных педагогов РСО-А и их коллег Чечни считают, что количество часов по другим иностранным языкам надо уменьшить. Среди татарских воспитателей таковых не нашлось совсем.

Ориентируя детей на изучение того или иного языка, семья, педагоги, общество задумываются над тем, в какой степени пригодятся знания в жизни (таблица 4.22).

Коллеги трех республик в качестве приоритета в изучении языков практически единогласно определили русский. Так посчитали все опрошенные осетины, 98,9% коллег Чечни, 96,2% русскоязычных респондентов РСО-А, 95,6% русскоязычных опрошенных и 95,0% татар РТ. Воспитатели ЧР полагают, что их подопечным понадобится прежде всего знание русского (98,9 %) и английского (81,1 %) языков. Только 58,9 % воспитателей, которые сами являются носителями культуры чеченского языка, осознают значимость национального языка.

Важность изучения родного языка более всего была признана представителями титульных национальностей РСО-А и РТ (77,0 и 76,1% соответственно). Среди русскоязычных опрошенных таковых нашлось чуть более половины (53,2 и 56,0%). Среди чеченцев – 58,9%.

Важность изучения английского языка признали 85,7% русскоязычных респондентов РТ и 82,3% русскоязычных РСО-А, 83,5% коллег автохтонной национальности РСО-А, 81,1% Чечни и 75,5% Татарстана. Важность немецкого выделили более 10% опрошенных РСО-А (15,2% русскоязычные и 12,2% осетины). Процентная доля в этом вопросе представителей других республик ничтожно мала.

Таблица 4. 22

**ЗНАНИЕ КАКОГО ЯЗЫКА БОЛЬШЕ ПРИГОДИТСЯ ДЕТЯМ, КОГДА
ОНИ ВЫРАСТУТ?**

(можно отметить более одного)

(В %)*

	Русской и другой национальности		Титульной национальности		
	PCO-A	РТ	PCO-A	РТ	ЧР
затрудняюсь ответить	0,0	2,2	0,0	2,5	2,2
русского	96,2	95,6	100,0	95,0	98,9
титульного	53,2	56,0	77,0	76,1	58,9
другого языка народов россии	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0
английского	82,3	85,7	83,5	75,5	81,1
немецкого	15,2	3,3	12,2	5,0	3,3
другого иностранного	5,1	0,0	2,2	0,0	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100

Примечательно, что в автохтонных группах воспитателей значимость родного языка подчеркнули на 20 % больше воспитателей, чем в других.

Говоря о том, знание каких языков больше пригодится детям, когда они вырастут, все без исключения эксперты PCO-A отдали пальму первенства родному языку, с которого, собственно, все и начинается. Зная его, можно освоить и другие. Приоритеты были расставлены примерно так: «сначала родная семья, родной язык, потом детский сад, школа, университет или училище, свой город, своя страна, потом уже другие языки и другие государства». Хотя знание иностранных языков, отмечают в то же время эксперты, несомненно, расширяет горизонты.

Из приоритетов, обозначенных воспитателями выше, вытекает обоснование выбора языков, по которым необходимо усилить подготовку детей (таблица 4.23). Во всех группах воспитателей всех рассматриваемых республик на первом месте русский язык, особенно в ЧР (98,9 %) и РТ (91,1 %). В PCO-A и РТ среди воспитателей всех национальностей вторым по популярности был вариант «усилить подготовку по английскому языку».

Так ответили более половины русскоязычных воспитателей PCO-A (57,7%) и РТ (53,8%), а также 62,9% автохтонных опрошенных PCO-A, 43,7%

РТ и 63,3% ЧР. Русскоязычные респонденты РСО-А выделяются численно по поддержке немецкого языка (14,1%).

Таблица 4.23

ПО КАКОМУ ЯЗЫКУ НАДО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ УСИЛИТЬ ПОДГОТОВКУ ДЕТЕЙ К ШКОЛЕ?

(можно отметить более одного)

*(В %)**

	Русской и другой национальности		Титульной национальности		
	РСО-А	РТ	РСО-А	РТ	РЧ
затрудняюсь ответить	0,0	2,2	0,0	1,3	0,0
русскому	85,9	91,2	80,7	91,1	98,9
титульного	38,5	51,6	71,4	77,8	50,0
английскому	57,7	53,8	62,9	43,7	63,3
немецкому	14,1	2,2	9,3	5,7	3,3
другому иностранному	1,3	1,1	1,4	0,0	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Экспертное сообщество было единодушно в вопросе о роли родного языка в воспитательном процессе. Они считают, что в первую очередь нужно усилить подготовку детей в школах и детских садах по родному языку, потому что язык – это выражение самобытности народа. В равной мере необходимо усилить подготовку и по русскому языку, знание которого стало в последнее время примитивным, ограниченным, появилась вопиющая безграмотность.

Мнение воспитателей ДОУ об использовании полилингвального образования во всех дошкольных и общеобразовательных учебных заведениях однозначно положительное (таблица 4.24).

Таблица 4.24

КАК БЫ ВЫ ОТНЕСЛИСЬ К РЕШЕНИЮ РАСПРОСТРАНИТЬ ОПЫТ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ВО ВСЕХ ДОШКОЛЬНЫХ И ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ?

*(В %)**

	Русской и другой национальности		Титульной национальности		
	PCO-A	РТ	PCO-A	РТ	ЧР
затрудняюсь ответить	6,3	6,6	0,0	7,5	14,4
очень положительно	41,8	28,6	46,4	25,8	33,3
положительно	43,0	48,4	47,1	59,1	42,2
мне безразлично	1,3	1,1	0,7	0,6	0,0
отрицательно	5,1	8,8	2,1	5,0	1,1
крайне отрицательно	0,0	3,3	0,0	0,6	6,7
не думал (а) об этом	2,5	3,3	3,6	1,3	2,2
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

По данным таблицы можно наблюдать, что подавляющая часть ответов воспитателей всех категорий лежит в «положительной» и «очень положительной» плоскостях (от 60 до 29%). Так, ответов «очень положительно» более всего было у респондентов Северной Осетии - осетин (46,4%) и русскоязычных (41,8%). Менее всего таких ответов было у респондентов Татарстана русскоязычных (28,6%) и татар (25,8%). Ровно треть респондентов-чеченцев также относятся к распространению опыта полилингвального обучения на все дошкольные и школьные учебные заведения «очень положительно».

Ответов «положительно» более всего было у респондентов Татарстана татар (59,1%) и русскоязычных (48,4%). Менее всего таких ответов было у респондентов Чечни (42,2%).

В целом «отрицательное» отношение к полилингвальному обучению проявляют воспитатели русской и других национальностей РТ (8,8%), при этом респонденты-татары – в меньшей степени (5,0%). В той же степени – представители PCO-A: 5,1% - русскоязычные и 2,1% осетины. Наибольшее число «затруднившихся ответить» обнаружено в ответах респондентов ЧР – 14,4 %.

Большинство опрошенных педагогов дошкольного воспитания с энтузиазмом воспринимают распространение опыта полилингвального обучения на все дошкольные и школьные учебные заведения. Позитивных ответов «положительно» и «очень положительно» было в большинстве (до 60%).

81,0 % русскоязычных воспитателей РСО-А и 85,7% осетин поддерживают идею о том, что система полилингвального обучения будет способствовать сохранению и развитию национального языка. 66,0 % воспитателей автохтонной национальности и 58,2% русскоязычных РТ, примерно столько же педагогов Чечни (66,7%) также придерживаются этого мнения (таблица 4.25). Больше всего сомневающихся в этом в Татарстане: 14,3 % русскоязычных и 9,4 % респондентов-татар. Они не рассчитывают на силу полилингвального обучения в проблеме развития национального языка.

Кроме того, в каждой категории воспитателей выявлены значимые доли затруднившихся ответить (до 32,2 % в ЧР). Меньше всего их в РСО-А (13,9 и 7,9%). Это, вероятно, связано с тем, что в республике уже проводится эксперимент, и в его орбиту включено довольно большое количество классов и групп ДОУ. Кроме того, результаты эксперимента представляются на конференциях, семинарах, «круглых столах» и т.д., что расширяет его аудиторию, особенно в педагогической среде.

Эксперты в подавляющем большинстве ответили утвердительно на вопрос о решении распространить опыт полилингвального обучения на все дошкольные учебные заведения.

Таблица 4.25

**БУДЕТ ЛИ СИСТЕМА ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
СПОСОБСТВОВАТЬ СОХРАНЕНИЮ И РАЗВИТИЮ
НАЦИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА?**

(В %)

	Русской и другой национальности		Титульной национальности		
	PCO-A	PT	PCO-A	PT	ЧР
затрудняюсь ответить	13,9	27,5	7,9	24,5	32,2
да	81,0	58,2	85,7	66,0	66,7
нет	5,1	14,3	6,4	9,4	1,1
итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В PCO-A и PT около трети опрошенных считают, что престиж языка титульного этноса остается на прежнем уровне.

Современная система определения падения престижа языков создана Krauss Michael E. (2005).³⁰ Ее ключевым моментом является следующее положение: естественная передача языка детям очень важна и значима для оценки будущего потенциала языка. Krauss считает, что язык может находиться на одном из следующих уровней:

1. Безопасный: дети изучают этот язык как родной; лингвисты ожидают, что он будет передаваться следующим поколениям в обозримом будущем, что на протяжении этого нового столетия вплоть до 2100 года, все еще будет по крайней мере хотя бы одно языковое сообщество молодых, говорящих на этом языке;

2. Под угрозой исчезновения: стабильные языки, дети еще учат язык в качестве родного, но престиж не позволяет отнести его к уровню языков, находящихся в безопасном состоянии;

3. Умирающие языки:

а) нестабильные и деградированные: только некоторые из детей говорят на этом языке;

б) определенно находящиеся под угрозой исчезновения: язык пересек решающий порог жизнеспособности, его больше не изучают как родной, и самое молодое поколение говорящих на этом языке — это родители;

³⁰ Krauss, Michael E. (2005). Athabaskan Tone. In: Keren Rice and Sharon Hargus, eds, Athabaskan Prosody, ed. by Keren Rice & Sharon Hargus. Amsterdam: John Benjamins. ISBN 90-272-4783-8.

в) язык в критическом состоянии: самое молодое поколение говорящих на этом языке — прародители очень мало говорящих в других поколениях.

4. Мертвые языки: никто не говорит на них, потому что не помнит; новая документация об этом языке не может быть получена.

По мнению исследователя родного языка, заслуженного учителя Республики Чувашия А.П. Игнатъевой, престиж языка зависит от трех основных факторов: поддержки со стороны правительства, отношение общества к языку и самое главное - отношения детей к языку³¹. Во время своих поездок по Чувашии автор проведенного исследования смогла воочию оценить поддержку чувашского языка правительством. В республике активно поддерживаются национальный язык и культура; чувашский является одним из официальных. Население оказывает умеренное содействие титульному языку: общественность не возражает против преподавания его в школах, люди посещают музеи национальной культуры, ходят в театры и смотрят спектакли на чувашском языке. Однако данный язык, по мнению исследователя, находится в угрожающем состоянии. Причиной может быть равнодушие подрастающего поколения к судьбе родного языка. Как отмечает автор исследования, «к сожалению, у чувашей присутствует безразличие к своей судьбе. Некоторые считают это трагедией этноса».

В то же время А.П. Игнатъева отмечает, что в соседнем Татарстане ничего подобного не наблюдается. «В миллионной Казани на улицах в основном звучит татарская речь. Начиная со школьного возраста и до пожилого люди легко переходят с родного языка на русский. Возникло желание если не научиться говорить, то хотя бы понимать татарский».

Положение с престижем родного языка в РСО-А можно назвать удовлетворительным. Силами районных отделов образования на протяжении последних пяти лет проводятся конкурсы учителей осетинской словесности

³¹ Сайт учителя чувашского языка и литературы МБОУ СОШ №12 города Чебоксары Игнатъевой Анисии Павловны <http://www.edu.cap.ru>.

под девизом: «Поднимем престиж родного языка». Цель их состоит в том, чтобы выявлять, поддерживать и поощрять творчески работающих педагогов, повышая престиж осетинского языка, активизировать деятельность и распространять инновационный педагогический опыт лучших учителей осетинского языка и литературы.³²

Каково же мнение педагогов дошкольных учреждений в отношении престижа осетинского, татарского и чеченского языков в дошкольной среде? Анализ результатов массового и экспертного опросов на эту тему посвящены материалы подраздела 4.2 настоящего исследования. Ими оказались 32,9% русскоязычных респондентов РСО-А 37,7% воспитателей-татар и 35,2% их русскоязычных коллег РТ, а также 32,9% русскоязычных опрошенных РСО-А и 30,0% осетин.

Таблица 4.26

ЧТО СЕЙЧАС ПРОИСХОДИТ С ПРЕСТИЖЕМ НАЦИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА?

(В %)

	Русской и другой национальности		Титульной национальности		
	РСО-А	РТ	РСО-А	РТ	ЧР
затрудняюсь ответить	8,9	6,6	1,4	3,8	11,1
престиж титульного языка возрастает	30,4	34,1	29,3	35,8	66,7
остаётся на прежнем уровне	32,9	35,2	30,0	37,7	6,7
происходит явное падение престижа титульного языка	15,2	13,2	35,0	22,0	6,7
не думал (а) об этом	12,7	11,0	4,3	0,6	8,9
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

³² Газета «Жизнь Правобережья», 2013, №12/4, С. 4.

Примерно столько же ответов воспитателей этих республик (РСО-А 30,4%, 29,3%, 34,1,35,8%), а также 66,7 % воспитателей Чечни наблюдают рост престижа титульного языка. Вместе с тем 35,0 % воспитателей-осетин и 15,2 % русскоязычных РСО-А говорят о падении престижа осетинского языка. В РТ аналогичную оценку дают 22,0 и 13,2 % респондентов соответственно титульной и нетитульных национальностей (таблица 4.26).

Самыми распространенными причинами падения престижа национального языка экспертами названы:

- отсутствие перспективы использования титульного языка в сфере науки, экономики;
- слабое финансирование программ развития языка;
- безразличие чиновников к вопросам языковой политики.

Все эксперты единодушно отметили, что сейчас престиж национальных языков возрастает. Это связывают с ростом национального самосознания, а также с полилингвальной системой образования.

От 30% до 6% опрошенных посчитали, что происходит падение престижа родного языка. В таблице 4.27 отражены результаты исследования причин, способствующих этому.

Таблица 4.27

**ПОЧЕМУ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ
ПРОИСХОДИТ ЯВНОЕ ПАДЕНИЕ ПРЕСТИЖА НАЦИОНАЛЬНОГО
ЯЗЫКА?**

*(В %)**

	Русской и другой национальностей		Титульной национальностей		
	РСО-А	РТ	РСО-А	РТ	ЧР
затрудняюсь ответить		42,9		43,0	56,7
слабое финансирование целевых программ по национальным языкам	26,4	8,8	38,5	19,6	16,7
безразличие чиновников к вопросам языковой политики	24,5	3,3	37,5	20,9	1,1
отсутствие ярких личностей	9,4	16,5	13,5		10,0

-выразителей духовного потенциала народа					
отсутствие перспективы использования титульного языка в сфере науки	43,4	41,8	54,2	33,5	25,6
свой вариант	15,1	1,1	9,4		56,7

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

В РТ и ЧР велик процент опрошенных, не знающих ответа на этот вопрос. Более половины воспитателей Чечни (56,7%), 42,9% их русскоязычных коллег РТ и 43% татар ответили «затрудняюсь ответить».

Наибольшее количество ответов пришлось на вариант «отсутствие перспективы использования титульного языка в сфере науки». Так ответили более половины опрошенных осетин (54,2%) и 43,4% их русскоязычных коллег РСО-А, треть респондентов татарской национальности (33,5%) и 41,8% их русскоязычных коллег РТ, а также четверть воспитателей - чеченцев (25,6%).

Представители сообщества воспитателей РСО-А (24,5 % - русскоязычные респонденты и 37,5% - осетины) в большей мере считают, что причиной падения престижа родного языка является «безразличие чиновников к вопросам языковой политики». Такого же мнения придерживаются респонденты - татары (20,9%) и незначительное число их русскоязычных коллег (3,3%) и чеченцев (1,1%).

В такой же мере у респондентов был популярен ответ «слабое финансирование целевых программ по национальным языкам». Так ответили большинство респондентов Осетии (26,4 % русских и 38,5% осетин), 19,6% татар и 8,8% их русскоязычных соотечественников, а также 16,7% чеченцев.

В ответах русскоязычных воспитателей Татарстана и их коллег осетинской национальности было довольно много ответов по позиции «отсутствие ярких личностей - выразителей духовного потенциала народа»: 16,5 и 13,5% соответственно. Такого же мнения каждый десятый опрошенный педагог Чечни.

Материалы таблицы 4.27 показывают, что на вопрос: «Почему вы считаете, что в настоящее время происходит явное падение престижа национального языка?» наиболее востребованными ответами были следующие:

1. «Отсутствие перспективы использования титульного языка в сфере науки». Такое большое количество ответов свидетельствует о бытующем в обществе представлении о возможности использования титульных языков только в бытовой сфере.
2. «Безразличие чиновников к вопросам языковой политики». Такого мнения в большей степени придерживались представители педагогического сообщества РСО-А, а также каждый пятый педагог Татарстана, представитель титульной национальности.
3. «Слабое финансирование целевых программ по национальным языкам». Так ответили около трети опрошенных РСО-А, а также пятая часть воспитателей-татар.
4. В ответах русскоязычных воспитателей Татарстана и их коллег осетинской национальности было довольно много ответов «отсутствие ярких личностей - выразителей духовного потенциала народа», такого же мнения каждый десятый опрошенный педагог Чечни.

Среди опрошенных воспитателей Чечни и Татарстана около половины ответили, что затрудняются с ответом.

Определяя меры, способствующие расширению социальных функций национальных языков, респонденты сошлись в следующем (таблица 4.28):

1. Ввести с 1-го класса преподавание предмета «Традиции и культура титульного народа». Так посчитали нужным ответить более половины опрошенных обеих групп Осетии (55,1 и 52,9% соответственно), а также около трети опрошенных Татарстана (31,9 и 31,4%) и 41,1% чеченцев;
2. Улучшить уровень подготовки преподавателей титульного языка.

Так ответили более половины опрошенных русскоязычных воспитателей Осетии и Татарстана (53,6 и 48,4%), а также около трети опрошенных осетин и татар (31,9 и 30,8%) и 22,2% чеченцев.

3. Более 40% респондентов считают необходимым «повысить качество учебных пособий по обучению титульному языку», а именно: 43,5% русскоязычных воспитателей РСО-А и 44,9% осетин; 45,1% русскоязычных воспитателей РТ и 40,9% татар, а также 24,4% чеченцев;
4. «Повысить зарплату преподавателям титульного языка». Так ответили более трети опрошенных русскоязычных воспитателей Осетии и менее половины Татарстана (34,8 и 46,2% соответственно), а также 42,8% опрошенных осетин и татар (31,9 и 30,8% соответственно) и 22,2% чеченцев;
5. «Ввести полилингвальное обучение с дошкольного возраста». Так ответили менее трети опрошенных, а именно: 30,4 и 31,2% воспитателей Осетии, 28,6 и 32,1% Татарстана и 24,4% Чечни;
6. «Увеличить объем теле- и радиопередач на титульном языке». Этот вариант ответа предпочли более прочих осетины (42,0%), а также в меньшей мере их русскоязычные соотечественники (24,6%), коллеги – представители титульной национальности Татарстана (23,9%) и 17,8% Чечни. Менее всего ратовали за увеличение объема теле- и радиопередач на титульном языке русскоязычные респонденты из РТ (12,1%);
7. У варианта ответа «обеспечить кабинеты обучения титульного языка современной оргтехникой» оказалось много сторонников в среде русскоязычных опрошенных РСО-А и РТ (31,9 и 40,7%). Этот же вариант ответа избрали 29,0% представителей титульной национальности РСО-А, 28,3% РТ и 13,3% ЧР;
8. Среди представителей титульных национальностей РСО-А и РТ около половины респондентов высказались за увеличение издания

литературы на титульном языке (42,8 и 46,5%). Среди русскоязычных таковых было в два раза меньше (29,0 и 25,3% соответственно). Респонденты Чечни этот вариант ответа посчитали наименее важным (7,8%);

9. «Ввести речевую практику на всех факультетах высших учебных заведений» предложили 26,8% воспитателей-осетин, 25,8% воспитателей-татар, а также 18,9% респондентов-чеченцев и 17,4% русскоязычных респондентов РСО-А. В меньшей степени эта идея заинтересовала русскоязычных педагогов Татарстана;
10. Идея ввести в практику ведение заседаний и слушаний на титульном языке завладела умами не только представителей титульных народов (14,5% опрошенных осетин, 22,6% татар и 18,9% чеченцев), но и русскоязычных респондентов Татарстана (16,5%);
11. Немногим больше голосов было отдано идее «переиздать произведения классиков осетинской, татарской, чеченской литературы». Эту идею поддержали только 13,0 и 14,5% опрошенных Осетии, 11,0 и 10,1% Татарстана и лишь 7,8% Чечни.
12. Зато идею увеличения издания литературы на титульном языке поддержали более всех представители титульных национальностей РСО-А и РТ (42,8 и 46,5%), русскоязычных – 29,0 и 25,3% и только 7,8% респондентов Чечни.

Таблица 4.28

**ЧТО СЛЕДУЕТ ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ
СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ТИТУЛЬНОГО ЯЗЫКА НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ?**

(В %)*

	Русской и другой национальности		Титульной национальности		
	РСО-А	РТ	РСО-А	РТ	ЧР
затрудняюсь ответить		13,2		5,7	18,9

ввести в практику проведение заседаний правительства республики и на титульном языке	7,2	2,2	8,0	8,2	2,2
ввести в практику ведение заседаний и слушаний на титульном языке	2,9	16,5	14,5	22,6	18,9
ввести с 1-го класса преподавание предмета «Традиции и культура титульного народа»	55,1	31,9	52,9	31,4	41,1
ввести зачет по титульному языку для абитуриентов	4,3	8,8	8,7	13,2	7,8
ввести речевую практику на всех факультетах	17,4	8,8	26,8	25,8	18,9
ввести полилингвальное обучение с дошкольного возраста	30,4	28,6	31,2	32,1	24,4
увеличить объем теле-и радиопередач на титульном языке	24,6	12,1	42,0	23,9	17,8
переиздать произведения классиков осетинской (татарской, чеченской) литературы	13,0	11,0	14,5	10,1	7,8
улучшить уровень подготовки преподавателей титульного языка	53,6	48,4	31,9	30,8	22,2
повысить качество учебных пособий по обучению титульному языку	43,5	45,1	44,9	40,9	24,4
обеспечить кабинеты обучения титульного языка современной оргтехникой	31,9	40,7	29,0	28,3	13,3
повысить зарплату преподавателям титульного языка	34,8	46,2	42,8	52,8	43,3
увеличить количество культурно-массовых мероприятий на титульном языке	27,5	7,7	29,7	12,6	15,6
увеличить финансирование культурных мероприятий на	18,8	16,5	27,5	28,3	13,3

титულном языке					
увеличить издание литературы на титулном языке	29,0	25,3	42,8	46,5	7,8
свой вариант	2,9	1,1	2,2	0,6	

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Итак, результаты изучения массового опроса показывают следующее.

Если большая часть воспитателей титульных национальностей наряду со своим национальным языком обозначают в качестве родного русский, то аналогичные пропорции в ответах воспитателей русской и других национальностей не прослеживаются – лишь незначительная доля респондентов нетитульных национальностей назвали языки титульных наций родными.

В семье, с друзьями наиболее привычным языком общения воспитателей и титульных, и нетитульных национальностей является русский.

Он используется большинством воспитателей обеих категорий для общения с детьми в дошкольных образовательных учреждениях. Это ведет к копированию детьми образа общения между собой в основном на русском языке. Этот же язык общения они приносят в семью.

В результате даже регулярные занятия по изучению национального языка не позволяют довести уровень владения им как детьми титульных, так и нетитульных национальностей до удовлетворительного уровня.

Особой проблемой является изучение титульного языка для детей русской и других нетитульных национальностей, так как русскоязычная среда общения в семье, дошкольном образовательном учреждении, на улице, с друзьями не позволяет им в естественных условиях овладеть разговорным языком титульной нации. Это становится сдерживающим фактором в изучении письменной формы языка. В условиях, когда титульный язык имеет статус второго государственного в республике, для

детей нетитульных национальностей, не владеющих титульным языком, создаются языковые барьеры в определенных видах деятельности.

Наиболее приоритетным признается изучение русского и английского языков, так как именно они признаются наиболее важными и перспективными.

Система полилингвального обучения воспринимается педагогами ДООУ положительно и рассматривается не только как механизм повышения уровня образования детей, но и как способ сохранения и развития национальных языков.

Эксперты считают, что для расширения социальных функций национальных языков на современном этапе следует проводить комплексную работу, которая начинается в детских садах и продолжается в школах и вузах. Этот вопрос необходимо решать на государственном уровне, а политика должна быть направлена на расширение социальных функций языка, ибо язык живет, пока работает. Поэтому такие предметы, как история и география, традиция и культура народов РФ, могут вестись и на национальных языках. Эксперты также высказали пожелание, чтобы более доступной стали национальная литература, книжки для малышей, игровой, дидактический материал, которые могла бы приобрести любая семья – даже с материальным достатком ниже среднего.

Политика в этом направлении должна быть выстроена грамотно. Много, конечно, зависит и от педагогов – нужны квалифицированные кадры и мотивация, чтобы люди хорошо работали, а для этого необходимо создавать условия.

Материалы исследования позволяют сделать следующие выводы. Привыкание к общению на том или ином языке легче всего закладывается в раннем детском возрасте. Тогда же человек более всего способен к обучению языкам. Реальное отношение к языку как основному способу коммуникации проявляется в повседневной практике – в общении в кругу семьи, друзей и знакомых.

В некоторых регионах РФ, например, в РСО-А, проводится эксперимент по использованию системы полилингвального образования. Начиная с первого класса школьники обучаются на русском, одновременно учат титульный и один из иностранных языков. Подведены первые итоги данного эксперимента, они позитивные: дети в экспериментальных группах имеют более высокие показатели, чем в остальных классах.

Данные массового опроса и высказывания экспертов показывают, что большинство опрошенных педагогов дошкольного воспитания с энтузиазмом воспринимают распространение опыта полилингвального обучения во всех дошкольных учебных заведениях. Позитивные ответы «положительно» и «очень положительно» даны в большинстве (до 60%). Меньше всего их в РСО-А (13,9 и 7,9%), что, вероятно, связано с тем, что в ней уже проводится эксперимент, и в его орбиту включено довольно большое количество классов и групп ДООУ. Эксперты также в подавляющем большинстве ответили утвердительно на вопрос о решении распространить опыт полилингвального обучения на все детские сады.

Большинство экспертов РСО-А и РТ придерживаются мнения, что основная масса воспитателей ДООУ считают для себя родным русский, потому что на нем больше и лучше говорят. Такое положение некоторые опрошенные объясняют тем, что до 90-х годов в городских школах занятия по осетинскому языку почти не проводились, в институтах – тоже. Поэтому выросло целое поколение, не говорящее на родном языке. Лишь в последнее время в связи с пробуждением национального самосознания возрастает и интерес к языку.

Другая группа экспертов убеждена, что воспитатели дома применяют в равных долях и русский, и национальные языки. В детских садах они делают все возможное, чтобы дети овладели хотя бы элементарными знаниями родного языка. Большая половина экспертов считают, что в городских детских садах общение с детьми на 70% проходит на русском языке, в сельских садах – в основном на родном. В этом смысле заметен прогресс по

сравнению с периодом советской власти, когда обучение детей родному языку в детских садах вообще не было предусмотрено.

Результаты массового опроса прояснили ситуацию в этой части исследования. Так, по данным таблиц 4.1- 4.3, можно наблюдать расхождение между заявленным и реальным отношением к автохтонному языку. Подавляющее большинство воспитателей титульных национальностей объявили родным язык своей национальности, но в то же время не меньшая их часть предпочитает в повседневной практике общение на русском.

Какие же факторы оказывают воздействие на выбор языка общения? Вероятно, самый главный из них – уровень владения.

Материалы опроса свидетельствуют о том, что самый высокий уровень знаний опрошенные фиксируют по русскому языку, причем как среди воспитателей автохтонной, так и неавтохтонных национальностей. Почти все респонденты отметили, что хорошо говорят, читают и пишут на русском языке. Только 12,6 % воспитателей-татар отметили, что «не очень хорошо» говорят и, 11,3 % «не очень хорошо» пишут на русском языке (таблицы 4.4-4.6).

В то же время уровень знания национальных языков различный даже среди представителей титульных наций. В РСО-А «хорошо» владеют русским языком 98,3 % воспитателей-осетин, а осетинским – 84,3 % (среднее из «говорят», «читают» и «пишут»). При этом если «хорошо» владеют разговорным осетинским языком 92,8 % воспитателей-осетин, то читают «хорошо» только 81,4 %, а пишут «хорошо» всего 78,6 %.

В РТ наблюдается примерно такая же картина: «хорошо» владеют русским языком 89,1 % воспитателей-татар, а татарским – 80,1 % (среднее из «говорят», «читают» и «пишут»). «Хорошо» владеют разговорным татарским языком 86,2 % воспитателей-татар, читают «хорошо» 83,6 %, пишут «хорошо» всего 72,3 %.

В ЧР «хорошо» владеют русским языком 94,2 % воспитателей-чеченцев, а чеченским – 68,1 % (среднее из «говорят», «читают» и «пишут»).

«Хорошо» владеют разговорным чеченским языком 90,0% воспитателей-чеченцев, читают «хорошо» 61,1 %, пишут «хорошо» всего 51,1 %.

По мнению экспертов РСО-А, в вину воспитателям можно вменить плохое владение чтением и письмом на осетинском языке, немного лучше в этом смысле дело обстоит в Татарстане.

Интересными являются результаты исследования уровня владения дошкольниками родным языком. По экспертным оценкам, в старших и подготовительных группах только около 12% детей титульных национальностей могут говорить на родном языке. Результаты массового опроса указывают цифры на порядок меньше. На нем говорят всего 8,8 % детей РТ, 1,4 % РСО-А и 31,1% ЧР (таблица 4.8).

Воспитатели нетитульных национальностей рассматриваемых республик в подавляющем большинстве разговаривают с детьми своих групп только на русском языке: в РСО-А – 77,2 %, в РТ – 84,6 % воспитателей, только на титульном языке с детьми разговаривают в РСО-А 1,4 % воспитателей, в РТ 8,8%, в ЧР –1,1% (таблица 4.7). В то же время около половины воспитателей титульных национальностей могут организовать общение с детьми на двух языках – русском и национальном.

При кафедре национальных языков Северо-Осетинского пединститута под эгидой ЮНЕСКО разработана методика обучения родному языку, но широкое распространение не получила. С другой стороны, воспитатели жалуются на отсутствие сказок на родных языках, адаптированных для детского восприятия.

Большинство экспертов РСО-А считают, что половина детей осетинской национальности хорошо владеют осетинским языком. Что касается русских и детей других национальностей, то в большинстве своем осетинский язык они не знают, но очень стараются, изучая его как иностранный. Эксперты единодушны во мнении, что осетинские дети «хорошо» и «очень хорошо» знают русский язык.

Воспитатели РСО-А оказались значительно больше, чем их коллеги других республик, осведомленными в вопросе о том, «знают ли дети других национальностей язык титульной национальности?» Опрошенные РТ и ЧР об этом имели слабое представление. Так, на вопрос: «Знают ли дети других национальностей татарский и чеченский языки?» только 4,4% русскоязычных воспитателей РТ и 3,8% их коллег титульных национальностей ответили «никто не знает». Среди опрошенных Чечни таких ответов было ничтожно мало (1,1%).

Практически все воспитатели знают хоть один из иностранных языков: умеют читать со словарем. В совершенстве владеющими английским языком названы те, кто ведет в ДОО занятия по иностранному языку.

Большинство экспертов считают, что знание языков (русского, осетинского, татарского, чеченского и английского) не зависит от материального положения семьи. Оно скорее зависит от заинтересованности родителей и их интеллектуального уровня. По мнению другой экспертной группы, дети из обеспеченных семей имеют большее представление о сказках на родном языке, чем их сверстники из семей с невысоким достатком. К этому же можно отнести мнение, что изучение иностранных языков приводит к материальным затратам, которые не всякой семье по карману. Есть также мнение: необходимая для изучения языков литература, куклы в национальных костюмах, развивающие игры стоят сегодня очень дорого. А потому знание языков не может не зависеть от материального положения семьи.

В соответствии с нормативными документами и программами, действующими в республиках и регулирующими развитие национальных языков, в дошкольных учреждениях должны проводиться занятия с детьми как по изучению русского, так и национального языка. По мнению экспертного сообщества РСО-А и РТ, русский язык дети знают хорошо, но в разной степени. Воспитанники хорошо составляют рассказы, дают полные, грамотные ответы. В отношении осетинского и татарского языков

наблюдается другая картина. Большинство детей без помощи воспитателей не смогли пересказать рассказы и сказки, услышанные ими на занятиях на осетинском и татарском языках. Подавляющее число экспертов заключили, что русский язык дети знают «хорошо» или «очень хорошо». По их оценкам, около 10% процентов детей «не полностью владеют русским языком».

«Занятия по национальному языку проводятся», – таково мнение подавляющего большинства воспитателей как титульных, так и нетитульных национальностей трех республик, а также экспертного сообщества. Мнения об эффективности и целесообразности этих занятий разнятся. Так, одна группа экспертов пояснила, что занятия проходят с установленной очередностью: по 20-30 минут 2-3 раза в неделю, в виде игры. Объяснения проходят на русском языке.

Отдельная группа экспертов (25%) посчитала, что эффективность подобных занятий мала, так как объяснения сопровождаются на русском языке, и по этой причине иные языки усваиваются плохо. Однако и эксперты, и воспитатели считают целесообразным, даже необходимым, проводить занятия по изучению титульного языка, так как дошкольное образование ребенку дает очень многое. При этом качество преподавания русского и осетинского языков в Северной Осетии большинство оценивают как отличное, меньшинство – как хорошее, в РТ и ЧР в большинстве своем – как хорошее и очень хорошее.

Танцы, в том числе и национальные, дети в дошкольных учреждениях разучивают с большой охотой. Песни на музыкальных занятиях, считают эксперты, чаще разучивают на русском языке, чем на родном, в некоторых дошкольных учреждениях поровну. Раз в месяц или в два детей водят в театр, куда они идут с удовольствием. Но есть и такое мнение: большинство родителей-владикавказцев из-за терактов и взрывов боятся отпускать детей, тогда дошкольные учреждения договариваются с театрами о показе спектаклей прямо в ДОУ.

В дошкольных учреждениях, утверждают эксперты, отмечаются как всероссийские, так и традиционные национальные праздники.

Подавляющее большинство респондентов считают, что количество часов изучения русского языка надо оставить без изменения. Замечено, что в среде воспитателей титульных национальностей таковых на 5-7 % больше, чем в среде русскоязычных (таблица 4.17). Более всего сторонников этого оказалось среди представителей титульных национальностей Северной Осетии (92,8%) и Татарстана (91,2%). В отношении количества часов по изучению национальных языков большинство воспитателей полагают, что также нет необходимости что-либо менять. Вместе с тем доля тех, кто видит необходимость увеличения часов изучения титульных национальных языков, значительно больше, чем в вопросе изучения русского. В среде русскоязычных педагогов РСО-А и ЧР в среднем на 10% больше сторонников оставить количество часов по изучению титульного языка, чем в среде их коллег автохтонных национальностей (73,4 и 85,7% против 62,1 и 78,6%). Среди воспитателей ЧР больше всего сторонников увеличения часов по изучению русского языка. Только пятая часть опрошенных предлагают увеличить количество часов чеченского языка, в то время как русского полагают необходимым 40 %. Это та часть педагогов, которые понимают, что незнание русского языка может ограничить возможности их воспитанников реализовать свои способности в будущем. При недостаточном знании русского языка детям сложнее будет освоить программы общего и высшего образования, приобщиться к культуре других народов, живущих в России.

Каждый пятый русскоязычный педагог РСО-А и примерно столько же коллег Чечни считают, что количество часов по английскому надо уменьшить. Около четверти русскоязычных педагогов РСО-А и их коллег Чечни считают, что количество часов по другим иностранным языкам надо уменьшить. Среди татарских воспитателей таковых не нашлось совсем.

Определений языка, как и его функций, много. Но самая первая (и исторически, и по значимости) – это средство общения. В современных условиях эта функция еще больше возрастает. Ориентируя детей на изучение того или иного языка, семья, педагоги и общество задумываются над тем, в какой степени знания пригодятся в жизни.

Выбор языка для изучения формируется под воздействием многих факторов, одним из главных является так называемая перспектива языка. Коллеги трех республик в качестве приоритета в изучении языков практически единогласно определили русский. Примечательно, что в автохтонных группах значимость родного языка подчеркнули на 20 % больше воспитателей, чем не в автохтонных (таблица 4.22).

Экспертное сообщество заняло противоположную позицию и было практически единодушно в вопросе о роли родного языка в воспитательном процессе. Эксперты считают, что в первую очередь нужно усилить подготовку детей в школах и детских садах по родному языку, потому что язык – это выражение самобытности народа. В равной мере необходимо усилить подготовку и по русскому языку, знание которого стало в последнее время примитивным, ограниченным, появилась вопиющая безграмотность.

Самыми распространенными причинами падения престижа национального языка экспертами названы:

1. Отсутствие перспективы использования титульного языка в сфере науки;
2. Слабое финансирование программ развития языка;
3. Безразличие чиновников к вопросам языковой политики.

Большинство экспертов РСО-А, РТ и ЧР единодушно отметили, что сейчас престиж родного языка хотя и медленно, но растет. Это связывают с ростом национального самосознания, а также с полилингвальной системой образования.

Материалы таблицы 4.27 показывают, что на вопрос: «Почему вы считаете, что в настоящее время происходит явное падение престижа

национального языка?» наиболее востребованными среди воспитателей ответами были следующие:

1. «Отсутствие перспективы использования титульного языка в сфере науки». Большой процент этого варианта ответа свидетельствует о бытующем в обществе представлении о возможности использования титульных языков только в бытовой сфере;
2. «Безразличие чиновников к вопросам языковой политики». Такого мнения в большей степени придерживались представители педагогического сообщества РСО-А, а также каждый пятый педагог Татарстана - представитель титульной национальности;
3. «Слабое финансирование целевых программ по национальным языкам». Так ответили около трети опрошенных РСО-А, а также пятая часть воспитателей-татар;
4. В ответах русскоязычных воспитателей Татарстана и их коллег осетинской национальности было довольно много ответов «отсутствие ярких личностей - выразителей духовного потенциала народа», такого же мнения каждый десятый опрошенный педагог Чечни.

Среди опрошенных воспитателей Чечни и Татарстана около половины ответили, что затруднились ответить.

Средний социальный портрет родителей на сегодняшний день, по мнению экспертного сообщества, таков: это люди с высшим образованием, которое ныне весьма доступно, со средним достатком, имеют 1-3 детей, живут в городе на своей жилплощади, отдельно от родителей. Есть также мнение, что современные родители стали примитивнее в интеллектуальном плане, они хотя и интересуются жизнью своих детей, но стараются переложить весь процесс обучения и воспитания на дошкольные учреждения.

Тягу к культурным ценностям своего народа со стороны дошкольников и эксперты, и воспитатели оценивают очень высоко. Все дети охотно обучаются национальным танцам, слушают народные сказки, пусть и на русском языке. По оценкам экспертного сообщества, подавляющее число

воспитателей читают сказки на русском языке. Методисты и воспитатели жалуются на то, что мало сказок на национальных языках адаптировано для детей дошкольного возраста.

В ходе исследования было обнаружено, что уровень престижа языка контролируется в основном тремя факторами. В первую очередь это государственная поддержка, которая является очень важной, особенно в той ее части, которая влияет на отношение общества к языку. Далее идут соседние и конкурирующие языки, а также отношение общества к двуязычию. Общественная позиция играет значительную роль в сохранении престижа языка, так как именно общество оказывает непосредственное влияние на отношение подрастающего поколения к языкам. Детей можно считать наиболее важным звеном в сохранении языкового престижа, потому что они наиболее восприимчивы к негативным отношениям и потому что именно они будут говорить на этом языке в будущем.

РАЗДЕЛ 5.

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ УЧАЩИХСЯ РОССИЙСКИХ СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ РФ.

Проблема сохранения национальной идентичности народов Российской Федерации напрямую связана с их способностью адаптироваться к постоянно изменяющимся социально-экономическим условиям в современном мире, умением «вписаться» в мировой интеграционный процесс. Нахлынувшие уже с конца XX - начала XXI веков на некогда традиционные социумы процессы модернизации требуют от них больших моральных и интеллектуальных усилий. Опыт, накопленный народом в прошедшие постперестроечные годы, наглядно показывает невозможность

остаться в стороне от мировых интеграционных процессов без готовности осознать себя одним из звеньев в цепи обмена информацией и материей.

В качестве дурного наследия бессмысленного противостояния 90-х годов прошлого века некоторым субъектам Российской Федерации достались рудименты нетерпимости, непонимания, разобщенности. Однако последними наблюдениями экспертного сообщества показано, что традиционные этносы Российской Федерации в целом позитивно воспринимают поликультурное образование как процесс овладения знаниями о различных культурах своей страны и мира, понимания общего и особенного в родной и мировой культурах. В обществе уже сформировалось понимание этой необходимости этого ради духовного обогащения, развития планетарного сознания, формирования умений и навыков для осуществления взаимодействия в условиях поликультурного российского и мирового сообществ.

Со стороны государства в большей степени должно проявляться следование таким целям, как создание оптимальных условий для самореализации подрастающего поколения и предоставление возможности молодым влиться в мировой интеграционный процесс. Основу такой политики составляет содействие государства в желании молодежи позитивно воспринять процессы модернизации. Первым и важнейшим шагом на этом пути должны стать введение и продвижение полилингвального образования в субъектах Российской Федерации

Данный раздела настоящей монографии посвящен вопросам языковых предпочтений выпускников средних школ Владикавказа, Казани и Грозного в кругу семьи и среде сверстников, выявлению уровня владения ими титульными, русским, иностранными языками и языками других народов Российской Федерации. Также выяснен уровень владения респондентами навыками письменной и устной речи. Было выявлено мнение респондентов относительно уменьшения или увеличения количества уроков титульных, русского, иностранных и других языков народов РФ. Параллельно с

результатами массового опроса приводятся высказывания экспертного сообщества.

69,5% опрошенных школьников Северной Осетии считают родным осетинский. Таким же образом в отношении своих титульных языков высказались 53,4% школьников Татарстана и 96% опрошенных Чеченской Республики.

Таблица 5.1*

КАКОЙ ЯЗЫК ВЫ СЧИТАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ РОДНЫМ?

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
русский	46,1	64,8	22,1
титульный язык	69,5	53,4	96,0
другой	4,5	3,2	1,3
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,7

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Русский язык в качестве родного назвали 46,1% осетинских школьников, 64,8% школьников Татарстана и только 22,1% школьников-чеченцев. Иной язык назвали родным незначительное число осетин (4,5%), татар (3,2%) и 1,3% чеченцев.

По мнению экспертов, 80% владикавказских детей считают русский своим родным языком. Осетинский как родной преобладает у 90% детей осетинской национальности в сельской местности.

Высказывания экспертного сообщества по этому вопросу было следующим. Если язык остается определяющим только на бытовом уровне, не считается уже носителем духовной культуры, носителем других высоких материй, то считается, что этот этнос стоит на грани вымирания.

Социальная градация не влияет на степень знания языка. Есть очень состоятельные семьи, которые культивируют родной язык, и дети прекрасно общаются и наоборот, есть дети низкой социальной группы, у которой язык находится на очень низком уровне.

Данные опроса показывают, что на родном языке дома говорят 64,0% осетинских, 48,8% татарских и 96,6% чеченских школьников (таблица 5.2).

Таблица 5.2*

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЮТ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ?

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
титульный язык	64,0	48,8	96,6
другой	3,2	2,4	0,7
затрудняюсь ответить	0,4	0,0	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

На русском языке в семье разговаривают 78,9% осетинских, 79,6% татарских и только 39,6% чеченских школьников. На титульном - 78,9% осетинских школьников, 79,6% - татарских и 39,6% чеченских детей. Эксперты считают, что в 75% случаев в городских осетинских семьях говорят на русском, в сельских в 90% - на титульном языке.

Эмпирические исследования показывают, что в кругу друзей на русском языке говорят почти все опрошенные РСО-А (95,1%) и РТ (96,8%). Доля таковых в ЧР меньше – 69,6% (таблицы 5.3).

Таблица 5.3*

**НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЕТЕ
С ДРУЗЬЯМИ, СВЕРСТНИКАМИ?**

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
русский	95,1	96,8	69,6
титульный язык	27,1	31,2	87,2
другой	2,8	0,8	0,7
затрудняюсь ответить	0,8	0,0	0,0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

В то же время на титульном языке со сверстниками разговаривают около четверти школьников-осетин (27,1%) и около трети школьников-татар (31,2%), число чеченских школьников, разговаривающих на родном языке, значительно больше – 87,2%.

Число школьников, разговаривающих с друзьями на иных языках пренебрежительно мало: 2,8% в РСО-А, 0,8% в РТ и 0,7% в ЧР.

Эксперты считают, что в 95% случаев школьники Владикавказа и Казани с друзьями разговаривают на русском языке, в сельской местности в 60-70% случаев общение происходит на родном. В Чечне это соотношение меняется в пользу чеченского языка.

Результаты массового опроса показывают, что почти все школьники трех республик изучают свой родной язык. А именно: 92,7% школьников РСО-А, 99,2% РТ и 99,2% ЧР.

Таблица 5.4*

ИЗУЧАЕТЕ ЛИ ВЫ В ШКОЛЕ КАКОЙ-ТО ЯЗЫК, КРОМЕ РУССКОГО?

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
иностранн ^{ый}	98,0	99,6	0,0
титульн ^{ый}	92,7	99,2	99,2
другой язык народов России	0,8	0,0	0,0
затрудняюсь ответить	0,0	0,0	0,8

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Опросы, проведенные во Владикавказе и Казани, показывают, что учащиеся практически все изучают иностранные языки. Материалы опроса свидетельствуют, что ни один школьник г. Грозного не изучает иностранный язык (таблицы 5.3).

Экспертное сообщество в этом вопросе высказалось следующим образом. В РСО-А в школах изучают прилежно в порядке убывания: русский, осетинский, английский, немецкий, французский. В школах Татарстана - русский, татарский и английский. Другие языки представлены только в специальных школах с гуманитарным уклоном. В Чечне изучают русский, чеченский и английский. Немецкий преподают лишь в двух школах г. Грозного, другие языки не изучаются вообще, хотя у части школьников присутствует стойкое желание активно изучать европейские.

Около половины опрошенных школьников трех республик считают, что количество часов по изучению русского языка надо увеличить: 46,6% - РСО-А, 51,2% - РТ, 47,0% - ЧР.

Таблица 5.5*

^F Учитывая что вопрос анкеты: «Сколько часов (уроков) в неделю вы изучаете эти языки?» был открытым, данные статистики не приводятся.

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ
ЭТИХ ЯЗЫКОВ НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК
ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?**

Таблица 5.6

(В%)

Русский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
увеличить	46,6	51,2	47,0
оставить, как есть	47,4	46,4	48,3
уменьшить	6,1	2,4	4,7
итого	100,0	100,0	100,0

Другая половина респондентов считают, что количество часов менять не нужно. Таковыми стали 47,4% школьников Владикавказа, 46,4% Казани и 48,3% Грозного. Учащихся, желающих уменьшить количество часов, оказалось незначительное число: 6,1% РСО-А, 2,4% РТ и 4,7% ЧР. Количество часов по изучению титульного языка надо увеличить. Так считают 21,9% школьников РСО-А, 18,8% - РТ, 37,7% - ЧР.

Таблица 5.7

(В%)

Титульный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
увеличить	21,9	18,8	37,7
оставить как есть	57,5	62,8	48,6

Титульный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
уменьшить	20,6	18,4	13,7
итого	100,0	100,0	100,0

Основные высказывания учащихся были в пользу варианта «оставить как есть». Так ответили 57,5% опрошенных РСО-А, 62,8% - РТ и 48,6% - ЧР. Некоторые школьники посчитали, что количество часов по изучению родного языка надо уменьшить. Ими оказались 20,6% школьников РСО-А, 18,4% - РТ и 13,7% - ЧР. Количество часов по изучению иного языка народов России школьники Осетии и Татарстана в своем большинстве не хотят менять.

Таблица 5.8

(В%)

Другой язык народов России	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
увеличить	0,0	2,4	15,8
оставить, как есть	94,5	96,8	23,7
уменьшить	5,5	0,8	60,5
итого	100,0	100,0	100,0

Так, 94,5% учащихся РСО-А и 96,8% - РТ считают, что количество часов по изучению языков народов России надо оставить без изменения. Так же посчитали лишь четверть школьников ЧР (23,7%). 15,8% считают, что количество часов по изучению языков народов России надо увеличить. Среди осетинских школьников таковых не нашлось вовсе, а среди татарских их

было пренебрежительно мало -2,4%. Половина опрошенных Осетии и Чечни пожелали оставить, как есть количество часов по преподаванию английского языка (53,3% и 51,0%). Среди учащихся Татарстана таковых на 10% больше (63,2%).

Таблица 5.9

(В%)

Английский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
увеличить	35,8	23,6	37,9
оставить, как есть	53,3	63,2	51,0
уменьшить	10,8	13,2	11,0
итого	100,0	100,0	100,0

Треть опрошенных Осетии и Чечни высказались за увеличение количества уроков английского языка (35,8 и 37,9%). Среди учащихся Татарстана таковых было меньше (23,6%). Почти каждый десятый учащийся считает, что количество уроков английского надо уменьшить (10,8% - РСО-А, 13,2% - РТ и 11,0% - ЧР). Подавляющее число опрошенных считают, что количество часов немецкого языка надо оставить, как есть. Ими оказались 81,7% учащихся РСО-А и 96,8% РТ. Их мнение разделили лишь 18,8% опрошенных из ЧР.

Таблица 5.10

(В%)

Немецкий	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
увеличить	13,3	1,2	40,6
оставить, как есть	81,7	96,8	18,8
уменьшить	5,0	2,0	40,6
итого	100,0	100,0	100,0

40,6% чеченских школьников посчитали необходимым увеличить количество уроков немецкого языка. Среди осетин их было лишь 13,3%, среди татар - 1,2%. Число школьников ЧР, пожелавших увеличения и уменьшения количества часов немецкого языка, одинаково и значительно разнится с показателями в двух других республиках. Подавляющее число школьников Северной Осетии и Республики Татарстан считают, что количество часов другого иностранных языков нужно оставить, как есть (98,2 и 97,6%). Такое пожелание высказал только каждый пятый опрошенный Чечни (21,9%).

Таблица 5.11

(В%)

Другой иностранный язык	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
увеличить	1,8	1,2	28,1
оставить, как есть	98,2	97,6	21,9
уменьшить	0,0	1,2	50,0
итого	100,0	100,0	100,0

Более четверти опрошенных Чечни (28,1%) считают необходимым увеличить количество часов других иностранных языков. Этот вариант ответа почти никто не выбрал в РСО-А и РТ 1,8 и 1,2%. Ровно половина опрошенных ЧР считают, что количество часов иностранного языка надо уменьшить. Среди опрошенных в Осетии таковых не нашлось вовсе, а в Татарстане оказалось ничтожно мало (1,2%).

Мнение экспертов было таково: в школах на родной язык выделяется от 2 до 5 часов в неделю, причем наблюдается тенденция к сокращению в пользу уроков русского языка и математики, особенно в старших классах в предэкзаменационный период. В младших желательно увеличить количество часов преподавания осетинского языка, а в старших - на 25% уменьшить в пользу русского. Родной же ввести как факультатив. Каждый пятый эксперт жаловался на несовершенство учебников по осетинскому и татарскому языкам и истории своего народа. По их мнению, учебники написаны сложным языком, недоступным для понимания школьниками. Учебники по истории чеченского народа находятся на стадии разработки и увидят свет не скоро. Примерно 70% экспертов придерживаются мнения, что увеличивать количество часов родного языка не нужно.

Около половины опрошенных всех трех республик высоко оценили качество преподавания русского языка.

Таблица 5.12

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ ЭТИХ ЯЗЫКОВ?

(В%)

Русский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
отлично	57,5	56,4	46,7

Русский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	32,8	32,0	38,0
удовлетворительно	7,7	10,4	11,3
плохо	1,6	0,4	2,0
очень плохо	0	0	0,7
затрудняюсь ответить	0,4	0,8	1,3
итого	100,0	100,0	100,0%

Так ответили 57,5% школьников Осетии, 56,4% Татарстана и 46,7% Чечни. Около трети опрошенных оценили качество преподавания русского языка на «хорошо»: 32,8% школьников Осетии, 32,0% Татарстана и 38,0% Чечни. Практически каждый десятый оценил качество преподавания на «удовлетворительно»: 7,7% опрошенных Осетии, 10,4% Татарстана и 11,3% Чечни. Лишь весьма незначительное число респондентов считают уровень преподавания очень низким: 1,6% школьников Осетии, 0,4% Татарстана и 2,0% Чечни. Преподавание титульного языка большинство школьников Владикавказа, Казани и Грозного оценили на уровне «хорошо» и «отлично». О чем свидетельствуют данные опроса (таблицы 5.13).

Таблица 5.13

(В%)

Титульный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
отлично	40,2	33,2	44,0
хорошо	38,6	45,6	36,7
удовлетворительно	15,4	13,2	12,7

Титульный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
плохо	3,3	3,2	3,3
очень плохо	1,6	1,6	1,3
вообще не преподают	0,4	0,8	0
затрудняюсь ответить	0,4	2,4	2,0
итого	100,0	100,0	100,0

40,2% опрошенных РСО-А, треть - РТ и 44,0% ЧР оценили преподавание титульного языка на «отлично». 38,6% респондентов РСО-А, 45,6% - РТ и 36,7% ЧР - на «хорошо». 15,4% учащихся РСО-А, 13,2% РТ и 12,7% ЧР - на «удовлетворительно». Среди респондентов трех республик оказался незначительный процент тех, кто считает уровень преподавания титульного языка неудовлетворительным. Так, по 3,3% учащихся РСО-А и ЧР и 3,2% РТ преподаванию титульного языка в их республиках дали оценку «плохо». По 1,6% РСО-А и РТ, 1,2% ЧР - «очень плохо». Большинство опрошенных всех трех республик на вопрос об уровне преподавания другого языка народов России ответили, что таковой вообще не преподают.

Таблица 5.14

(В%)

Другой язык народов России	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
отлично	1,6	0,4	0,0
хорошо	3,2	0,0	2,0
плохо	0,0	0,0	2,0
вообще не преподают	62,9	99,6	29,3
затрудняюсь ответить	32,3	0,0	66,7
итого	100,0	100,0	100,0

Ими оказались все опрошенные Татарстана (99,6%), 62,9% школьников РСО-А и 29,3% ЧР. 66,7% чеченских школьников на вопрос об уровне преподавания в их школе другого языка народов России затруднялись ответить. Среди их сверстников в Татарстане таковых не нашлось вовсе. Среди осетинских школьников было около трети (32,3%). Большинство школьников трех республик оценили качество преподавания английского языка на «хорошо» и «отлично».

Таблица 5.15

(В%)

Английский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
отлично	45,4	28,0	40,7
хорошо	32,5	44,8	32,7
удовлетворительно	16,3	15,6	17,3
очень плохо	1,3	2,8	1,3
вообще не преподают	1,7	2,8	0,0

Английский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
затрудняюсь ответить	0,8	1,6	3,3
итого	100,0	100,0	100,0

На «отлично» оценили преподавание английского в собственных школах 45,4% респондентов Северной Осетии, 28,0% Татарстана и 40,7% Чечни. На «хорошо» - 32,5% респондентов Осетии, 44,8% Татарстана и 32,7% Чечни. На «удовлетворительно» оценили преподавание английского 16,3% опрошенных Осетии, 15,6% Татарстана и 17,3% Чечни. Преподавание английского в своих школах как «плохое» и «очень плохое» расценивают незначительное число учащихся. Так, как «плохое» оценили 2,1% респондентов Осетии, 4,4% Татарстана и 4,7% Чечни, как «очень плохое» - 1,3% Осетии, 2,8% из Татарстана и 1,3% Чечни.

Почти все опрошенные школьники г. Казани (99,6%) заявили, что немецкий язык в их школе вообще не преподают. Так же ответили 40,3% опрошенных г. Владикавказа и каждый четвертый (25,3%) г. Грозного.

Таблица 5.16

(В%)

Немецкий	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
отлично	4,5	0,0	1,3
хорошо	7,5	0,0	0,0
удовлетворительно	17,9	0,4	0,7
плохо	1,5	0	0,7
очень плохо	3,0	0	0,7
вообще не преподают	40,3	99,6	25,3
затрудняюсь ответить	25,4	0,0	71,3
итого	100,0	100,0	100,0

На этот вопрос затруднились ответить большинство чеченских респондентов 71,3% и каждый четвертый (25,4%) РСО-А. Среди опрошенных Татарстана затрудняющихся не нашлось вовсе. Около пятой части опрошенных РСО-А (17,9%) считают, что преподавание немецкого языка ведется на удовлетворительном уровне. Такого же мнения придерживаются 0,4% респондентов Татарстана и 0,7% - Чечни. Только 7,5% школьников Владикавказа оценили преподавание немецкого на «хорошо», среди школьников Казани и Грозного таковых не нашлось вовсе. Оценку «отлично» своим учителям выставили лишь 4,5% школьников Владикавказа и 1,3% Грозного. Среди школьников Казани таковых не нашлось вовсе. Все опрошенные РТ (99,2%) показали, что какой-либо другой иностранный язык, кроме английского и немецкого, в их школах вообще не преподают. Так же ответили половина осетинских (51,6%) и треть (29,3%) школьников ЧР.

Большинство опрошенных школьников Грозного (68,7%) и треть Владикавказа (29,0%) затруднились ответить на этот вопрос. Среди школьников Казани таковых не нашлось вовсе.

Таблица 5.17

(В%)

Другой иностранный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	0,0	0,0	0,7
удовлетворительно	17,7	0,8	0,0
очень плохо	0,0	0,0	0,7
плохо	1,6	0,0	0,7
затрудняюсь ответить	29,0	0,0	68,7
вообще не преподают	51,6	99,2	29,3
итого	100,0	100,0	100,0

Хороших и отличных оценок качеству преподавания иного иностранного языка практически не оказалось. 17,7% респондентов РСО-А оценили уровень преподавания этих языков на «удовлетворительно».

Около 75% экспертов считают, что русский язык в школах республик преподают хорошо, родной и английский – хорошо и удовлетворительно. Около четверти - что качество образования во всех республиках, где проводился опрос, снизилось. Старое поколение преподавателей ушло, а молодое не прошло должную подготовку. Поэтому в целом качество преподавания низкое. Да и вся система неправильно построена. Дети самостоятельно, без помощи рядом находящегося взрослого, не могут понять содержание текстов и заданий учебников.

НАСКОЛЬКО ОХОТНО ВЫ ИЗУЧАЕТЕ ЭТИ ЯЗЫКИ?

Таблица 5.18

(В%)

Русский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	67,2	77,6	78,0
не очень охотно	28,7	20,4	19,3
совсем неохотно	3,6	1,6	2,7
не изучаю вообще	0,4	0,4	0,0
итого	100,0	100,0	100,0

На вопрос о том, насколько охотно школьники изучают русский язык, большинство из них ответили, что охотно. Такой ответ предпочли 67,2% опрошенных Северной Осетии, 77,6 % Татарстана и 78,0% Чечни. Не очень охотно изучают русский 28,7% юных респондентов Северной Осетии, 20,4% Татарстана и 19,3% Чечни; совсем неохотно: 3,6% РСО-А, 1,6% Татарстана и 2,7% Чечни. Около половины опрошенных школьников охотно изучают родной язык. Так ответили ровно половина респондентов Чечни, 55,5% Осетии и 39,6% Татарстана (таблица 5.19).

Таблица 5.19

(В%)

Титульный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	55,5	39,6	50,0

Титульный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
не очень охотно	33,2	40,8	36,0
совсем неохотно	8,9	15,2	11,3
не изучаю вообще	2,4	4,4	2,7
итого	100,0	100,0	100,0

Около трети опрошенных изучают родной язык не очень охотно. Так ответили 33,2% школьников РСО-А, 40,8% РТ и 36,0% ЧР. 15,2% учащихся Татарстана, каждый десятый опрошенный Чечни (11,3%) и 8,9% РСО-А титульные языки изучают совсем неохотно.

Материалы исследования показывают, что школьники всех трех республик практически не изучают какой-либо другой язык народов России. Так показали 91,9% школьников РСО-А, 98,4% РТ и 95,3% ЧР (таблица 5.20).

Таблица 5.20

(В%)

Другой язык народов России	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	3,2	1,2	2,0
не очень охотно	0,0	0,4	1,3
совсем неохотно	4,8	0,0	1,3
не изучаю вообще	91,9	98,4	95,3
итого	100,0	100,0	100,0

Более половины опрошенных школьников признались, что английский язык изучают охотно. Ими оказались 60,0% осетинских, 52,8% татарских и 54,7% чеченских школьников. Около трети указали, что не очень охотно. Ими оказались 31,1% респондентов Осетии, 36,4% Татарстана и 39,3% Чечни. Лишь незначительное число учащихся совсем не имеют желания изучать английский: 5,1% респондентов Осетии, 8,0% Татарстана и 2,7% Чечни. 3,8% осетинских, 2,8% татарских и 3,3% чеченских школьников вообще не изучают этот язык.

Таблица 5.21

(В%)

Английский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	60,0	52,8	54,7
не очень охотно	31,1	36,4	39,3
совсем неохотно	5,1	8,0	2,7
не изучаю вообще	3,8	2,8	3,3
итого	100,0	100,0	100,0

Почти все опрошенные Татарстана и Чечни (98,8 и 96,7%) и более половины Осетии (59,7%) заявили, что немецкий язык вообще не изучают (таблица 5.22). Из изучающих немецкий только 4,5% осетин, 0,8% татар и 3,3% чеченцев сказали, что изучают его охотно. Во Владикавказе этот язык изучается совсем неохотно и не очень охотно (по 17,9%), в остальных случаях оценки в отношении немецкого не получен.

Таблица 5.22

(В %)

Немецкий	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	4,5	0,8	3,3
не очень охотно	17,9	0,4	0,0
совсем неохотно	17,9	0,0	0,0
не изучаю вообще	59,7	98,8	96,7
итого	100,0	100,0	100,0

Почти все опрошенные Татарстана и Чечни (98,8 и 97,3%) и большинство Осетии (71,0%) заявили, что никакой другой иностранный язык вообще не изучают (таблица 5.23). Из тех, кто изучает: 19,4 % осетинских школьников совсем неохотно и 8,1% - не очень охотно. Респонденты двух других республик оставили эти варианты ответов вообще без внимания. Среди охотно изучающих осталось только 1,6% осетин, 0,8% татар и 2,0% чеченцев.

Таблица 5.23

(В%)

Другой иностранный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	1,6	0,8	2,0
совсем неохотно	19,4	0,0	0,0
не очень охотно	8,1	0,4	0,7
не изучаю вообще	71,0	98,8	97,3
итого	100,0	100,0	100,0

Экспертным сообществом признано, что лишь около 16% школьников охотно изучают родной язык. Преимущественно, это дети, которые хорошо успевают и по другим дисциплинам. Те школьники, которые владеют родным языком и говорят на нем дома, считают, что в школе его изучать не нужно.

Почти все школьники Северной Осетии и Татарстана (96,8 и 94,8%) считают, что на русском говорят хорошо (таблица 5.24). Немного неуверенными в себе оказались школьники Чечни (78,0%). Каждый пятый из них признался, что русский знает не очень хорошо (20,7%). Среди ребят Осетии и Татарстана таковых было на порядок меньше (3,2 и 4,8%). Число школьников, говорящих на русском плохо или ничтожно мало (0,4 и 0,7% в Татарстане и Чечне), или не было вообще (Северная Осетия).

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ГОВОРите НА ЭТИХ ЯЗЫКАХ?

Таблица 5.24

(В%)

Русский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	96,8	94,8	78,0
не очень хорошо	3,2	4,8	20,7
плохо	0,0	0,4	0,7
не говорю	0,0	0,0	0,7
итого	100,0	100,0	100,0

80,7% опрошенных ЧР и менее половины РСО-А (49,0%) и РТ (42,8%) считают, что свой родной язык знают хорошо. Около трети школьников Осетии и Татарстана (32,4 и 36,4%) и 14,0% Чечни считают, что родной язык они знают не очень хорошо. Плохо говорят на титульном языке примерно каждый десятый школьник Осетии (13,0%) и Татарстана (11,6%) и только 2,7% учащихся Чечни (Таблица 5.25). Столько же из них не говорят вообще. Среди учащихся РСО-А и РТ вообще не владеющих было 5,7 и 9,2%.

Таблица 5.25

(В%)

Титульный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	49,0	42,8	80,7
не очень хорошо	32,4	36,4	14,0
плохо	13,0	11,6	2,7
не говорю	5,7	9,2	2,7
итого	100,0	100,0	100,0

Почти все опрошенные школьники показали, что другим языком народов России они не владеют (таблица 5.26).

Таблица 5.26

(В%)

Другой язык народов России	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	1,6	0,0	0,7
не очень хорошо	1,6	1,2	0,0
плохо	1,6	0,0	0,7
не говорю	95,2	98,8	98,7
итого	100,0	100,0	100,0

По 1,6% учащихся РСО-А показали, что иным языком народов России они владеют плохо, не очень хорошо и хорошо. 1,2% школьников Казани – что не очень хорошо. Только по 0,7% ответов школьников ЧР оказалось «плохо» и «хорошо».

Материалы исследования свидетельствуют, что около половины школьников владеют английским не очень хорошо. Ими оказались 52,5% опрошенных Владикавказа, 51,6% Казани и 39,3% Грозного (таблица 5.27).

Около трети учащихся Татарстана (29,6%) и Чечни (38,7%) признались, что на английском говорят плохо. Немного лучше дело обстоит в Осетии: четверть респондентов говорят хорошо (22,5%), 15,8% учащихся плохо и 9,2% вообще не говорят.

Среди школьников Татарстана 13,2% говорят хорошо, 5,6% вообще не говорят. Вообще не говорят на английском 13,3% школьников Чечни.

Таблица 5.27

(В%)

Английский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	22,5	13,2	8,7
не очень хорошо	52,5	51,6	39,3
плохо	15,8	29,6	38,7
не говорю	9,2	5,6	13,3
	100,0	100,0	100,0

Материалы опроса свидетельствуют, что почти все школьники Казани и Грозного не говорят на немецком (таблица 5.28). Более половины (59,7%)

опрошенных школьников Владикавказа также вообще не говорят на немецком. «Хорошо» и «не очень хорошо» из опрошенных никто не говорит, исключая 13,9% респондентов Владикавказа.

Таблица 5.28

(В%)

Немецкий	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	1,4	0,0	0,0
не очень хорошо	13,9	0,0	0,0
плохо	25,0	0,8	1,3
не говорю	59,7	99,2	98,7
хорошо	100,0	100,0	100,0

Эмпирический материал показывают, что на ином иностранном языке, кроме английского и немецкого, школьники Татарстана и Чечни вообще не говорят (98,4 и 98,0%). Три четверти опрошенных Осетии (73,8%) также вообще не говорят ни на каких иных иностранных языках (таблицы 5.29).

Таблица 5.29

(В%)

Другой иностранный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	1,5	1,6	1,3
не очень хорошо	3,1	0,0	0,7
плохо	21,5	0,0	0,0
не говорю	73,8	98,4	98,0
итого	100,0	100,0	100,0

Плохо на каком-либо языке изъясняется каждый пятый учащийся Владикавказа (21,5%). Не очень хорошо говорят 3,1% школьников РСО-А. Число хорошо говорящих не превышает 2 процентов.

Эксперты считают, что лучше всего дети говорят на русском языке, в среднем на «4+», на английском в школах с углубленным изучением - на «4+», в обычных школах – на «3». На осетинском и татарском - в среднем на «3».

Данные опроса свидетельствуют, что подавляющее большинство учащихся хорошо читают на русском. Так ответили 98,4% респондентов РСО-А, 96,4% РТ и 93,3% ЧР (таблицы 5.30).

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ЧИТАЕТЕ НА ЭТИХ ЯЗЫКАХ?

Таблица 5.30

(В%)

Русский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	98,4	96,4	93,3
не очень хорошо	0,8	3,6	6,0
плохо	0,4	0,0	0,0
не читаю	0,4	0,0	0,7
итого	100,0	100,0	100,0

Не очень хорошо читают на русском только 6,0% школьников Чечни и еще меньше – Татарстана (3,6%). Более 60% респондентов всех трех республик показали, что хорошо читают на титульном языке (таблица 5.31).

Таблица 5.31

(В%)

Титульный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	68,4	61,2	62,7
не очень хорошо	21,9	30,8	30,0
плохо	8,1	5,6	4,7
не читаю	1,6	2,4	2,7
итого	100,0	100,0	100,0

Ими оказались 68,4% респондентов РСО-А , 61,2% РТ и 62,7% ЧР. Менее трети читают не очень хорошо. Это 21,9% осетинских школьников, 30,8 и 30,0% их сверстников Татарстана и Чечни. Незначительное число

детей читают плохо: 8,1% - РСО-А, 5,6% - РТ и 4,7% - ЧР. Также совсем немного тех, кто вообще не читает: 1,6% - РСО-А, 2,4% – РТ и 2,7% - ЧР.

Опрос респондентов показывает, что подавляющее число школьников всех трех республик не могут читать на языках других народов России. Ими оказались: 95,4% опрошенных РСО-А, 99,2%- РТ и 98,7% - ЧР таблицы 5.32..

Таблица 5.32

(В%)

Другой язык народов России	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	1,5	0,0	0,7
не очень хорошо	3,1	0,8	0,0
плохо	0,0	0,0	0,7
не читаю	95,4	99,2	98,7
итого	100,0	100,0	100,0

Подавляющее число школьников читают на английском (таблица 5.33). При этом хорошо читают 45,8% опрошенных Северной Осетии, 37,2% Татарстана и ровно треть Чечни. Не очень хорошо читают 45,4% Северной Осетии, 46,0% Татарстана и 46,7% Чечни. Признались, что плохо читают 7,5% опрошенных Северной Осетии, 13,2% Татарстана и 14,7% Чечни. Школьники читают на английском «хорошо» или «не очень хорошо» примерно в равных долях.

Таблица 5.33

(В%)

Английский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	45,8	37,2	33,3
не очень хорошо	45,4	46,0	46,7
плохо	7,5	13,2	14,7
не читаю	1,3	3,6	5,3
итого	100,0	100,0	100,0

Практически все школьники Татарстана (99,6%) и Чечни (97,3%) не могут читать на немецком. В Осетии таковых было 60,6% опрошенных (таблица 5.34).

Таблица 5.34

(В%)

Немецкий	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	9,9	0,0	0,0
плохо	15,5	0,4	2,0
не очень хорошо	14,1	0	0,7
не читаю	60,6	99,6	97,3
итого	100,0	100,0	100,0
итого			

Хорошо читает только лишь каждый десятый опрошенный школьник Осетии (9,9%), плохо - 15,5%, не очень хорошо - 14,1% из их же числа.

Хорошо читающих на немецком в Татарстане и Чечне не нашлось вовсе, плохо читающих было пренебрежительно мало (0,4 и 2,0%).

Ответы респондентов свидетельствуют, что практически все школьники Татарстана и Чечни и 71,9% Осетии не могут читать на ином иностранном языке (таблицы 5.35).

Таблица 5.35

(В%)

Другой иностранный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	3,1	1,2	0,0
не очень хорошо	6,3	0,8	0,7
плохо	18,8	0,4	0,0
не читаю	71,9	97,6	99,3
итого	100,0	100,0	100,0

18,8% респондентов Осетии читают, но плохо» или не очень хорошо (6,3%). Данные по другим двум республикам по этим разделам не превышают 1%. 3,1% учащихся Осетии и 1,2% Татарстана все же заявили, что читают на ином языке, кроме английского и немецкого, хорошо.

Эксперты считают, что на родном языке дети читают неплохо, так как азбука - кириллица, но около 70% текста они не понимают, и им приходится объяснять. Практики чтения у сегодняшних школьников нет вообще, эта тенденция, по мнению экспертов, общая для всей страны, да и всего мира.

Не менее трех четвертых опрошенных детей показали, что на русском языке пишут хорошо (таблица 5.36).

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ПИШЕТЕ НА ЭТИХ ЯЗЫКАХ?

Таблица 5.36

(В%)

Русский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	74,5	76,4	84,0
не очень хорошо	24,3	23,2	14,0
плохо	0,4	0,4	2,0
не пишу	0,8	0	0
итого	100,0	100,0	100,0

Так ответили 74,5% опрошенных РСО-А, 76,4% РТ и 84,0% ЧР. По одной четвертой детей Осетии (24,3%) и Татарстана (23,2%) признались, что на русском пишут не очень хорошо. В Чечне эта цифра была еще меньше (14,0%). Число респондентов в РСО-А и РТ, которые пишут плохо составило 0,4%, а в ЧР – 2,0%. Половина опрошенных показали, что на титульном языке республики проживания читают хорошо. Так ответили 53,8% осетинских, 52,8% татарских и 53,3% чеченских школьников (таблица 5.37). Около трети учащихся считают, что на одном языке пишут не очень хорошо. Так ответили 34,8% осетинских, 36,0% татарских и 35,3% чеченских школьников. Менее 10% пишут плохо (7,7% школьников Осетии, 8,4% Татарстана и 35,3% Чечни). 3,6% опрошенных Осетии, 2,8% Татарстана и 2,0% Чечни не могут писать на родном языке.

Таблица 5.37

(В%)

Титульный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	53,8	52,8	53,3
не очень хорошо	34,8	36,0	35,3
плохо	7,7	8,4	9,3
не пишу	3,6	2,8	2,0%
итого	100,0	100,0	100,0
итого			

Таблица 5.38

(В%)

Другой язык народов России	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	0,0	0,0	0,7
не очень хорошо	3,2	0,4	0,7
плохо	0,0	0,0	1,4
не пишу	96,8	99,6	97,3
	100,0	100,0	100,0

Практически все опрошенные показали, что на другом языке народов России писать не могут. 3,2% респондентов Осетии пишут не очень хорошо. 1,4% опрошенных Чечни пишут «плохо» таблицы 5.38. Половина школьников указали, что на английском они пишут «не очень хорошо». Так

ответили 47,9% опрошенных РСО-А, 56,8% РТ и 48,0% ЧР. От трети до пятой части опрошенных школьников указали, что хорошо пишут. Так ответили 35,8% опрошенных РСО-А, 20,8% РТ и 25,3% ЧР. Плохо пишут: каждый пятый в Чечне (22,0%), 13,8% в Осетии и 18,8% в Татарстане.

Половина школьников на английском пишут не очень хорошо, лишь каждый третий РСО-А, каждый пятый РТ и каждый четвертый ЧР считают, что хорошо пишут.

Таблица 5.39

(В%)

Английский	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	35,8	20,8	25,3
не очень хорошо	47,9	56,8	48,0
плохо	13,8	18,8	22,0
не пишу	2,5	3,6	4,7
итого	100,0	100,0	100,0

99,6 и 98,0%% опрошенных Татарстана и Чечни и 65,7% РСО-А показали, что вообще не пишут по-немецки. Пятая часть опрошенных РСО-А - пишут, но плохо. В других республиках таковых было меньше процента. 8,6% опрошенных считают, что по-немецки пишут не очень хорошо. Хорошо пишут по-немецки лишь 5,7% юных осетин. Среди представителей других республик таковых не нашлось вовсе (таблица 5.40).

Таблица 5.40

(В%)

Немецкий	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	5,7	0,0	0,0
не очень хорошо	8,6	0,0	1,3
плохо	20,0	0,4	0,7
не пишу	65,7	99,6	98,0
итого	100,0	100,0	100,0

98,8 и 98,7% опрошенных Татарстана и Чечни и 73,4 % РСО-А показали, что вообще не пишут на другом иностранном языке (таблица 5.41).

Таблица 5.41

(В%)

Другой иностранный	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
хорошо	3,1	0,8	0,7
не очень хорошо	1,6	0,0	0,7
плохо	21,9	0,4	0,0
не пишу	73,4	98,8	98,7
итого	100,0	100,0	100,0

21,9% юных осетин пишут на иностранном языке плохо. Среди школьников других республик таковых вообще не нашлось. «Хорошо» пишут 3,1% осетинских школьников, 0,8 и 0,7% других республик также заявили, что пишут хорошо.

Эксперты считают, что качество письма зависит от общего прилежания школьника, практики чтения. Известно правило: как много ты читаешь, так же хорошо и пишешь. И наоборот. Конкретно на родном языке сегодняшние школьники пишут очень плохо. Вообще пишут всегда хуже, чем говорят, потому что письменная речь немного сложнее и всегда дается ребенку труднее.

Здесь велика роль родителей, потому что до сих пор взрослые дети вспоминают, как мамы заставляли их все каникулы писать диктанты: потому что за 3 месяца ребенок отвыкает, теряет навыки письменной речи. Сегодня таких родителей единицы. Если бы с ребенком велась такая работа, он писал бы лучше на всех языках. В письме, конечно, преимущество за русским языком. На осетинском пишут хорошо практически только те, которые еще в советские годы обучались в осетинских школах, и те, кто имеет осетинское филологическое образование.

Данные опроса показывают, что большинство школьников охотно изучают историю России. Ими оказались 61,5% опрошенных РСО-А, 64,0% - из РТ и 54,7% - школьников ЧР. Около трети опрошенных изучают историю не очень охотно. Ими оказались 31,6% опрошенных РСО-А, 28,0% РТ и 38,0% ЧР. Совсем неохотно изучают историю 6,5% РСО-А, 7,6% РТ и 6,0% ЧР (таблица 5.42).

**НАСКОЛЬКО ОХОТНО ВЫ ИЗУЧАЕТЕ ИСТОРИЮ РОССИИ
И СВОЕГО НАРОДА?**

Таблица 5.42

(В%)

России	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	61,5	64,0	54,7
совсем неохотно	6,5	7,6	6,0
не очень охотно	31,6	28,0	38,0
не изучаю	0,4	0,4	1,3
итого	100,0	100,0	100,0

Данные опроса респондентов показывают, что большинство школьников охотно изучают историю своего народа. Ими оказались 73,3% опрошенных РСО-А, 45,6% РТ и 72,8% ЧР. Не очень охотно изучают историю своего народа 18,2% опрошенных РСО-А, 35,6% РТ и 19,0% ЧР. Совсем неохотно изучают историю 4,5% школьников РСО-А, 13,6% РТ и 3,4% ЧР (таблицы 5.43).

Таблица 5.43

(В%)

Титульного народа	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	75,3	45,6	72,8
совсем не охотно	4,5	13,6	3,4

Титульного народа	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
не очень охотно	18,2	35,6	19,0
не изучаю	2,0	5,2	4,8
итого	100,0	100,0	100,0

Вообще не изучают историю своего народа 2,0% школьников РСО-А, 5,2% РТ и 4,8% ЧР.

Эксперты отмечают, что интерес школьников к истории своего народа никак не соотносится с их нежеланием изучать осетинский язык. Высокий уровень национальной идентичности в обществе нашей республики сохраняет довольно активное постижение истории Осетии. В последнее время заметен возросший интерес к истории России. Эксперты подвергли критике нынешние учебники истории, особенно республиканские. Они написаны сухим языком, неинтересным для восприятия детьми.

Что касается осетинского населения, то подозревается, что осетины, хоть и ленятся говорить на осетинском языке, обучать своих детей и т.д., но вот похвастаться историей своего народа любят. Поэтому что касается истории своего народа, особенно его героических страниц, даже в преувеличенной форме - это осетинский народ любит. Но это вопрос самосознания. Несмотря на потери в языковой сфере, благодаря сохраняющемуся национальному самосознанию любовь к родной истории высокая, больше, чем истории России и мировой истории.

**КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ, ПОСВЯЩЕННЫХ ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ
РОССИИ И СВОЕГО НАРОДА, НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ
ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?**

Таблица 5.44.

(В%)

России	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
увеличить	23,6	26,8	23,3
оставить как есть	69,1	65,6	69,3
уменьшить	7,3	7,6	7,3
итого	100,0	100,0	100,0

Большинство учащихся не хотели бы менять количество часов, посвященных изучению истории России и своего народа. Таковых оказалось 69,1% опрошенных РСО-А, 65,6% РТ и 69,3% ЧР (таблица 5.44). Около четверти опрошенных хотели бы увеличить количество часов по изучению истории России. Ими оказались 23,6% школьников Осетии, 26,8% - Татарстана и 23,3% - Чечни. Считающих необходимым уменьшить количество часов по изучению истории Российского государства было не более 8%. Так высказались 7,3% опрошенных Осетии, 7,6% Татарстана и 7,3% Чечни.

Эмпирические данные свидетельствуют, что более половины учащихся РСО-А и РТ считают, что количество часов по изучению истории своего народа менять не нужно (таблицы 5.45). Так считают 53,9% опрошенных Владикавказа и 65,2% Казани. Среди школьников Чечни, желающих более подробно изучать историю своего народа, таковых каждый второй. Вариант

«оставить, как есть» выбрали 44,6% опрошенных, вариант «увеличить» - ровно половина.

Таблица 5.45

(В%)

Титульного народа	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
увеличить	39,2	20,4	50,0
оставить, как есть	53,9	65,2	44,6
уменьшить	6,9	14,4	5,4
итого	100,0	100,0	100,0

Совсем немногие высказались за уменьшение количества часов истории родного народа, а именно: 6,9% опрошенных РСО-А, 14,4% РТ и 5,4% – ЧР.

Эксперты не были единогласны по этому вопросу. Одна часть опрошенных считают, что больше часов по преподаванию истории родного народа можно было бы увеличить за счет «второстепенных» уроков. Другая, что ничего менять не надо.

Таким образом, 69,5% опрошенных школьников Северной Осетии считают родным осетинский язык. Таким же образом в отношении своего титульного языка высказались 53,4% школьников Татарстана и 96% опрошенных Чеченской Республики. Русский язык в качестве родного назвали 46,1% осетинских школьников, 64,8% школьников Татарстана и только 22,1% чеченцев. Эксперты, таким образом, высказали свою точку зрения: 80% детей гг. Владикавказа и Казани считают родным русский язык. Осетинский как родной преобладает у 90% детей осетинской национальности в сельской местности. На русском и титульных языках в

семье разговаривают примерно в одинаковом соотношении осетинские и татарские школьники - три четверти и только 40% чеченских школьников. Эксперты считают, что в 75% случаев во Владикавказе в семье говорят на русском, на селе в 90% случаев - на осетинском; в 95% случаев школьники Владикавказа с друзьями разговаривают на русском языке, в сельской местности в 60-70% случаев общение происходит на осетинском.

Данные опроса показывают, что в кругу друзей на русском языке говорят почти все опрошенные РСО-А и РТ. Доля таковых в ЧР меньше – 70%. Почти все учащиеся трех республик изучают в школах свой родной язык. Данные из Владикавказа и Казани также показывают, что учащиеся практически поголовно изучают иностранные языки.

Эксперты считают, что в школах изучают прилежно в порядке убывания: русский, осетинский, английский, немецкий, французский и т.д. (таблица 5.3).

Около половины опрошенных школьников трех республик считают, что количество часов по изучению русского языка надо увеличить. Другая половина - что количество часов русского и английского языков менять не нужно. Учащихся, желающих уменьшить количество часов, оказалось незначительное число. Относительно вопроса об изменении количества часов преподавания титульного языка, основные высказывания учащихся были в пользу варианта «оставить, как есть».

Треть опрошенных Осетии и Чечни высказались за увеличение количества уроков английского языка. Среди учащихся Татарстана таковых было меньше. Подавляющее число опрошенных считают, что количество часов немецкого языка надо оставить, как есть. 40% чеченских школьников даже посчитали необходимым увеличить его. Среди осетин их было лишь 13%, а среди татар - всего 1%.

Подавляющее число школьников Северной Осетии и Республики Татарстан считают, что количество часов другого иностранного языка нужно оставить, как есть. Такое пожелание оказалось только у каждого пятого опрошенного Чечни. Более четверти опрошенных Чечни (28,1%) считают необходимым увеличить количество часов другого иностранного языка. Этот вариант ответа почти никто не выбрал в РСО-А и РТ (1,8 и 1,2%).

Ровно половина респондентов ЧР считают, что количество часов иностранного языка надо уменьшить. Среди опрошенных в Осетии таковых не нашлось вовсе, а в Татарстане оказалось ничтожно мало (1,2%). Число школьников ЧР, пожелавших увеличения и уменьшения количества часов уроков немецкого и других языков, одинаково и значительно разнится с показателями в двух других республиках. Эксперты считают, что стремление чеченских респондентов лучше изучать иностранные языки может быть связано с их намерениями когда-либо покинуть республику и страну и переехать в более благополучные страны, где, очевидно, проживают их родственники.

В школах Владикавказа на родной язык выделяется от 2 до 5 часов в неделю, причем наблюдается тенденция к их сокращению в пользу уроков русского языка и математики, особенно в старших классах в предэкзаменационный период. Эксперты считают, что в младших классах желательно увеличить количество часов преподавания родного языка, а в старших классах - уменьшить на 25% в пользу русского. Родной язык ввести как факультатив. Каждый пятый эксперт жаловался на несовершенство учебников по родному языку и истории своего народа. По их мнению, они написаны сложным языком, недоступным для понимания школьниками. Примерно 70% экспертов придерживаются мнения, что увеличивать количество часов родного языка не нужно.

Около половины опрошенных всех трех республик оценили качество преподавания русского языка на «отлично», а титульных большинство - на

уровне «хорошо» и «отлично». На вопрос об уровне преподавания другого языка народов России ответили, что таковой вообще не преподают.

Почти все опрошенные школьники г. Казани заявили, что немецкий язык в их школе вообще не преподают. Так же ответили 40% опрошенных г. Владикавказа и каждый четвертый г. Грозного.

Около 75% экспертов Осетии считают, что русский язык в школах республики преподают хорошо, осетинский и английский – удовлетворительно.

На вопрос, заданный школьникам о том, насколько охотно они изучают русский и английский языки, большинство из них ответили, что охотно, около половины – что охотно изучают и свой родной язык. В то же время, около трети изучают родной язык не очень охотно.

Почти все опрошенные в Татарстана и Чечне и более половины в Осетии заявили, что немецкий и иной иностранный язык вообще не изучают.

Экспертным сообществом Северной Осетии признано, что лишь около 15% школьников охотно изучают осетинский язык. Преимущественно это дети, которые хорошо успевают и по другим дисциплинам. Те школьники, которые владеют осетинским и говорят на нем дома, считают, что в школе его изучать не нужно.

Почти все школьники Северной Осетии и Татарстана считают, что на русском говорят хорошо. Немного неуверенными в себе оказались школьники Чечни: каждый пятый из них признался, что русский знает не очень хорошо. Школьников из Чечни, которые хорошо владеют своим родным языком, оказалось вдвое больше, чем среди их ровесников в Осетии и Татарстане. Вообще не владеющих родным языком по опросам школьников оказалось на порядок меньше, чем это прогнозировали эксперты.

Данные массового опроса свидетельствуют, что около половины школьников владеют английским не очень хорошо. Почти все школьники Казани и Грозного не говорят на немецком. Более половины опрошенных школьников Владикавказа также вообще не говорят на немецком (таблицы 5.27).

Эксперты считают, что лучше всего дети говорят на русском языке, в среднем на «4+», на английском в школах с углубленным изучением его - на «4+», в обычных школах – на «3». На осетинском в среднем на «3».

Данные таблиц 5.30 - 5.31. свидетельствуют, что подавляющее большинство учащихся хорошо читают на русском и более половины из опрошенных трех республик хорошо читают на титульных языках. Школьники читают на английском «хорошо» или «не очень хорошо» примерно в равных долях. Практически все школьники Татарстана и Чечни не могут читать на немецком. В Осетии таковых было 60% опрошенных.

Эксперты считают, что на осетинском дети читают неплохо, так как азбука - кириллица, но около 70% текста они не понимают, и им приходится объяснять. Практики чтения у сегодняшних школьников нет вообще, эта тенденция, по мнению экспертов, общая для всей страны, да и в целом всего мира.

Не менее трех четвертых опрошенных детей показали, что на русском языке они пишут хорошо. Половина опрошенных - что на титульном языке читают хорошо. Половина школьников на английском пишут не очень хорошо, лишь каждый третий РСО-А, каждый пятый РТ и каждый четвертый ЧР считают, что пишут хорошо. Практически все опрошенные Татарстана и Чечни и 65% РСО-А показали, что вообще не пишут по-немецки.

Эксперты считают, что качество письма зависит от общего прилежания школьника, практики чтения. Известно правило: чем больше читаешь, так лучше пишешь. Конкретно на осетинском сегодняшние школьники пишут очень плохо.

Материалы опроса свидетельствуют, что большинство школьников охотно изучают историю России и своего народа, но менять количество часов преподавания этих дисциплин они бы не хотели. Лишь около четверти опрошенных Осетии и Татарстана хотели бы увеличить количество часов по изучению истории России. Среди школьников Чечни желающих более подробно изучать историю своего народа было больше. Вариант «оставить, как есть» выбрали 45% опрошенных, «увеличить» - ровно половина. Эксперты не были единогласны по этому вопросу. Одна часть опрошенных считает, что больше часов по преподаванию истории родного края можно было бы увеличить за счет «второстепенных» уроков. Другая часть экспертов - что ничего менять не надо (таблицы 5.42. -5.43).

Эксперты отметили, что интерес школьников к истории своего народа никак не соотносится с их нежеланием изучать родной язык. Высокий уровень национальной идентичности в осетинском обществе сохраняет довольно активный интерес школьников к своей истории. В последнее время замечен возросший интерес и к истории России. Эксперты подвергли критике нынешние учебники истории, особенно республиканские. Они написаны сухим языком, неинтересным для восприятия детьми.

5.2. КУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ УЧАЩИХСЯ СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ

Рост национального самосознания и обращение к истокам не могли не сказаться на возросшем интересе подростков и юношества к духовной культуре своего народа, в частности, к самой динамичной ее ветви – танцам. Этот интерес возрастает на фоне падения такового к обычному занятию фитнесом. На смену ему пришло желание юношества заниматься духовными и эмоционально насыщенными способами самовыражения. В интересе молодого поколения к танцам замечена следующая закономерность: если в северокавказских республиках молодежь увлечена национальными танцами, то в Казани и ряде других городов Татарстана, особенно девушки, охотно постигают азы восточной и западноевропейской танцевальной культур. Это наблюдение некоторых экспертов нашло количественное подтверждение в результатах массового опроса.

Разделе приводит также результаты массового и экспертного опросов по выявлению интереса выпускников средних школ к национальному, русскому и зарубежному песенному творчеству, театральным постановкам, концертам, радио- и телепередачам на титульных и русском, а также на языках других народов России.

Отдельный блок вопросов был посвящен осведомленности учащихся в области своей национальной литературы, проведения досуга в семье (национальные и общероссийские праздники) и именам, которые носят современные школьники.

Данные исследования показывают, что большинство школьников вообще не разучивают русские танцы (таблица 5.46): 59,3% опрошенных РСО-А, 42,0% РТ и 68,7% ЧР. Однако из тех, кто их разучивает, охотнее всего это делают ребята Татарстана, затем Осетии, менее всего – Чечни. Охотно разучивают русские танцы 18,1% опрошенных Осетии, 29,6% Татарстана и 10,7% Чечни, не очень охотно: 15,2% школьников Осетии,

21,2% Татарстана и 8,7% Чечни; совсем неохотно: 7,4% опрошенных из Осетии, 7,2% Татарстана и 12,0% Чечни.

НАСКОЛЬКО ОХОТНО ВЫ РАЗУЧИВАЕТЕ ТАНЦЫ?

Таблица 5.46

(В%)

Русские	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	18,1	29,6	10,7
не очень охотно	15,2	21,2	8,7
совсем не охотно	7,4	7,2	12,0
не разучиваю вообще	59,3	42,0	68,7
итога	100,0	100,0	100,0

Национальные же танцы школьники разучивают с большим удовольствием (таблица 5.47). Так ответили 56,4% опрошенных Осетии и 54,0% Чечни, среди школьников Татарстана таковых было чуть более четверти (28,8%). Только каждый четвертый школьник Осетии (29,6%) и Чечни (24,7%) вообще не разучивает национальные танцы, среди учащихся Татарстана таковых было больше – 39,6%. Разучивают, но не очень охотно каждый десятый школьник Северной Осетии (10,7%) и Чечни (12,0%) и каждый пятый Татарстана (19,6%). Совсем неохотно разучивают национальные танцы лишь 3,3% опрошенных школьников РСО-А и почти каждый десятый Татарстана и Чечни (12,0 % и 9,3 %).

Таблица 5.47

(В%)

Титульного народа	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	56,4	28,8	54,0
не очень охотно	10,7	19,6	12,0
совсем не охотно	3,3	12,0	9,3
не разучиваю вообще	29,6	39,6	24,7
итого	100,0	100,0	100,0

Большинство опрошенных признались, что не обучаются танцам других народов России. Так ответили 71,5% школьников Осетии, 61,6% Татарстана и 85,3% Чечни (таблица 5.48).

Таблица 5.48

(В%)

Танцы других народов России	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	18,3	16,0	6,7
не очень охотно	7,7	14,8	3,3
совсем неохотно	2,6	7,6	4,7
не разучиваю вообще	71,5	61,6	85,3
итого	100,0	100,0	100,0

Охотно разучивают танцы народов России 18,3% школьников Владикавказа, 16,0% Казани и только 6,7% Грозного. Не очень охотно 7,7%

опрошенных Владикавказа, 14,8% Казани и только 3,3% Грозного. Совсем не охотно: 2,6% школьников Владикавказа, 7,6% Казани и только 4,7% Грозного.

Данные опроса свидетельствуют, что половина школьников Северной Осетии (52,3%), более половины Чечни (69,3%) и треть Татарстана (34,0%) вообще не занимаются современными европейскими танцами таблицы 5.49.

Таблица 5.49

(В%)

Современные европейские	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
охотно	38,0	54,0	24,7
не очень охотно	8,4	8,8	2,7
совсем не охотно	1,3	3,2	3,3
не разучиваю вообще	52,3	34,0	69,3
итого	100,0	100,0	100,0

Из тех, кто их разучивает, а именно: более половины татарских школьников (54,0%), более трети осетинских (38,0%) и четверть чеченских (24,7%) делают это охотно, 8,8% опрошенных Татарстана, 8,4% - Осетии, 2,7% Чечни разучивают их не очень охотно и совсем незначительное число всех опрошенных делают это совсем неохотно.

Данные свидетельствуют, что ребята кавказских республик более интересуются своими национальными танцами, чем их ровесники в Татарстане. Последние охотнее разучивают русские и европейские танцы.

По данному вопросу эксперты были единогласны, заявив, что дети охотно изучают национальные, европейские и восточные танцы. Также отметив, что в последнее время этот интерес возрастает.

Большинству опрошенных более всего по душе песни на русском языке. Так ответили 70,3% школьников Северной Осетии, 81,2% Татарстана и 72,4% Чечни. Последние с таким же интересом слушают и на родном языке (71,4%). Осетинские и татарские школьники проявляют к национальным песням значительно меньше интереса (37,8 и 30,4%) (таблица 5.50).

Таким образом, две трети школьников с интересом слушают песни на русском языке. Высокий интерес к песням на родном языке сохраняется только у чеченцев. Только треть школьников Осетии и Татарстана любят песни на осетинском и татарском языках.

Таблица 5.50

**НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ПОЮТСЯ ПЕСНИ, КОТОРЫЕ ВАМ БОЛЬШЕ
ВСЕГО ПРАВЯТСЯ?**

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
русском	70,3	81,2	72,4
титульном	37,8	30,4	71,4
другом языке народов России	4,1	1,6	2,9
иностранном	76,4	71,6	0,0
итога	100,0	100,0	100,0

С таким же интересом школьники Осетии и Татарстана слушают иностранные песни (76,4 и 71,6%), в Чечне их никто не слушает.

Эксперты считают, что большинство песен исполняется на русском языке. На школьных мероприятиях обязательно вводят песни на осетинском, но над уровнем их исполнения надо еще работать.

Данные исследования показывают, что осетинские и татарские дети сами в основном поют песни на русском языке. Так ответили 60,2% школьников Осетии, 70,4% - Татарстана (таблицы 5.51). И только треть респондентов Чечни (36,9%) указали, что на русском, хотя на родном языке поют еще меньше (26,8%)

Таблица 5.51

**ЕСЛИ ВЫ САМИ ПОЕТЕ ПЕСНИ, ТО, КАК ПРАВИЛО, НА КАКОМ
ЯЗЫКЕ?**

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
русском	60,2	70,4	36,9
титульном	22,5	23,2	26,8
другом языке народов России	1,2	0,8	0,0
иностранном языке	41,0	27,6	14,1
не пою песни	25,8	19,2	40,9
итого	100,0	100,0	100,0

Около четверти осетинских (22,5%) и татарских (23,2%) школьников могут петь на родных языках. Немного лучше дело обстоит с песнями на иностранном: 41,0% опрошенных РСО-А, 27,6% РТ и 14,1% ЧР указали, что поют на иностранном. Школьники Чечни оказались менее музыкальными: 40,9% признались, что не поют вообще. Среди не поющих - осетинских школьников - 25,8%, татарских – 19,2%.

Материалы массового опроса показывают, что почти все респонденты предпочитают смотреть фильмы на русском языке. Так ответили 94,7% школьников Осетии, 98,8% Татарстана и 85,3% Чечни. Любителей посмотреть фильмы на родном языке меньше: каждый пятый школьник Осетии (19,1%), 13,6% Татарстана и 6,0% Чечни (таблицы 5.52).

Таблица 5.52

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СМОТРЕТЬ КИНО?

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
русском	94,7	98,8	85,3
титულном	19,1	13,6	6,0
другом языке народов России	0,8	0,4	0,7
иностранном языке	8,1	9,6	6,0
не смотрю	1,2	0,0	2,0
итого	100,0	100,0	100,0

На иностранном языке фильмы смотрят не более 10% учащихся: 8,1% в Осетии, 9,6% Татарстане и 6,0% Чечне.

Эксперты считают, что фильмы смотрят в основном на русском языке, потому что на осетинском, татарском, чеченском их практически нет.

Подавляющее число опрошенных смотрят передачи на русском языке. Так ответили 93,5% школьников РСО-А, 95,2% РТ и 91,3% ЧР. На титульном языке передачи просматривают: 16,7% респондентов РСО-А, 19,6% - РТ и 7,3% - ЧР (таблица 5.53).

Таблица 5.53

**НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СМОТРЕТЬ
ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ?
(В%)**

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
русском	93,5	95,2	91,3
титულном	16,7	19,6	7,3
другом языке народов России	0,4	0,8	0,7
иностранном языке	2,4	2,8	0,0
не смотрю	3,3	2,4	0,7
итого	100,0	100,0	100,0

На иностранном языке смотрят передачи лишь незначительное число учащихся Владикавказа (2,4%) и Казани (2,8%).

Эксперты высказали по этому поводу следующее мнение. Нынешние деятели телевидения забыли, что с самого начала, когда открывали осетинское телевидение, была поставлена четкая задача – пропаганда осетинской культуры и языка. Чиновники от республиканского телевидения оправдываются тем, что республика многонациональная, поэтому все представители этнических сообществ должны понимать, о чем идет речь. Это ложное представление, учитывая, что передач на русском языке с разной тематикой на российском телевидении достаточно. Детей нужно заинтересовать познавательными передачами, тогда они станут смотреть осетинские телепередачи.

Данные таблицы 5.54 показывают, что каждый пятый опрошенный предпочитает передачи по радио на родном языке. Так ответили по 22,3% осетинских и татарских и 20,8% чеченских школьников. Разумеется, подавляющее число респондентов слушают передачи на русском языке. А именно: 86,6% опрошенных РСО-А, 90,3% Татарстана и 65,8% Чечни.

Таблица 5.54

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СЛУШАТЬ РАДИО?

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
русском	86,6	90,3	65,8
титульном	22,3	22,3	20,8
другом языке народов России	0,0	0,8	0,0
иностранном языке	8,1	10,1	2,0
не слушаю	6,5	4,5	11,4
итого	100,0	100,0	100,0

Число опрошенных, слушающих передачи на иностранных языках, не превышает 10%. Это в основном респонденты Татарстана, в Осетии таковых 8,1%, в Чечне 2%.

Практически каждый десятый опрошенный школьник Чечни (11,4%), 6,5% Осетии и 4,5% Татарстана сказал, что вообще не слушает радио.

По мнению экспертов, осетинское население радио слушает охотно, особенно осетинские песни. К сожалению, чиновники Правительства РСО-А продали государственное здание «Дома радио» частным лицам, видимо, они не слушают радио, поэтому недооценивают его эффективность.

Материала исследования свидетельствуют, что дети Осетии и Татарстана с охотой посещают театральные выступления и концерты на родном языке, их ровесники Чечни - в меньшей степени. Этот вариант ответа выбрали 45,3% школьников РСО-А, 39,0% РТ и лишь 26,2% ЧР. таблицы 5. 55.

Таблица 5.55

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СЛУШАТЬ ТЕАТРАЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ И КОНЦЕРТЫ?

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
русском	71,4	74,7	46,3
титульном	45,3	39,0	26,2
другом языке народов России	0,0	0,4	0,0
иностранном языке	8,6	6,0	4,7
не посещаю, не слушаю	11,0	8,4	22,8
итого	100,0	100,0	100,0

Разумеется, посещающих театральные постановки и концерты на русском языке вдвое больше: 71,4% - РСО-А, 74,7% - РТ и 46,3% - ЧР. Школьников, посещающих театральные постановки и концерты на иностранных языках немного, так же как и предложений: 8,6% - РСО-А, 6,0% - РТ и 4,7% - ЧР.

Эксперты считают, что с тех пор, как культура в нашей стране вступила в рыночные отношения, театр также «коммерциализировался». Чиновники от культуры подразумевают, что постановки на русском языке принесут больше дохода, чем на осетинском. И это несмотря на то, что осетинская часть населения в республике составляет более 60%. Школьники в организованном порядке посещают театрализованные представления, но в основном их водят в Русский театр.

Судя по данным опроса, большинство опрошенных хотели бы, чтобы культурных мероприятий на титульном языке было больше (таблицы 5.56). Так считают более половины учащихся Осетии и Чечни (53,0 % и 56,0%) и треть опрошенных из Татарстана (31,6%).

Таблица 5.56

**СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО КИНОФИЛЬМОВ, ТЕЛЕПЕРЕДАЧ,
КОНЦЕРТОВ И ДРУГИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ НА**

ТИТУЛЬНОМ ЯЗЫКЕ ДОЛЖНО БЫТЬ БОЛЬШЕ, СТОЛЬКО, СКОЛЬКО СЕЙЧАС, ИЛИ МЕНЬШЕ?

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
больше	53,0	31,6	56,0
столько, сколько сейчас	29,1	40,8	22,0
меньше	7,7	14,0	8,7
затрудняюсь ответить	10,1	13,6	13,3
итого	100,0	100,0	100,0

Большинство опрошенных Татарстана считают, что количество передач, концертов на титульном языке менять не нужно (40,8%). Меньшая, но значительная часть опрошенных Осетии (29,1%) и Чечни (22,0%) придерживаются того же мнения. И совсем немногие считают, что подобных мероприятий должно быть меньше. Так ответили 7,7% опрошенных Осетии, 14,0% Татарстана и 8,7% Чечни.

Эксперты Северной Осетии считают, что фильмов, передач и концертов на родном языке должно быть больше. Они обязаны привлекать молодежь. До сих пор на основе нартского эпоса не создали ни одного анимационного фильма, хотя мы говорим о том, что осетинский эпос входит в сокровищницу мировой литературы. Об этом пишут русские и зарубежные ученые, но пока нет понимания этой проблемы ни в обществе, ни у властных структур РСО-А. Постановки и зрелищные мероприятия на родном языке не создаются, потому что аудитория, даже осетины, лучше понимает на русском языке. Телевидение – это не бытовая сфера, а общественная, а в этой сфере больше функционирует русский язык, при помощи которого информацию воспринимать привычнее. Но все равно есть часть аудитории, которая хотела бы воспринимать телевидение на осетинском языке, в основном это представители старшего поколения. Для этой целевой

аудитории и создаются в последние годы какие-то передачи на родном языке. Но это не решение проблемы языка, если мы хотим сохранить нацию, то должны находить новые формы пропаганды осетинского языка.

Школьники РСО-А (38,9%) и РТ(46,8%) чаще всего два раза в год посещают Русский театр. Более четверти респондентов Владикавказа (27,9%) и Казани (27,2%), каждый десятый респондент Грозного реже раза в год (таблица 5.57).

КАК ЧАСТО ВЫ ХОДИТЕ В ТЕАТР?

Таблица 5.57

(В%)

Русский театр	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
каждый месяц	6,1	6,8	1,4
1-2 раза в год	38,9	46,8	4,3
реже 1 раза в год	27,9	27,2	11,4
совсем не ходим	27,0	19,2	82,9
итого	100,0	100,0	100,0

Подавляющее число опрошенных г. Грозного (82,9%) вообще не посещают Русский театр. Почти каждый четвертый опрошенный Владикавказа (27,0%) и каждый пятый Казани (19,2%) также признался, что Русский театр не посещает. Лишь незначительное число респондентов указали, что посещают Русский театр один раз в месяц: 6,1% - в Осетии, 6,8% - в Татарстане и 1,4% - в Чечне.

Материалы опроса говорят о том, что молодое поколение трех республик национальный театр посещают примерно с такой же частотой, как и русский (таблицы 5.58).

Таблица 5.58

(В%)

Национальный театр	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
каждый месяц	7,7	3,2	4,1
1-2 раза в год	34,6	37,6	21,4
реже 1 раза в год	24,0	25,2	15,2
совсем не ходим	33,7	34,0	59,3
итого	100,0	100,0	100,0

Так, спектакли национальных театров посещают примерно каждый третий респондент Владикавказа (34,6%) и Казани (37,6%), каждый пятый опрошенный Грозного (21,4%). Почти та же треть опрошенных Осетии (33,7%) и Татарстана (34,0%) вообще не посещают. В Чечне тех, кто не посещает национальный театр, оказалось меньше, чем Русский театр (59,3%). Та же четверть опрошенных Владикавказа (24,0%) и Казани (25,2%) и уже 15,2% Грозного посещают театр реже одного раза в год. Лишь незначительное число респондентов указали, что посещают национальный театр один раз в месяц: 7,7% РСО-А, 3,2% РТ и 4,1% ЧР.

Подавляющее большинство школьников не бывают в других, кроме Русского и национального, театрах. Так ответили 82,0% опрошенных РСО-А, 93,6% - РТ и 98,0% - ЧР (таблица 5.59).

Таблица 5.59

(В%)

Другой театр	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
каждый месяц	2,7	0,8	0,0
1-2 раза в год	6,3	1,2	0,0
реже 1 раза в год	9,0	4,4	2,0
совсем не ходим	82,0	93,6	98,0

Другой театр	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
итога	100,0	100,0	100,0

Школьники Осетии все же посещают другие театры, но очень редко и очень немногие. Так, 9,0% из них ответили, что реже одного раза в год, 6,3% - 1-2 раза в год, 2,7% - каждый месяц.

На этот вопрос эксперты ответили так: в театр дети ходят в среднем 1 раз в месяц. В западных странах в социуме присутствует такое представление: высокая экономика государства нуждается в высокой культуре граждан. Поэтому даже шестимесячных детей родители берут с собой в театр, слушают классическую музыку, закладывая с раннего возраста фундамент нравственности, духовности, образованности и т.д. Если этого нет, то государство никогда не будет мощным, процветающим, и наши руководители станут выдавать обществу ложные представления о «великой державе», «высоком патриотизме» (таблица 5.60).

Половина респондентов Осетии (48,4%) и Чечни (52,7%) очень интересуются судьбой родного языка. Среди школьников Татарстана их доля вдвое меньше (26,4%).

Таблица 5.60

**ГОВОРЯ В ЦЕЛОМ, НАСКОЛЬКО ВЫ ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ СУДЬБОЙ
ТИТУЛЬНОГО ЯЗЫКА?**

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
очень интересуюсь	48,4	26,4	52,7

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
в некоторой степени интересуюсь	33,3	37,2	32,7
не очень интересуюсь	12,2	31,6	11,3
затрудняюсь ответить	6,1	4,8	3,3
итого	100,0	100,0	100,0

Треть опрошенных в трех республиках лишь в некоторой степени интересуются. Такой вариант ответа предпочли ровно треть школьников Владикавказа, 37,2% Казани и 32,7% Грозного.

Почти треть респондентов Казани вообще не интересуется судьба родного языка. Среди опрошенных Владикавказа и Грозного доля таковых в три раза меньше 12,2 и 11,3%.

Эксперты следующим образом высказались по этому вопросу. Судьбой родного языка интересуются чиновники соответствующих ведомств, а также ученые и педагоги гуманитарного профиля, специализирующиеся на национальных языках. В данном случае ими движет профессиональный интерес. Специалисты в этой области обеспокоены низкой востребованностью их профессии в ближайшем будущем. Как правило, они и в семьях следят, чтобы разговаривали преимущественно на осетинском языке.

Другая часть людей, равнодушных к судьбе родного языка, состоит из представителей старшего поколения, небезразличных также и к судьбе народа, и к судьбе своей страны.

Среди молодежи такой интерес не замечен, хотя уровень национального самосознания и некий интерес к своей культуре сохраняется.

Более половины школьников Татарстана (62,8%) и Чечни (54,5%), и немногим менее половины Осетии (43,3%) знают более пяти имен своих писателей (таблица 5.61).

Половина опрошенных Осетии и по трети Татарстана (30,0%), и Чечни (37,8%) знают менее пяти имен своих национальных писателей. Доля тех, кто вообще не знает их, не превышает 8%.

Таблица 5.61

ОТМЕТЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, О КАКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПИСАТЕЛЯХ ВЫ СЛЫШАЛИ.

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
знаю более 5	43,3	62,8	54,5
знаю меньше 5	50,2	30,0	37,8
не знаю	6,5	7,2	7,7
итого	100,0	100,0	100,0

Эксперты считают, что школьники могут вспомнить до 5 имен осетинских поэтов и писателей. Дети в основном связывают писателей с произведениями, которые оставили какой-то след в душе. Таковыми являются Коста Хетагуров, Арсен Коцоев, Езетхан Уруймагова, Сека Гадиев и др. Они подняли проблемы своего этноса до общенациональных (государственных) интересов. Большинство экспертов высказались о том, что на сегодняшнем этапе в социуме нет деятелей такого уровня. Вполне возможно, что это связано с тем, что в новейшее время наши писатели не освоили мировую культуру, не вписались в современный глобальный мир, и не определили судьбу своего народа в этом движении.

Ровно треть опрошенных Северной Осетии и более половины Татарстана (54,4%) и Чечни (50,7%) читали более трех произведений своих национальных писателей (таблица 5.62).

Таблица 5.62

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРОИЗВЕДЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПИСАТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ ВЫ ЧИТАЛИ.

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
читал более 3	33,6	54,4	50,7
читал менее 3	17,0	18,8	19,9
читал, но не помню	32,8	15,6	29,5
не читал	16,6	11,2	0,0
итого	100,0	100,0	100,0

Пятая часть опрошенных читали менее трех таких произведений. Ими оказались 17,0% учащихся Северной Осетии, 18,8% Татарстана и 19,9% Чечни.

Эксперты предположили, что будет названо не более трех произведений. Они также убеждены, что увлечь молодежь чтением в настоящий момент невозможно. Одной из причин была названа следующая. В современном писательском сообществе мира так много направлений, но, к сожалению, не все писатели Северного Кавказа вписались в когорту великих творческих деятелей, чтобы они могли развивать идеи, которые были заложены в конце XIX - начале XX вв. их предшественниками.

В семьях респондентов Осетии в равных долях отмечают и общероссийские, и традиционные национальные праздники. В семьях

респондентов из Татарстана в подавляющем большинстве отмечают общероссийские (85,2%) и традиционные праздники (65,6%). В семьях респондентов Чечни в подавляющем большинстве отмечают национальные (91,9%) и лишь каждая вторая семья отмечает общероссийские праздники (48,6%). Этот вывод можно сделать, исходя из данных таблицы 5.63.

Таблица 5.63*

**КАКИЕ ПРАЗДНИКИ ПРИНЯТО ОТМЕЧАТЬ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ
КАЖДЫЙ ГОД?**

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
общероссийские	73,6	85,2	48,6
традиционные, титульной нации	76,0	65,6	91,9
западноевропейские	3,3	6,8	3,4
другие	3,7	3,6	8,1

По мнению экспертов Осетии, осетины охотно празднуют Джеоргуба, Хетаджи бон. На бытовом уровне праздники ассоциируются с застольем. Хотя основное предназначение любого праздника, включая традиционные осетинские - это воспитание молодежи человека, чтобы она вела себя и сегодня, и завтра в лучших традициях данного этноса.

Материалы исследования также показывают, что в более половины случаев учащиеся Осетии (63,4%) и Татарстана (78,8%) носят русские имена (таблицы 5.64). Среди чеченских ребят русские имена очень редки (3,7%).

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

КАКИЕ ИМЕНА ЧАЩЕ ВСТРЕЧАЮТСЯ У ВАШИХ ОДНОКЛАССНИКОВ?

Таблица 5.64

(В%)

Русские имена	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
часто	63,4	78,8	3,7
редко	35,8	16,0	37,6
не встречаются	0,9	5,2	58,7
итого	100,0	100,0	100,0

В подавляющем большинстве случаев детям в национальных республиках дают традиционные имена. Так считают 89,3% респондентов РСО-А, 82,0% РТ и 95,9% ЧР.

Таблица 5.65

(В%)

Имена титульного народа	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
часто	89,3	82,0	95,9
редко	9,8	16,8	3,4
не встречаются	0,9	1,2	0,7
итого	100,0	100,0	100,0

Имена других народов России встречаются редко. 75,2% респондентов РТ, 72,5% ЧР считают, что у них таких имен вообще нет. Так же считают 41,9% респондентов РСО-А (таблица 5.88).

Таблица 5.66

(В%)

Имена других народов России	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
часто	10,4	1,6	1,1
редко	47,7	23,2	26,4
не встречаются	41,9	75,2	72,5
итого	100,0	100,0	100,0

Респонденты считают, что в 46,0% случаев в Северной Осетии детям дают иностранные имена (таблица 5.67). В каждом пятом случае (19,6%) в Татарстане и в каждом четвертом случае (27,5%) в Чечне детям - тоже. 39,6% респондентов Осетии, 77,2% Татарстана и 67,0% Чечни читают, что имена других народов мира в их республиках детям не дают.

Таблица 5.67

(В%)

Имена народов других стран мира	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
часто	14,5	3,2	5,5
редко	46,0	19,6	27,5
не встречаются	39,6	77,2	67,0
итого	100,0	100,0	100,0

По мнению экспертов, имена новорожденным даются самые разнообразные - общехристианские и исконно осетинские, иногда восточные.

Материалы исследования позволяют сделать следующие выводы, что большинство школьников вообще не разучивают русские танцы. Однако из тех, кто их разучивает, охотнее всего это делают ребята Татарстана, затем Осетии, менее всего – Чечни. Национальные же танцы школьники разучивают с большим удовольствием. Более половины школьников Северного Кавказа охотно разучивают свои танцы. Только каждый четвертый школьник Осетии и Чечни вообще не ходит на танцы, среди учащихся Татарстана таковых было еще больше. Данные исследования свидетельствуют, что половина школьников Северной Осетии, более половины – Чечни и только треть – Татарстана вообще не занимаются современными европейскими танцами.

Молодежь кавказских республик более интересуются своими национальными танцами, чем их ровесники в Татарстане. Последние охотнее разучивают русские и европейские танцы.

По данному вопросу эксперты были единогласны, заявив, что дети и юношество охотно изучают национальные, европейские и восточные танцы. В последнее время интерес к ним растет.

Большинство опрошенных показали, что им более всего по душе песни на русском языке. Ребята Чечни также с интересом слушают исполнение и на своем родном языке. Осетинские и татарские школьники проявляют к национальным песням значительно меньше интереса. С не меньшим интересом школьники Осетии и Татарстана слушают иностранные песни, в Чечне иностранные песни не слушает никто.

Осетинские и татарские учащиеся в основном поют песни на русском языке. Лишь треть школьников Чечни указали, что поют песни на русском, хотя на родном языке поют еще меньше. Около четверти осетинских и татарских школьников могут петь на родных языках. Каждый четвертый осетинский и каждый пятый татарский школьник песни не поет вообще. Школьники Чечни оказались еще менее музыкальными.

Относительно интереса юношества к песенному искусству можно сделать следующий вывод: две трети школьников с интересом слушают песни на русском языке. Такой же высокий интерес к песням на родном языке сохраняется только у чеченцев. Только трети школьников из Осетии и Татарстана нравятся песни на осетинском и татарском языках. Данные таблицы 5.51 показывают, что школьники Владикавказа и Казани на иностранных языках поют больше, чем на родных.

Эксперты считают, что большинство песен исполняется детьми на русском языке. На школьных мероприятиях обязательно вводят песни на родном, но над уровнем их исполнения надо еще работать.

Любителей фильмов на родном языке среди осетин было немало: каждый пятый школьник. В Татарстане таковых было 13%, в Чечне – 6%. И это естественно: ведь фильмов таковых совсем немного.

Подавляющее число опрошенных смотрят передачи на русском языке. Одновременно данные опроса показывают, что каждый пятый опрошенный предпочитает передачи по радио на родном языке. Материалы исследования свидетельствуют, что дети Осетии и Татарстана с охотой посещают театральные выступления и концерты на родном языке, их ровесники в Чечне это любят делать в меньшей степени.

Судя по данным опроса, более половины учащихся Осетии и Чечни, и треть опрошенных Татарстана хотели бы, чтобы произведений культуры на титульном языке было больше. Многие школьники Татарстана считают, что количество передач, концертов на титульном языке менять не нужно. Почти каждый четвертый опрошенный Владикавказа и каждый пятый Казани признался, что Русский театр не посещают. Подавляющее число опрошенных г. Грозного вообще не посещают Русский театр. Эксперты считают, что дети посещают театр в среднем 1 раз в месяц.

Половина респондентов из Осетии и Чечни очень интересуются судьбой родного языка. Среди школьников Татарстана их доля вдвое меньше. Почти треть респондентов из Казани вообще не интересуется судьбой родного языка. Таким образом, судьба родного языка волнует в самой большой степени чеченских ребят. В противоположность им высказались татарские школьники: будущее татарского языка их волнует в наименьшей степени.

Эксперты следующим образом высказались по этому вопросу. Судьбой родного языка интересуются чиновники соответствующих ведомств, а также ученые и педагоги гуманитарного профиля, специализирующиеся на титульных языках. В данном случае ими движет профессиональный интерес. Специалисты в этой области обеспокоены низкой востребованностью их профессии обществом в ближайшем будущем. Как правило, они и в семьях следят, чтобы разговаривали преимущественно на родном языке. Другая часть людей, равнодушных к судьбе родного языка, состоит из представителей старшего поколения, которым также безразлична судьба своего народа. Среди молодежи такой интерес не замечен, хотя уровень национального самосознания и интерес к своей культуре сохраняются.

Результаты опроса школьников показали, что от трети до половины из них знают менее пяти имен своих национальных писателей. В целом более половины школьников назвали более пяти имен. Ровно треть опрошенных РСО-А, более половины Татарстана и Чечни прочитали более трех произведений своих национальных писателей.

Эксперты предполагали, что будет названо не более трех произведений. Они также убеждены, что увлечь молодежь чтением в настоящий момент невозможно. К сожалению, в современном мировом писательском сообществе так много направлений, что наши писатели не вписались в когорту великих творческих деятелей, чтобы могли развивать

идеи, которые были заложены в конце 19 - начале 20-х гг. их предшественниками.

В семьях респондентов Осетии и Татарстана почти в равных долях отмечают и общероссийские, и традиционные национальные праздники. В семьях респондентов Чечни в подавляющем большинстве отмечают национальные праздники и лишь каждая вторая семья - общероссийские праздники.

Вопрос об использовании и престиже титульных языков в национальных образованиях Российской Федерации оказался включенным в круг тем, связанных с проблемой модернизации и использования результатов научно-технического прогресса. По наблюдениям исследователей, в последнее десятилетие падение престижа языков приостановилось, имеется тенденция к его повышению. Это стало возможным благодаря наращиванию институциональных ресурсов языков в школьном образовании, книгоиздании и телевидении. Но наряду с положительной динамикой в обществе наблюдается сокращение доли граждан, владеющих родным языком на уровне межличностного общения и получения письменной и устной информации в рамках конкретного языкового пространства. Данный раздел монографии помещены результаты массового опроса учащихся выпускных классов школ гг. Владикавказа, Казани и Грозного, а также высказывания экспертов по вопросам расширения рамок полилингвального обучения. Респондентам и экспертам были заданы следующие вопросы:

- будет ли система поликультурного образования способствовать сохранению и развитию титульного языка?
- что следует предпринять для расширения социальных функций титульного языка на современном этапе?
- что в настоящее время происходит с престижем титульного языка?
- если вы считаете, что в настоящее время происходит явное падение престижа титульного языка, то каковы основные причины этого?

К выпускникам обратились также с просьбой кратко поделиться своими планами на ближайшее будущее.

На вопрос об отношении к полилингвальному образованию большинство опрошенных выбрали ответ «положительно» (таблица 5.68).

Таблица 5.68

ВО МНОГИХ ГОСУДАРСТВАХ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБУЧЕНИЕ (Т.Е. ОДНОВРЕМЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ ТРЕМ И БОЛЕЕ ЯЗЫКАМ), ЧТО, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, СПОСОБСТВУЕТ ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ. В НЕКОТОРЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НАШЕЙ РЕСПУБЛИКИ УЖЕ ПРАКТИКУЕТСЯ ПОДОБНЫЙ ОПЫТ: НАЧИНАЯ С ПЕРВОГО КЛАССА ОБУЧЕНИЕ ПРОВОДИТСЯ НА РУССКОМ, ОСЕТИНСКОМ/ТАТАРСКОМ/ЧЕЧЕНСКОМ, АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ. КАК БЫ ВЫ ОТНЕСЛИСЬ К РЕШЕНИЮ РАСПРОСТРАНИТЬ ПОДОБНЫЙ ОПЫТ НА ВСЕ ДОШКОЛЬНЫЕ И ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ РФ?

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
очень положительно	28,7	20,0	42,0
положительно	42,9	30,4	34,7
мне безразлично	15,4	10,0	5,3
отрицательно	4,5	9,6	3,3
крайне отрицательно	0,0	2,4	2,7
не думал об этом	4,9	19,6	8,7
затрудняюсь ответить	3,6	4,0	3,3
итого	100,0	100,0	100,0

Так ответили 42,9% респондентов РСО-А, 30,4% РТ и 34,7% ЧР. Школьники Чечни предпочли ответ «очень положительно». Тот же вариант ответа выбрали более четверти респондентов РСО-А (28,7%) и каждый пятый опрошенный Татарстана. Среди респондентов РСО-А более всего тех, кому было безразлично введение полилингвального образования (15,4%). Каждый десятый опрошенный из РТ разделит ту же точку зрения. Меньше всего равнодушных было в ЧР 5,3%. Почти каждый десятый респондент из Татарстана (9,6%) настроен отрицательно к идее полилингвального образования. Среди респондентов из других республик таковых было еще меньше: 4,5% - в РСО-А и 3,3% - в ЧР.

Экспертное сообщество в целом положительно отозвалось об этой инновации. Ими высказано мнение, что изучение любого языка развивает интеллект. К сожалению, в общественном сознании некоторых национальных субъектов раньше господствовало ложное представление о том, что если обучать ребенка национальному языку, то он плохо будет знать русский и говорить на нем с акцентом. Таким образом, выросли поколения наших граждан, которые не говорят на языке своего народа. Это имеет печальные последствия в виде равнодушия к его судьбе и нации, космополитизма в его самом негативном проявлении. Ряд экспертов считают, что введение системы поликультурного образования на современном этапе развития многонационального российского общества необходимо, потому что, если у личности нет национального стержня, то и с карьерным ростом будут проблемы. Национальное самосознание подтягивает человека, он хочет заниматься продуктивным трудом, чтобы социум гордился его успехами. Сейчас, в условиях нарастающей глобализации, нельзя замыкаться в «раковине одного языка».

На вопрос: «Будет ли сохраняться и развиваться титульный язык при введении полилингвального обучения?» большинство школьников дали положительный ответ: более половины опрошенных РСО-А (52,2%) и РТ (56,0%) и 39,6% ЧР (таблица 5.69).

Таблица 5.69

**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДЕТ ЛИ СИСТЕМА
ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПОСОБСТВОВАТЬ
СОХРАНЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ТИТУЛЬНОГО ЯЗЫКА?**

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
да	28,3	38,0	30,7
нет	52,2	39,6	56,0
затрудняюсь ответить	19,4	22,4	13,3
итого	100,0	100,0	100,0

Пятая часть опрошенных Осетии и Татарстана считают, что система полилингвального образования не будет способствовать сохранению и развитию титульного языка. Такого же мнения 19,4% респондентов Владикавказа, 22,4% Казани и 13,3% Грозного.

Идея о развитии и укреплении титульного языка в результате введения полилингвального образования нашла положительный отклик у респондентов, особенно среди представителей Осетии и Чечни. Более скептически отнеслись к этой идее оппоненты из Татарстана.

По мнению экспертов, не можем же мы законсервироваться только на своем языке! Современный глобальный мир развивается на основе полилингвального обучения. Наблюдаются различные картины как в Европе, так и в Америке, как те или иные общины (китайская, турецкая, армянская, еврейская и др.) живут на основе своей культуры, своего языка, но хорошо знают национальные языки того государства, где живут сегодня. Можно сказать, что эта апробированная на опыте огромных сообществ система имеет свое будущее.

Один из экспертов высказался так: «Если данный проект будет реализовываться так, как задумано, то, конечно, будет способствовать. Там

как раз и предусмотрено то, что чем младше ребенок, тем больше времени у него отводится на изучение родного языка. По мере взросления доля национального языка снижается, и возрастает доля русского и иностранных. Доказано, что именно в свои ранние годы человеческий мозг создает базу для родного языка. После этого можно и другие изучать, родной уже никогда не забудется, даже если его вырвать из страны». И нет необходимости перед титульным языком республик ставить такие задачи, о которых, случается, говорят: родной язык должен стать языком обучения всех предметов, науки, делопроизводства... Это невозможно! Просто каждый человек должен владеть языком отцов и дедов на должном уровне. Замысел системы полилингвального обучения в этом и состоит. И эта система имеет шанс на то, чтобы укрепить позиции родного языка.

Респонденты Осетии более всех склонны считать, что престиж их родного языка снижается (таблица 5.70).

Таблица 5.70

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДИТ С ПРЕСТИЖЕМ ТИТУЛЬНОГО ЯЗЫКА?

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
престиж титульного языка возрастает	5,3	6,4	4,0
его престиж остается на прежнем уровне	12,6	20,4	51,3
происходит явное падение престижа титульного языка	21,5	35,2	13,3
не думал об этом	54,1	24,8	24,0
затрудняюсь ответить	6,5	13,2	7,3
итого	100,0	100,0	100,0

Такую точку зрения разделяют более половины осетинских респондентов (54,1%) и только четверть татарских (24,8%) и чеченских (24,0%). Противоположной точки зрения придерживаются респонденты Чечни: половина (51,3%) считают, что престиж титульного языка возрастает. Каждый пятый респондент Татарстана (20,4%) и лишь 12,6% Осетии придерживаются того же мнения. Каждый пятый РСО-А (21,5%), 35,2% Татарстана и 13,3% Чечни считают, что престиж титульного языка остался на прежнем уровне. Среди татарских респондентов более всего тех, кто не задумывался над престижем родного языка (13,2%). Среди респондентов Осетии и Чечни таковых было вдвое меньше (6,5% и 7,3%).

Ответы школьников Татарстана были более равномерно распределены между всеми вариантами. При этом количество ответов по позициям: «престиж языка падает» и «престиж языка возрастает», одинаковое - около четверти. Тех, кто не задумывался о судьбе родного языка, больше среди татарских школьников. Половина опрошенных Осетии считают, что престиж осетинского в последнее время падает. Наоборот, половина опрошенных Чечни считают, что престиж чеченского возрастает.

Эксперты уверены, что престиж титульного языка в последнее время повышается, и подтверждение этому новые книги, учебники. Различные колебания с престижем родного языка все же ожидаются, потому что он связан с экономическим состоянием в обществе. Если мы достигнем экономических высот США или Китая, то востребованность в родном языке возрастет многократно. Т.е. с эмоционального, сакрального уровня он перейдет уже на другой, и будет связывать знание родного осетинского языка со своим материальным благополучием. Другая часть экспертов считают, что в настоящее время престиж национальных языков невысок, но все-таки под воздействием многочисленных разговоров, проповедей, которые слышны с

трибун, наблюдается рост национального самосознания, в том числе и молодежи.

Большинство респондентов самую распространенную причину падения родного языка видят в «отсутствии перспективы его использования» (таблица 5.71).

Таблица 5.71*

**ЕСЛИ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДИТ
ЯВНОЕ ПАДЕНИЕ ПРЕСТИЖА ТИТУЛЬНОГО ЯЗЫКА, ТО
КАКОВЫ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЭТОГО?**

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
слабое финансирование Республиканской целевой программы	18,6	20,4	15,7
безразличие государственных чиновников к вопросам языковой политики	23,9	26,4	14,2
отсутствие ярких личностей, выразителей духовного потенциала	14,2	18,0	19,7
отсутствие перспективы использования титульного языка	36,8	46,8	34,6
свой вариант	16,2	0,4	
затрудняюсь ответить	22,3	20,8	32,3

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Этот вариант ответа предпочли почти треть опрошенных Осетии (36,8%) и Чечни (34,6%), а также менее половины респондентов Татарстана (46,8%). Вторым по распространенности ответом был: «Безразличие государственных чиновников к вопросам языковой политики». Этот вариант предпочли

четверть опрошенных Осетии (23,9%) и Татарстана (26,4%) и 14,2% респондентов Чечни. Следующим ответом был вариант «слабое финансирование Республиканской целевой программы». Так ответили каждый пятый юный респондент Татарстана, 18,6% респондентов Осетии и 15,7% Чечни.

Некоторых респондентов заинтересовал вариант «отсутствие ярких личностей-выразителей духовного потенциала». Так ответили 14,2% респондентов РСО-А, 18,0% респондентов Татарстана и 19,7% Чечни.

Среди юных респондентов было довольно много тех, кому нечего было сказать. Вариант «затрудняюсь ответить» выбрали 22,3% опрошенных РСО-А, 20,8% РТ и 32,2% Чечни.

Эксперты считают, что если нет «высокого полета» у наших писателей, если экономика слаба, если чиновники не заинтересованы в развитии данного языка и из политического менеджмента никто на родном языке не ведет разговор с народом, о престиже родного языка беспочвенны.

Наиболее распространенным ответом на вопрос о расширении социальных функций титульного языка является: «Ввести с первого класса преподавание» (таблица 5.72).

Таблица 5.72*

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЧТО СЛЕДУЕТ ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ТИТУЛЬНОГО ЯЗЫКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ?

(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
затрудняюсь ответить	16,2	15,6	15,0
ввести в практику проведение заседаний на титульном языке	19,8	27,2	21,8
ввести в практику обязательное знание титульного языка	25,1	38,4	26,5
ввести с первого класса	45,3	32,0	49,0

*F

	Республика Северная Осетия- Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
преподавание			
ввести зачет по титульному языку для поступающих	15,4	9,2	13,6
ввести предмет титульного языка на всех факультетах	19,4	11,6	21,1
ввести систему полилингвального обучения	19,8	12,8	12,2
увеличить объем теле- и радиопередач	30,8	14,8	15,6
переиздать произведения классиков	7,3	2,8	7,5
улучшить уровень подготовки преподавателей	20,6	11,6	17,0
повысить качество учебных пособий	25,9	15,2	11,6
обеспечить кабинеты современной оргтехникой	20,2	12,8	18,4
повысить заработную плату преподавателям	24,7	18,8	17,0
увеличить количество культурно-массовых мероприятий на титульном языке	29,1	20,0	17,7
увеличить финансирование культурных мероприятий	23,9	16,8	11,6
увеличить издание учебной, учебно-методической литературы	27,5	17,2	10,9
свой вариант	4,5	1,6	0

* В вопросах, в которых респондент мог выбрать более одного варианта ответа, сумма процентов может превышать 100.

Такого мнения придерживаются менее половины опрошенных школьников Осетии (45,3%) и Чечни (49,0%), треть респондентов Татарстана (32,0%). Вторым по распространенности ответом является: «Увеличить объем теле- и радиопередач». Так считают 30,8% школьников Осетии, 14,8% Татарстана и 15,6% Чечни.

За увеличение количества культурно-массовых мероприятий на титульном языке 29,1% осетинских ребят, каждый пятый опрошенный школьник Татарстана и 17,7% Чечни.

Более четверти опрошенных Осетии (27,5%), 17,2% - Татарстана и каждый десятый в Чечне считают, что для расширения функций родного языка надо увеличить издание учебной, учебно-методической литературы.

Каждый четвертый опрошенный школьник Осетии (25,9%), 15,2% респондентов Татарстана и 11,6% Чечни считают, что необходимо повысить качество учебных пособий.

Почти четверть опрошенных РСО-А (23,9%), 16,8% РТ и 11,6% ЧР считают, что увеличение финансирования культурных мероприятий способствовало бы расширению функций родного языка. Следующим по распространенности вариантом ответа был: «Повысить заработную плату преподавателям». Такого мнения придерживаются 24,7% опрошенных из РСО-А, 18,8% - РТ и 17,0% - ЧР.

Каждый пятый школьник РСО-А считает, что для решения этой задачи необходимо улучшить уровень подготовки преподавателей (20,6%) и одновременно обеспечить кабинеты современной оргтехникой (20,2%) .

Почти каждый десятый респондент РТ также считает, что для решения этой задачи необходимо улучшить уровень подготовки преподавателей (11,6%) и обеспечить кабинеты современной оргтехникой (12,8%).

17,0% опрошенных школьников Чечни также считают, что для расширения функций чеченского языка необходимо «улучшить уровень подготовки преподавателей». 18,4% респондентов ЧР считают, что обеспечение

кабинетов современной оргтехникой могло бы расширить функции чеченского языка.

Среди респондентов Татарстана было довольно много тех, кто предложил ввести в практику проведение заседаний на титульном языке - 27,2%. Такой же точки зрения придерживаются пятая часть опрошенных Осетии (19,8%) и Чечни (21,8%).

Эксперты Северной Осетии поддерживают это мнение, но, по их словам, практика проведения заседаний в правительстве на осетинском языке является утопией. Реальнее, считают они, увеличить объем теле-радио передач, ввести в школе внеклассный час на родном языке.

Пятая часть респондентов РСО-А (19,4%) и ЧР (21,1%) и почти каждый десятый РТ (11,6%) считают целесообразным введение предмета титульного языка на всех факультетах высших учебных заведений.

За введение в практику его обязательного знания выступили более трети респондентов Казани (38,4%) и по четверти опрошенных Владикавказа (25,1%) и Грозного (26,5%).

Любопытно, что в перечне мер по расширению функций титульного языка само введение «системы полилингвального обучения» заняло в ответах респондентов лишь скромную 10-ю позицию. Эту меру посчитали важной 19,8% опрошенных Владикавказа, 12,8% - Казани и 12,2% Грозного.

Почти такое же количество голосов респондентов Владикавказа (19,4%) и Казани (11,6%) получил вариант ответа «ввести предмет титульного языка на всех факультетах». Каждый пятый опрошенный из Грозного (21,1%) также выбрал его.

15,4% респондентов Осетии, 13,6% Чечни и лишь 9,2% Татарстана считают целесообразным ввести зачет по титульному языку для поступающих.

Большинство экспертов РСО-А считают, что проводить экзамен по осетинскому языку нельзя, так как это станет средством отсева неугодного кандидата.

Один из представителей экспертного сообщества РСО-А совершил экскурс в недалекую историю народа и обрисовал видение ситуации по расширению функций родного языка. Со дня основания, 7 июля 1924 года, Северо-Осетинской автономной области (СОАССР), позже, с 1993 года, переименованной в Республику Северная Осетия-Алания (РСО-А), за этот исторический промежуток времени ни первые секретари Обкома КПСС, ни председатели правительства, ни председатели Верховного Совета и председатели парламента Северной Осетии ни разу не произносили свои речи на осетинском языке. Данное явление реализовывали и нижестоящие структуры, вплоть до сельского совета. В итоге стало не престижным говорить по-осетински даже на бытовом уровне. Надо учесть, что первые лица республики, руководители рабочих коллективов всегда оказывают влияние на весь социум. У некоторых руководителей создавались и создаются по сегодняшний день ложные представления о том, что если они будут вести разговор на родном языке, то на них могут написать в соответствующие структуры жалобы, что они шовинисты. И, как нам кажется, данный факт сыграл свою роковую роль, сузив рамки применения осетинского языка во всех областях: в социально-экономической, политической и культурной жизни народа. Не надо вводить в директивном порядке практику проведения заседаний парламента и правительства республики на осетинском языке, но и избегать этого. Почему наши парламентарии не общаются на осетинском языке? Потому что чиновники - не для того, чтобы защищать его права и интересы своего народа. Они находятся в качестве именно чиновников, поэтому пользуются общегосударственным языком, готовят соответствующие центральной власти речи, ведут себя соответственно статусу российского чиновника.

Материалы опроса показали, что большинство выпускников трех республик после окончания школы хотят продолжить образование в вузах.

Таблица 5.73

ЧТО ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ ДЕЛАТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ШКОЛЫ?
(В%)

	Республика Северная Осетия-Алания	Республика Татарстан	Чеченская Республика
пойду работать	1,6	0,0	1,4
продолжу учебу, без уточнения	0,0	0,0	12,8
еще не решил	10,6	8,0	14,9
продолжу учебу в профучилище	1,2	0,4	3,4
продолжу учебу в техникуме или колледже	2,4	5,6	4,1
продолжу учебу в вузе	84,1	86,0	63,5
итого	100,0	100,0	100,0

Так ответили 84,1% осетинских выпускников, 86,0% татарских и 63,5% чеченских. 12,8% чеченских ребят выбрали вариант «продолжу учебу, без уточнения». Число выпускников, пожелавших продолжить учебу в средних учебных заведениях, не превысило 6%. Работать хотят пойти не более 1,6% респондентов. Каждый десятый опрошенный Осетии (10,6%), 8,0% Татарстана и 14,9% Чечни еще для себя не решили, чем займутся после школы.

Материалы таблицы 5.73 показывают, что до 90% школьников хотели бы поступить в вузы. Примерно каждый десятый еще не определился, чем

займется после окончания школы. Число выпускников, пожелавших поступить в техникумы, колледжи и профтехучилища, незначительно.

В итоге материалы опроса учащихся показали, что идеи полилингвального образования, развития и укрепления титульного языка в результате его введения респонденты ЧР и РСО-А восприняли с энтузиазмом. Более трех четвертей опрошенных школьников Грозного оценили эту новацию полилингвального образования «положительно» и «очень положительно». В среде респондентов Осетии большинство оценок «положительно». Более сдержанно высказались по этому вопросу респонденты Татарстана. Среди них было меньше всего тех, кто оценил эту идею «положительно» и «очень положительно», и более всего тех, кто был «против» или «равнодушен». Так же сдержанно опрошенные из Казани отнеслись к идее укрепления и развития татарского языка.

Экспертное сообщество в целом отозвалось позитивно об этой инновации. Им было высказано мнение, что изучение любого языка развивает интеллект. Равнодушие к судьбе родного языка, сложившееся в национальных республиках за годы советской власти, имело печальные последствия: привод общественное сознание к негативизму и космополитизму в его самом плачевном проявлении. Ряд экспертов считают, что введение системы поликультурного образования на современном этапе развития многонационального российского общества необходимо. Если у личности нет национального стержня, то и с карьерным ростом будут проблемы. Национальное самосознание подтягивает человека, он хочет заняться трудом, чтобы социум гордился его успехами. В условиях нарастающей глобализации нельзя замыкаться в «раковине одного языка».

Респонденты Северной Осетии более остальных склонны считать, что престиж родного языка снижается. Ответы школьников Татарстана более равномерно распределены между всеми вариантами. При этом количество

ответов «престиж языка падает» и «престиж языка возрастает» было одинаковым. Тех, кто не задумывался о судьбе родного языка, было больше среди татарских школьников, чем среди их сверстников в двух других республиках. Половина опрошенных Осетии считают, что престиж осетинского языка падает, а половина респондентов Чечни - что престиж чеченского возрастает.

Экспертное сообщество полагает, что престиж титульного языка в последнее время повышается. Доказательством служат новые книги, учебники. Различные колебания с престижем языка все же ожидаются, потому что ценность любого языка связана с экономическим состоянием общества в той или иной республике в той или иной республике. Другая часть экспертов считают, что в настоящее время престиж национальных языков невысок, но все-таки под воздействием многочисленных разговоров, которые слышны с трибун, наблюдается рост национального самосознания, и молодежи в том числе.

Большинство респондентов самую распространенную причину падения родного языка видят в «отсутствии перспективы его использования».

Среди пяти вариантов этот респонденты предпочли в среднем на 10% больше. Вторым по распространенности ответом был «безразличие государственных чиновников к вопросам языковой политики», следующим - вариант «слабое финансирование Республиканской целевой программы».

Эксперты считают, что если экономика слаба, чиновники не заинтересованы в развитии данного языка, не говорят на нем на своих заседаниях, не ведут на родном языке диалог с народом, то разговоры о престиже родного языка беспочвенны.

Наиболее распространенным ответом на вопрос о расширении социальных функций титульного языка является: «Ввести его преподавание с первого класса». Вторым по распространенности был: «Увеличить объем

теле - и радиопередач». Следующим: «Увеличить количество культурно-массовых мероприятий на титульном языке». Каждый пятый опрошенный Грозного выбрал вариант ответа «ввести предмет титульного языка на всех факультетах». Любопытно, что в перечне мер по расширению функций титульного языка само введение «системы полилингвального обучения» заняло в ответах респондентов лишь скромную, 10, позицию. Число респондентов-школьников, считающих целесообразным введение зачета по знанию титульного языка для абитуриентов, не превышает 15%.

Большинство экспертов РСО-А считают, что проводить экзамен по осетинскому языку нельзя, так как это превратится в средство отсева неудобных кандидатов.

Материалы массового опроса выпускников столичных школ трех республик показывают, что до 90% школьников хотели бы поступить в вузы. Примерно каждый десятый еще не определился, чем займется после окончания школы. Число выпускников, пожелавших поступать в техникумы и колледжи и профтехучилища незначительно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1

Подводя итог рассмотренным проблемам поликультурного образования в национальных республиках на современном этапе, следует выделить следующее:

- этноязыковое поведение респондентов демонстрирует, что социальные функции национальных языков по-прежнему достаточно узки не только на уровне межэтнического, но и внутриэтнического взаимодействия;

- слабая динамика в расширении социальных функций национального языка обусловлена представлениями большинства населения трех этнических, а также социальных и возрастных групп о его невысокой востребованности для социальной самореализации индивида;

- низкий интерес к изучению национальных языков и культур со стороны русского населения и части самого титульного этноса связан не с количеством, а с качеством преподавания этих языков, что, в свою очередь, осложняет или снижает интерес и к «потреблению» предлагаемых образцов культуры титульных этносов.

2

По распоряжению Правительства РСО-А в план издания Министерством образования и науки ежегодно включаются рукописи учебников и учебно-методических пособий по осетинскому языку.

В республике действует целевая программа «Осетинский язык» в рамках Концепции дошкольного образования и Программа обучения и воспитания в дошкольных образовательных учреждениях на осетинском языке. Созданы творческие группы по разработке стандартов и методик обучения осетинскому языку в детских дошкольных учреждениях. Для реализации основных задач, предусмотренных Концепцией национального образования РСО-А, в начале 2004 года на базе СОГПИ была создана лаборатория полилингвального образования.

Учебно-воспитательный процесс в экспериментальных классах и дошкольных группах осуществляется в соответствии со специально разработанными кафедрой ЮНЕСКО СОГПИ учебными планами полилингвальной образовательной модели. Научно-методическое сопровождение эксперимента нашло отражение в программе семинаров для учителей

Несмотря на предпринятые усилия, в настоящее время в РСО-А нет общеобразовательных учреждений с преподаванием предметов на родном языке. Попытки возрождения национальных школ, предпринятые в начале 1990-х годов, не привели к желаемому результату из-за отсутствия должного финансирования.

В РТ проделана существенная работа по формированию и укреплению языковой законодательной базы. Предприняты усилия в сфере расширения рамок использования татарского языка, в том числе в деятельности органов государственной власти. Признано успешным решение комплекса задач первого этапа в организации преподавания татарского языка и литературы в школах и учреждениях начального профессионального образования, связанного с обеспечением учебно-методической литературой и квалифицированными кадрами. Увеличено количество общеобразовательных

учреждений с преподаванием на татарском и языках представителей других народов, проживающих в республике. Предприняты попытки учесть многонациональный состав населения. Так, активизировалось изучение языков представителей других народов, проживающих в Республике Татарстан, в общеобразовательных учреждениях, в средних специальных учебных заведениях приобретается оргтехника с новыми возможностями печати на марийском, чувашском, мордовском языках. Появляются воскресные школы на языках малых народов РТ, в средствах массовой информации расширяется применение этих языков. Начат научный анализ двуязычия, продолжено изучение взаимодействия государственного и других языков народов Татарстана. Таким образом, положено начало формированию социально-экономических, этнокультурных и правовых основ, необходимых для сохранения максимально комфортного этнического фона в Республике Татарстан.

В целом выдержана линия развития непрерывного национального образования. Но, наряду с этим, сохраняется тенденция сокращения национальных детских садов и числа учащихся средних школ татар по национальности, обучающихся на родном языке.

Вторым серьезным недостатком в изучаемой сфере, на наш взгляд, является следующее. В многонациональном регионе, каковым является Татарстан, необходимо создать отдельную государственную программу, посвященную изучению языков этнических меньшинств, что повысило бы эффективность проводимой работы в национальной сфере.

Конституция ЧР гарантирует гражданам право выбора получения образования на родном или русском языках, причем выбор осуществляется в начальных классах общеобразовательной школы. Кстати, последний факт вызывает много споров в Парламенте Чечни, так как существенное число граждан являются сторонниками осуществления этого выбора в старших классах.

На практике наблюдается несколько другая картина. Все учебные заведения республики функционируют по общероссийским учебным программам, национальных школ в Чечне нет. Язык обучения – русский, чеченский изучается как предмет. По мнению более трети опрошенных чеченцев, 42,8% русских и 40,0% русскоязычных респондентов, преподавание русского языка недостаточно.

В отличие от Республики Татарстан, в Чеченской Республике нет разработанной концепции обучения чеченскому языку, а также отдельной статьи в бюджете для финансирования этнокультурного образования. В детских дошкольных учреждениях - учебников, пособий и других учебно-методических материалов, изданных с учетом региональной специфики. Педагогическим коллективам в процессе обучения и воспитания приходится опираться на свой повседневный педагогический опыт.

Этнокультурный компонент в образовательном процессе средних школ обеспечивается посредством изучения предусмотренных учебным планом дисциплин: чеченского языка и литературы, географии ЧР, вайнахской этики, истории религии, истории края; до текущего учебного года преподавалась «История Чечни». С недавнего времени этот предмет включен в общую дисциплину «История России».

Официальная переписка между государственными органами, учреждениями и организациями ЧР осуществляется также на государственных языках ЧР, а вне территории ЧР - на государственном языке РФ.

Итак, по нашему мнению, снижение в последние годы уровня знания русского и чеченского языков связано с общим ослаблением качества образования, изменением социальной среды и разрушительными последствиями войны.

В настоящее время представляется важным предусмотреть в республике разные типы школ с обучением в начальных классах на чеченском и русском языках, особенно в населенных пунктах со смешанным населением, а также с

лингвистической, естественно-математической и другими специализациями школ. При этом необходимо совершенствовать практику учета этнокультурных интересов и запросов различных этнических групп, включая изучение национального языка как предмета в школах.

Целесообразно организовывать в ЮФО межрегиональные учебно-методические мероприятия по повышению квалификации учителей, методистов, специализирующихся в области этнокультурного образования.

На основе информационно-коммуникативных технологий следовало бы также создать постоянно действующую сеть обмена опытом работы для педагогов, воспитателей ДООУ и служащих министерств образования.

3

Своим родным русский язык считают значительное большинство опрошенных русской и других национальностей РСО-А (88,1%) и РТ (97,7%). В меньшей степени его признают родным преимущественно респонденты ЧР (19,0%). Респонденты-чеченцы по сравнению с другими представителями титульных национальностей предпочитают в семье и с друзьями и знакомыми разговаривать на родном языке. Респонденты-татары общаются преимущественно на русском языке (в семье – 73,0%, с друзьями, знакомыми – 90,9%). Подобная тенденция наблюдается и в РСО-А, но тем не менее высок процент респондентов, которые ответили, что разговаривают в семье на осетинском языке (82,8%). Владеют иностранным языком в той или иной степени более половины опрошенных и преимущественно респонденты русской и других национальностей РСО-А и РТ, а также респонденты-татары. Почти все респонденты «хорошо» владеют русской речью и письмом. Говорить, читать и писать на своем родном языке в большей степени предпочитают респонденты-чеченцы. В РСО-А и РТ хорошее владение русским языком среди титульных национальностей одинакова (по

87,1%). Независимо от национальной принадлежности почти все опрошенные не говорят, не читают и не пишут на каком-либо другом языке народов России или другом иностранном языке.

Из всех иностранных языков наибольший интерес вызван у респондентов к английскому языку и преимущественно у представителей русской или другой национальности, главным образом РСО-А. Суммарные показатели по остальным вариантам ответа относительно степени владения немецким языком свидетельствуют о том, что к данному языку интерес проявлен главным образом также среди респондентов РСО-А как титульной, так и нетитульных национальностей (23,2 и 30,1% соответственно).

Из титульных национальностей «не очень хорошо» умеют писать на русском языке в большей степени респонденты-татары (14,9%), в то время как 63,1% письмом на татарском языке владеют «хорошо». В целом представители титульных национальностей примерно в равной степени владеют письмом на родном языке (осетины – 86,6%, татары – 84,3%, чеченцы – 82,2%). Относительно высок показатель владения письмом титульных национальностей респондентами русской и другой национальности: РСО-А - 26,9%, РТ – 23,6%. Более половины опрошенных русской и других национальностей РСО-А и РТ совершенно не умеют писать на языке титульных национальностей. На английском языке пишут «хорошо» преимущественно респонденты русской или других национальностей; на немецком «хорошо» пишут менее 10% респондентов от общего числа опрошенных независимо от национальной принадлежности, и главным образом респонденты русской или другой национальности РТ (7,7%). В то же время суммарный показатель вариантов ответов «плохо», «не очень хорошо», «хорошо» показал, что владеют письмом в той или иной степени на немецком языке респонденты РСО-А.

По мнению большинства участников массового опроса и экспертов, количество часов для изучения русского и английского языков необходимо увеличить, а именно русской или других национальностей РСО-А и РТ, по

мнению респондентов титульных национальностей РСО-А и РТ, «оставить, как есть». За увеличение часов по изучению родного языка главным образом респонденты-осетины и чеченцы, а за увеличение часов по английскому языку главным образом респонденты русской или других национальностей, а также респонденты-татары.

За уменьшение часов высказались преимущественно респонденты-чеченцы. В отношении немецкого языка, по мнению более половины респондентов от общего числа опрошенных, здесь можно «оставить, как есть», и главным образом - по мнению респондентов-осетин. Аналогичная ситуация сложилась и в отношении других иностранных языков, только здесь процент респондентов, отметивших вариант «оставить, как есть», значительно больше, и в первую очередь, респонденты-чеченцы.

В целом качество преподавания различных языков в средних общеобразовательных школах республики опрошенные оценивают как «хорошо» и «удовлетворительно». По мнению респондентов РСО-А и РТ русской или других национальностей, русский язык преподают «хорошо», несколько выше этот показатель среди респондентов титульных национальностей исследуемых республик. «Удовлетворительно» оценили главным образом респонденты РТ русской или других национальностей.

Самый высокий показатель по варианту «отлично» у респондентов-осетин. Преподавание английского языка все респонденты независимо от национальной принадлежности и республики проживания оценивают как «удовлетворительно». В большей степени недовольны качеством преподавания языка респонденты-чеченцы (28,3%), в меньшей – респонденты-осетины (12,8%). В свою очередь качеством преподавания английского языка довольны в первую очередь респонденты РСО-А, и главным образом представители титульной национальности, а также респонденты РТ нетитульных национальностей. В РСО-А по сравнению с другими республиками интерес к немецкому языку несколько выше.

Количество часов, посвященных изучению истории России и титульного народа в средних общеобразовательных школах республик, по мнению респондентов русской или других национальностей РСО-А и РТ, а также респондентов-осетин, надо увеличить. Придерживаются мнения «оставить, как есть» в первую очередь респонденты-чеченцы, а также респонденты-татары. За увеличение количества часов по истории титульного народа высказались большинство респондентов титульной национальности, и, главным образом, осетины и чеченцы. Самый высокий процент респондентов, придерживающихся мнения об уменьшении количества часов по истории титульного народа, среди русской или другой национальности РТ.

Очевидно, что почти все участники опроса считают, что детям в жизни, когда они вырастут, в первую очередь пригодится русский язык. В то же время не менее значимым, по мнению большинства респондентов, является английский. Так, для респондентов-татар он оказался даже несколько значимее русского. Более половины опрошенных титульных национальностей уверены в том, что знание родного языка больше пригодится в жизни, в меньшей степени в этом уверены респонденты-осетины, а также нетитульных национальностей преимущественно Татарстана. В отношении остальных языков позиция в целом выражена слабо.

По мнению значительного большинства опрошенных, усилить подготовку детей в школе нужно по русскому и английскому языкам. Респонденты титульной национальности РТ считают, что в первую очередь необходимо усилить подготовку не по русскому или татарскому, а по английскому языку.

В отношении престижа титульного языка респонденты в основном придерживаются следующих мнений: «Его престиж остается на прежнем уровне» и «происходит явное падение престижа титульного языка». Значительный рост престижа титульного языка отмечают респонденты-

чеченцы. Если респонденты РТ считают, что «его престиж остается на прежнем уровне», то половина респондентов титульной национальности РСО-А от общего числа - что «происходит явное падение престижа титульного языка», подобного мнения придерживаются также и респонденты русской или других национальностей РСО-А.

Основной причиной падения престижа титульного языка, по мнению респондентов как русской или другой национальности, так и титульной, является «отсутствие перспективы использования национального языка в сфере науки и образования, в деятельности государственных органов и служб». На второй позиции по значимости - вариант ответа «безразличие государственных чиновников к вопросам языковой политики в республике», который был отмечен главным образом респондентами титульных национальностей РСО-А и РТ.

Для расширения социальных функций национального языка на современном этапе, по мнению респондентов независимо от национальной принадлежности и республики проживания, в первую очередь необходимо «улучшить уровень подготовки преподавателей родного языка» и «повысить качество учебных пособий по обучению национальному языку». Также отмечали значимость таких мер, как «ввести с первого класса преподавание предмета «Традиции и культура титульной национальности» в средних образовательных школах», «обеспечить кабинеты национального языка общеобразовательных учреждений современной оргтехникой». Представители русской или других национальностей РТ больше высказывались в пользу таких мер, как «введение системы полилингвального обучения (русский, национальный, английский языки), начиная с дошкольного образования», и «повышение заработной платы преподавателям национального языка с целью привлечения молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях». Респонденты титульных национальностей РСО-А и РТ в равной степени считают также полезным «увеличение количества культурно-массовых мероприятий, проводимых на

национальном языке и издание учебной, учебно-методической, детской литературы на национальный язык».

Первоочередной мерой по расширению функций чеченского языка респонденты-чеченцы считают «введение с первого класса преподавание предмета «Традиции и культура чеченцев» в средних образовательных школах», а также «введение в практику обязательное знание титульного языка для членов правительства, парламента, администрации местного самоуправления», «увеличение объема теле- и радиопередач на национальном языке», «повышение заработной платы преподавателям национального языка с целью привлечения молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях», «увеличить количество культурно-массовых мероприятий, проводимых на национальном языке».

Самый высокий процент затруднившихся ответить на вопрос о мерах по расширению функций национального языка у респондентов русской и других национальностей РТ.

Относительно освоения культурных традиций народов РФ и мира получены следующие результаты. Около половины опрошенных трех республик не разучивают танцы: русские, других народов России, а также современные европейские. Они не вызывают особого интереса, и главным образом, у респондентов-чеченцев. Русские танцы разучивают «охотно» треть опрошенных представителей нетитульных национальностей РСО-А и РТ, а также респонденты-татары. «Не очень охотно» - преимущественно респонденты-осетины, которые в большей степени «охотно» разучивают осетинские танцы. Половина опрошенных титульной национальности РТ не разучивают татарские танцы. «Охотно» разучивают современные европейские танцы в первую очередь респонденты РСО-А.

В целом значительному большинству опрошенных нравятся песни преимущественно на русском языке. Песни на других языках народов России нравится слушать совершенно незначительному числу респондентов независимо от национальной принадлежности.

Респонденты, независимо от национальной принадлежности, предпочитают петь песни на русском языке. На титульном в большей степени поют респонденты-татары, среди них также высок процент любителей пения на иностранном языке, как и респондентов-русских или других национальностей РТ. Почти половина опрошенных чеченцев песни не поет.

Смотреть кино предпочитают на русском языке; в среднем треть опрошенных респондентов титульных национальностей РСО-А и РТ - на своем родном языке. Совершенно незначителен процент респондентов, отметивших вариант ответа «не смотрю». Телепередачи представители титульной национальности предпочитают смотреть на родном языке, и в первую очередь респонденты-татары. В меньшей степени расположены к этому респонденты-чеченцы, среди которых высок процент тех, которые вообще телепередачи не смотрят. По сравнению с телепередачами слушать радио на родном языке предпочитают еще больший процент респондентов титульной национальности, но в основном на русском языке.

На нем же предпочитают слушать театральные выступления и концерты преимущественно респонденты русской или других национальностей; из представителей титульной – главным образом респонденты РТ, для которых в той же мере интересны выступления и концерты на родном языке. У респондентов русской или другой национальности интерес к выступлениям на титульном языке в основном отсутствует.

Каждый месяц ходят в театр совершенно незначительное число опрошенных. Русский посещают «1-2 раза в год» главным образом респонденты русской или другой национальности, а из титульных – респонденты-татары, среди которых также высок процент посещающих театр «реже 1 раза в год». «Совсем не ходят» респонденты-чеченцы (68,7%), а также респонденты-осетины (38,9%).

По мнению респондентов русской или другой национальности, кинофильмов, телепередач, концертов и других произведений культуры на титульном языке должно быть «столько, сколько сейчас», из представителей титульной национальности подобной точки зрения придерживаются преимущественно респонденты-татары. Считают, что должно быть «больше», в первую очередь респонденты-осетины, а также респонденты-чеченцы.

Судьбой языка титульного народа «очень интересуются» в первую очередь респонденты-чеченцы и респонденты-осетины; «не очень интересуются» преимущественно респонденты русской или другой национальности РТ.

Отвечая на вопрос: «О каких национальных писателях вы слышали?», более пяти имен отмечали главным образом респонденты-татары. В РСО-А почти одинаковое число респондентов как титульной, так и нетитульной национальности назвали менее 5 имен. Вообще не смогли назвать имена своих писателей треть опрошенных нетитульной национальности РСО-А, а также респонденты-чеченцы. Половина опрошенных русской или другой национальности произведения писателей титульной национальности не читали, а если и читали, то не помнят. Среди опрошенных титульной национальности достаточно высок процент респондентов, отметивших вариант «читал, но не помню».

Общероссийские праздники отмечают, прежде всего, респонденты русской или другой национальности, а также респонденты-татары. Респонденты титульной национальности РСО-А и ЧР в кругу семьи больше предпочитают отмечать национальные праздники, которые отмечают также и представители нетитульной национальности РСО-А и РТ.

Западноевропейские праздники не вызывают особого интереса у большинства респондентов, тем не менее их отмечают преимущественно респонденты РТ нетитульной национальности.

В перечне популярных имен жителей РСО-А, чаще всего встречаются осетинские (самое популярное из них - Алан), имена героев народного этноса. На втором месте – русские имена. Попадают и среднеазиатские, особенно у девушек.

В Татарстане, по мнению экспертов, одинаково популярны как русские, так и татарские имена. В русских семьях преобладают русские, в татарских – татарские. В этнически смешанных семьях предпочтение отдается так называемым интернациональным европейским именам.

В Чеченской Республике детям в семьях предпочитают давать традиционные чеченские имена. Это имена коранизированных героев, пророков, святых, их сестер, жен, дочерей.

В целом отношение к поликультурному образованию во всех дошкольных и школьных учебных заведениях положительное и в большей степени у респондентов титульной национальности: «очень положительно» - РСО-А (32,2%), РТ (40,2%) и ЧР (40,6%); у респондентов русской или другой национальности – «положительно». Позиция «безразлично» и «отрицательно» доминирует среди респондентов РСО-А: каждый десятый опрошенный русской или другой национальности заявил об этом.

4

Привыкание к общению на том или ином языке легче всего закладывается в раннем возрасте. Тогда же человек более всего способен к обучению языкам. Реальное отношение к языку как основному способу коммуникации проявляется в повседневной практике – в общении в кругу семьи, друзей и знакомых.

В некоторых регионах РФ, например, в РСО-А, проводится эксперимент по использованию системы полилингвального образования. Начиная с первого класса школьники обучаются на русском, одновременно

учат титульный и один из иностранных языков. В РСО-А подведены первые итоги данного эксперимента, они позитивные: дети в экспериментальных группах имеют более высокие показатели, чем в остальных классах.

Данные массового опроса и высказывания экспертов показывают, что большинство опрошенных педагогов дошкольного воспитания с энтузиазмом воспринимают распространение опыта полилингвального обучения на все дошкольные учебные заведения. Позитивных ответов «положительно» и «очень положительно» было в большинстве (до 60%). Меньше всего их в РСО-А (13,9 и 7,9%), что, вероятно, связано с тем, что в республике уже проводится эксперимент, и в его орбиту включено довольно большое количество классов и групп ДООУ. Эксперты также в подавляющем большинстве ответили утвердительно на вопрос о решении распространить опыт полилингвального обучения на все детские сады.

Большинство экспертов РСО-А и РТ придерживаются мнения, что основная масса воспитателей ДООУ считают для себя родным русский, потому что на нем они больше и лучше говорят. Такое положение дел некоторые из опрошенных объясняют тем, что до 90-х годов в городских школах занятия по осетинскому языку почти не проводились, в институтах – тоже. Поэтому выросло целое поколение, не говорящее на родном языке. Лишь в последнее время в связи с пробуждением национального самосознания возрастает и интерес к языку.

Другая группа экспертов убеждена, что воспитатели дома применяют в равных долях и русский, и национальные языки. В детских садах они делают все возможное, чтобы дети овладели хотя бы элементарными знаниями родного языка. Большая половина экспертов считают, что в городских детских садах общение с детьми на 70% проходит на русском языке, в сельских садах – в основном на родном. В этом смысле заметен прогресс по сравнению с периодом советской власти, когда обучение детей родному языку в детских садах вообще не было предусмотрено.

Результаты массового опроса прояснили ситуацию в этой части исследования. Так, по данным таблиц 4.1- 4.3, можно наблюдать расхождение между заявленным и реальным отношением к автохтонному языку. Подавляющее большинство воспитателей титульных национальностей объявили родным язык свой национальности, но в то же время незначительная их часть предпочитает в повседневной практике общение на русском языке.

Какие же факторы оказывают воздействие на выбор языка общения? Вероятно, самый главный из них – уровень владения языком.

Материалы опроса свидетельствуют о том, что самый высокий уровень знаний опрошенные фиксируют по русскому языку, причем как среди воспитателей автохтонной, так и неавтохтонных национальностей. Почти все респонденты отметили, что хорошо говорят, читают и пишут на русском языке. Только 12,6 % воспитателей-татар отметили, что «не очень хорошо» говорят, и 11,3 % «не очень хорошо» пишут на русском языке (таблицы 4.4-4.6).

В то же время уровень знания национальных языков различный даже среди представителей титульных наций. В РСО-А «хорошо» владеют русским языком 98,3 % воспитателей-осетин, а осетинским – 84,3 % (среднее из «говорят», «читают» и «пишут»). При этом если «хорошо» владеют разговорным осетинским языком 92,8 % воспитателей-осетин, то читают «хорошо» только 81,4 %, а пишут «хорошо» всего 78,6 %.

В РТ наблюдается примерно такая же картина: «хорошо» владеют русским языком 89,1 % воспитателей-татар, татарским – 80,1 % (среднее из «говорят», «читают» и «пишут»). «Хорошо» владеют разговорным татарским языком 86,2 % воспитателей-татар, читают «хорошо» 83,6 %, пишут «хорошо» всего 72,3 %.

В ЧР «хорошо» владеют русским языком 94,2 % воспитателей-чеченцев, а чеченским – 68,1 % (среднее из «говорят», «читают» и «пишут»).

«Хорошо» владеют разговорным чеченским языком 90,0% воспитателей-чеченцев, читают «хорошо» 61,1 %, пишут «хорошо» всего 51,1 %.

По мнению экспертов, в вину воспитателям РСО-А можно вменить плохое владение чтением и письмом на осетинском языке, немного лучше в этом смысле дело обстоит в Татарстане.

Интересными являются результаты исследования уровня владения дошкольниками родным языком. По экспертным оценкам, в старших и подготовительных группах только около 12% детей титульных национальностей могут говорить на родном языке. Результаты массового опроса указывают цифры на порядок меньше. На нем говорят всего 8,8 % детей РТ, 1,4 % РСО-А и 31,1% ЧР (таблица 4.8.).

Воспитатели нетитульных национальностей рассматриваемых республик в подавляющем большинстве разговаривают с детьми своей группы только на русском языке: в РСО-А – 77,2 %, в РТ – 84,6 % воспитателей, только на титульном языке с детьми разговаривают в РСО-А 1,4 % воспитателей, в РТ – 8,8%, в РЧ – 1,1% (таблица 4.7). В то же время около половины воспитателей титульных национальностей могут организовать общение с детьми на двух языках – русском и национальном.

При кафедре национальных языков СОГУ под эгидой ЮНЕСКО разработана методика обучения родному языку, но широкое распространение не получила. С другой стороны, воспитатели жалуются на отсутствие сказок на родных языках, адаптированных для детского восприятия.

Большинство экспертов РСО-А считают, что половина детей осетинской национальности хорошо владеют осетинским языком. Что касается русских детей и детей других национальностей, то в большинстве своем осетинский язык они не знают, но очень стараются, изучая его как иностранный. Эксперты единодушны во мнении, что осетинские дети хорошо и очень хорошо знают русский язык.

Воспитатели РСО-А оказались значительно больше, чем их коллеги других республик, осведомленными в вопросе о том, «знают ли дети других национальностей язык титульной национальности?». Их коллеги РТ и ЧР об этом имели слабое представление. Так, на вопрос: «Знают ли дети других национальностей татарский и чеченский языки?», только 4,4% русскоязычных воспитателей РТ и 3,8% их коллег титульной национальности ответили «никто не знает». Среди опрошенных Чечни таких ответов было ничтожно мало (1,1%).

Практически все воспитатели знают хоть один из иностранных языков: умеют читать со словарем. В совершенстве владеющие английским языком названы те, кто ведет в ДОО занятия по иностранному языку.

Большинство экспертов считают, что знание языков (русского, осетинского, татарского, чеченского и английского) не зависит от материального положения семьи. Оно скорее зависит от заинтересованности родителей и их интеллектуального уровня. По мнению другой экспертной группы, дети из обеспеченных семей имеют большее представление о сказках на родных языках, чем их сверстники из семей с невысоким достатком. Туда же можно отнести мнение, что изучение иностранных языков приводит к материальным затратам, которые не всякой семье по карману. Есть также мнение, что необходимая для изучения языков литература, куклы в национальных костюмах, развивающие игры стоят сегодня очень дорого. А потому знание языков не может не зависеть от материального положения семьи.

В соответствии с нормативными документами и программами, действующими в республиках и регулирующими развитие национальных языков, в дошкольных учреждениях должны проводиться занятия с детьми как по изучению русского, так и по изучению национального языка. По мнению экспертного сообщества РСО-А и РТ, русский язык дети знают хорошо, но в разной степени. Воспитанники хорошо составляют рассказы, дают полные грамотные ответы. В отношении осетинского и татарского

языков наблюдается другая картина. Большинство детей без помощи воспитателей не смогли пересказать рассказы и сказки, услышанные ими на занятиях на осетинском и татарском языках. Подавляющее число экспертов заключили, что русский язык дети знают «хорошо» или «очень хорошо» и «русский они знают лучше, нежели родной». По их оценкам, около 10% процентов детей «не полностью владеют русским языком».

Занятия по национальному языку проводятся – таково мнение подавляющего большинства воспитателей как титульной, так и нетитульной национальности трех республик, а также экспертного сообщества. Мнения об эффективности и целесообразности этих занятий разнятся. Так, одна группа экспертов пояснила, что занятия проходят с установленной очередностью: по 20-30 минут 2-3 раза в неделю, в виде игры. Объяснения проходят на русском языке.

Отдельная группа экспертов (25%) посчитали, что эффективность подобных занятий мала, так как объяснения сопровождаются на русском языке, по этой причине иные языки усваиваются плохо. Однако и эксперты, и воспитатели считают целесообразным, даже необходимым, проводить занятия по изучению титульного языка, так как дошкольное образование ребенку дает очень многое. При этом качество преподавания русского и осетинского языков в Северной Осетии большинство оценивают как отличное, меньшинство – как хорошее, в РТ и ЧР – в большинстве своем как хорошее и очень хорошее.

Танцы, в том числе и национальные, дети в дошкольных учреждениях разучивают с большой охотой. Песни на музыкальных занятиях, считают эксперты, дети чаще разучивают на русском языке, чем на родном, в некоторых дошкольных учреждениях – поровну. Раз в месяц или раз в два месяца детей водят в театр, куда они идут с удовольствием. Но есть и такое мнение: большинство родителей-владикавказцев из-за терактов и взрывов боятся отпускать детей, тогда дошкольные учреждения договариваются с театрами о показе спектаклей прямо в ДОУ.

В дошкольных учреждениях, утверждают эксперты, отмечаются как всероссийские, так и традиционные национальные праздники.

Подавляющее большинство респондентов считают, что количество часов изучения русского языка надо оставить без изменения. Замечено, что в среде воспитателей титульных национальностей таковых на 5-7 % больше, чем в среде русскоязычных (таблица 4.17). Более всего сторонников этого оказалось среди представителей титульных национальностей Северной Осетии (92,8%) и Татарстана (91,2%). В отношении количества часов по изучению национальных языков, большинство воспитателей полагают, что также нет необходимости что-либо менять. Вместе с тем, доля тех, кто видит необходимость увеличения часов изучения титульных национальных языков, значительно больше, чем в вопросе изучения русского языка. В среде русскоязычных педагогов РСО-А и ЧР в среднем на 10% больше сторонников оставить количество часов по изучению титульного языка, чем в среде их коллег автохтонных национальностей (73,4 и 85,7% против 62,1 и 78,6%). Среди воспитателей ЧР больше всего сторонников увеличения часов по изучению русского языка. Только пятая часть опрошенных предлагают увеличить количество часов чеченского языка, в то время как увеличение часов русского языка полагают необходимым 40 %. Это та часть педагогов, которые понимают, что незнание русского языка может ограничить возможности их воспитанников реализовать свои способности в будущем. При недостаточном знании русского языка детям сложнее будет освоить программы общего и высшего образования, приобщиться к культуре других народов, живущих в России.

Каждый пятый русскоязычный педагог РСО-А и примерно столько же их коллег в Чечне считают, что количество часов по английскому надо уменьшить. Около четверти русскоязычных педагогов РСО-А и их коллег в Чечне считают, что количество часов по другим иностранным языкам надо уменьшить. Среди татарских воспитателей таковых не нашлось вовсе.

Определений языка, как и его функций, много. Но самая первая (и исторически, и по значимости) – это средство общения. В современных условиях эти функции еще больше возрастает. Ориентируя детей на изучение того или иного языка, семья, педагоги и общество задумываются над тем, в какой степени знания пригодятся в жизни.

Выбор языка для изучения формируется под воздействием многих факторов, одним из главных является так называемая «перспектива» языка. Коллеги трех республик в качестве приоритета в изучении языков практически единогласно определили русский язык. Примечательно, что в автохтонных группах воспитателей значимость родного языка подчеркнули на 20 % больше воспитателей, чем в неавтохтонных (таблица 4.22).

Экспертное сообщество заняло противоположную позицию и было практически единодушно в вопросе о роли родного языка в воспитательном процессе. Эксперты считают, что, в первую очередь, нужно усилить подготовку детей в школах и детских садах по родному языку, потому что язык – это выражение самобытности народа. В равной мере необходимо усилить подготовку и по русскому языку, знание которого стало в последнее время примитивным, ограниченным, появилась вопиющая безграмотность.

Самыми распространенными причинами падения престижа национального языка экспертами названы:

4. Отсутствие перспективы использования титульного языка в сфере науки;
5. Слабое финансирование программ развития языка;
6. Безразличие чиновников к вопросам языковой политики.

Большинство экспертов РСО-А, РТ и ЧР единодушно отметили, что сейчас престиж родного языка хотя медленно, но растет. Это связывают с ростом национального самосознания, а также с полилингвальной системой образования.

Материалы таблицы 4.27. показывают, что на вопрос: «Почему вы считаете, что в настоящее время происходит явное падение престижа

национального языка?», наиболее востребованными среди воспитателей ответами были следующие:

5. «Отсутствие перспективы использования титульного языка в сфере науки». Большой процент этого варианта ответа свидетельствует о бытующем в обществе представлении о возможности использования титульных языков только в бытовой сфере;
6. «Безразличие чиновников к вопросам языковой политики». Такого мнения в большей степени придерживались представители педагогического сообщества из РСО-А, а также каждый пятый педагог Татарстана - представитель титульной национальности;
7. «Слабое финансирование целевых программ по национальным языкам». Так ответили около трети опрошенных РСО-А, а также пятая часть воспитателей-татар;
8. В ответах русскоязычных воспитателей Татарстана и их коллег осетинской национальности было довольно много ответов «отсутствие ярких личностей - выразителей духовного потенциала народа», того же мнения каждый десятый опрошенный педагог Чечни.

Среди опрошенных воспитателей Чечни и Татарстана около половины ответили «затруднялся ответить».

Средний социальный портрет родителей на сегодняшний день, по мнению экспертного сообщества, таков: это люди с высшим образованием, которое ныне весьма доступно, со средним достатком, имеют 1-3 детей, живут в городе на своей жилплощади, отдельно от родителей. Есть также мнение, что современные родители стали примитивнее в интеллектуальном плане, они, хотя и интересуются жизнью своих детей, но стараются переложить весь процесс обучения и воспитания на дошкольные учреждения.

Тягу к культурным ценностям своего народа со стороны дошкольников и эксперты, и воспитатели оценивают очень высоко. 100% детей охотно обучаются национальным танцам, слушают народные сказки, пусть и на русском языке. По оценкам экспертного сообщества, подавляющее число

воспитателей читают сказки на русском языке. Методисты и воспитатели жалуются на то, что мало сказок на национальных языках адаптировано для детей дошкольного возраста.

В ходе исследования было обнаружено, что уровень престижа языка контролируется в основном тремя факторами. В первую очередь, это государственная поддержка, которая является очень важной, особенно в той ее части, что она влияет на отношение общества к языку. Далее - соседние и конкурирующие языки, а также отношение общества к двуязычию. Общественная позиция играет значительную роль в сохранении престижа языка, так как именно общество оказывает непосредственное влияние на отношение подрастающего поколения к языкам. Детей можно считать наиболее важным звеном в сохранении языкового престижа, потому что дети наиболее восприимчивы к негативным отношениям, и потому что именно дети будут говорить на этом языке в будущем.

5

69,5% опрошенных школьников Северной Осетии считают родным осетинский язык. Таким же образом в отношении своего титульного языка высказались 53,4% школьников Татарстана и 96% опрошенных Чеченской Республики. Русский язык в качестве родного назвали 46,1% осетинских школьников, 64,8% школьников Татарстана и только 22,1% школьников-чеченцев.

Эксперты таким образом высказали свою точку зрения: 80% детей Владикавказа и Казани считают родным русский язык. Осетинский как родной язык преобладает у 90% детей осетинской национальности сельской местности.

На русском и на титульном языках в семье разговаривают примерно в одинаковом соотношении осетинские и татарские школьники - три четверти и только 40% чеченских школьников.

Эксперты считают, что в 75% случаев во Владикавказе в семье говорят на русском, на селе в 90% случаев - на осетинском, в 95% случаев школьники Владикавказа с друзьями разговаривают на русском языке, в сельской местности в 60-70% случаев общение происходит на осетинском.

Данные таблицы 5.3 показывают, что в кругу друзей на русском языке говорят почти все опрошенные РСО-А и РТ. Доля таковых в ЧР меньше – 70%.

Почти все учащиеся трех республик изучают в школах свой родной язык. Данные из Владикавказа и Казани также показывают, что учащиеся практически все изучают иностранные языки.

Мнение экспертов: в школах изучают прилежно в порядке убывания русский, осетинский, английский, немецкий, французский.

Около половины опрошенных школьников трех республик считают, что количество часов по изучению русского языка надо увеличить. Другая половина, что количество часов русского и английского языков менять не нужно. Учащихся, желающих уменьшить количество часов, оказалось незначительное число. Относительно вопроса об изменении количества часов преподавания титульного языка основные высказывания учащихся были в пользу варианта «оставить как есть».

Треть опрошенных Осетии и Чечни высказались за увеличение количества уроков английского языка. Среди учащихся Татарстана таковых было меньше. Подавляющее число опрошенных считают, что количество часов немецкого языка надо оставить, как есть. 40% чеченских школьников

посчитали даже необходимым увеличить количество уроков немецкого языка. Среди осетин их было лишь 13%, среди татар - всего 1%.

Подавляющее число школьников Северной Осетии и Республики Татарстан считают, что количество часов другого иностранного языка нужно оставить как есть. Такое пожелание оказалось только у каждого пятого опрошенного Чечни. Более четверти опрошенных в Чечне (28,1%) считают необходимым увеличить количество часов другого иностранного языка. Этот вариант ответа почти никто не выбрал в РСО-А и РТ (1,8 и 1,2%).

Ровно половина опрошенных из ЧР считают, что количество часов иностранного языка надо уменьшить. Среди опрошенных в Осетии таковых не нашлось вовсе, а в Татарстане оказалось ничтожно мало (1,2%).

Число школьников ЧР, пожелавших увеличения и уменьшения количества часов уроков немецкого и других языков одинаково и значительно разнится с показателями в двух других республиках.

Эксперты считают, что стремление чеченских респондентов лучше изучать иностранные языки может быть связано с их намерениями когда-либо покинуть республику и страну и переехать на жительство в более благополучные страны, где, очевидно, проживают их родственники.

В школах Владикавказа на родной язык выделяется от 2 до 5 часов в неделю, причем наблюдается тенденция к их сокращению в пользу уроков русского языка и математики, особенно в старших классах в предэкзаменационный период. Эксперты считают, что в младших классах желательно увеличить количество часов преподавания родного языка, а в старших классах на 25% уменьшить в пользу русского. Родной язык ввести как факультатив. Каждый пятый эксперт жаловался на несовершенство учебников по родному языку и истории своего народа. По их мнению, учебники написаны сложным языком, недоступным для понимания

школьниками. Примерно 70% экспертов придерживаются мнения, что увеличивать количество часов родного языка не нужно.

Около половины опрошенных всех трех республик оценили качество преподавания русского языка на «отлично», а титульного языка большинство оценили на уровне «хорошо» и «отлично». На вопрос об уровне преподавания другого языка народов России ответили, что таковой вообще не преподают.

Почти все опрошенные школьники Казани заявили, что немецкий язык в их школе «вообще не преподают». Так же ответили 40% опрошенных Владикавказа и каждый четвертый опрошенный Грозного.

Около 75% экспертов Осетии считают, что русский язык в школах республики преподают хорошо, осетинский и английский – удовлетворительно.

На вопрос, заданный школьникам о том, насколько охотно они изучают русский и английский языки, большинство из них ответили, что «охотно», около половины опрошенных охотно изучают и свой родной язык. В то же время, около трети опрошенных изучают родной язык «не очень охотно».

Почти все опрошенные в Татарстане и Чечне и более половины Осетии заявили, что немецкий и иной иностранный язык они вообще не изучают

Экспертным сообществом Северной Осетии признано, что лишь около 15% школьников охотно изучают осетинский язык. Преимущественно это дети, которые хорошо успевают и по другим дисциплинам. Те школьники, которые владеют осетинским и говорят на нем дома, считают, что в школе его изучать не нужно.

Почти все школьники Северной Осетии и Татарстана считают, что на русском они говорят хорошо. Немного неуверенными в себе оказались школьники Чечни: каждый пятый из них признался, что русский знает «не

очень хорошо». Школьников Чечни, которые хорошо владеют своим родным языком, оказалось вдвое больше, чем среди их ровесников в Осетии и Татарстане. Вообще не владеющих родным языком по опросам школьников оказалось на порядок меньше, чем это прогнозировали эксперты.

Данные таблицы 5.27 свидетельствуют, что около половины школьников владеют английским «не очень хорошо». Данные таблицы 5.28 - что почти все школьники Казани и Грозного не говорят на немецком. Более половины опрошенных школьников Владикавказа также вообще не говорят на немецком.

Эксперты считают, что лучше всего дети говорят на русском языке, в среднем на «4+», на английском в школах с углубленным изучением - на «4+», в обычных школах – на «3». На осетинском в среднем на «3».

Данные таблиц 5.30 - 5.31. свидетельствуют, что подавляющее большинство учащихся хорошо читают на русском и более половины из опрошенных трех республик хорошо читают на титульных языках. Школьники читают на английском «хорошо» или «не очень хорошо» примерно в равных долях. Практически все школьники Татарстана и Чечни не могут читать на немецком. В Осетии таковых было 60%.

Эксперты считают, что на осетинском дети читают неплохо, так как азбука - кириллица, но около 70% текста они не понимают, приходится объяснять. Практики чтения у сегодняшних школьников нет вообще, эта тенденция, по мнению экспертов, общая для всей страны, да и всего мира.

Не менее трех четвертых опрошенных детей показали, что на русском языке они пишут хорошо. Половина опрошенных - что читают «хорошо» на титульном языке. Половина школьников на английском пишут «не очень хорошо», лишь каждый третий РСО-А, каждый пятый РТ и каждый четвертый ЧР считают, что пишут «хорошо». Практически все опрошенные в

Татарстане и Чечне и 65% из РСО-А показали, что вообще не пишут по-немецки.

Эксперты считают, что качество письма зависит от общего прилежания школьника, практики чтения. Известно правило: как много ты читаешь, так же хорошо и пишешь. И наоборот. Конкретно на осетинском сегодняшние школьники пишут очень плохо.

Данные таблиц 5.42. -5.43. показывают, что большинство школьников охотно изучают историю России и своего народа, но менять количество часов преподавания этих дисциплин они бы не хотели. Лишь около четверти опрошенных Осетии и Татарстана хотели бы увеличить количество часов по изучению истории России. Среди школьников Чечни желающих более подробно изучать историю своего народа было больше. Вариант «оставить как есть» выбрали 45% опрошенных, вариант «увеличить» - ровно половина. Эксперты не были единогласны по этому вопросу. Одна часть опрошенных считает, что больше часов по преподаванию истории родного края можно было бы увеличить за счет «второстепенных» уроков. Другая часть экспертов считает, что ничего менять не надо.

Эксперты особенно отметили, что интерес школьников к истории своего народа никак не соотносится с их нежеланием изучать родной язык. Высокий уровень национальной идентичности в осетинском обществе сохраняет довольно активный интерес школьников к истории Осетии. В последнее время заметен возросший интерес к истории России. Эксперты подвергли критике нынешние учебники истории, особенно республиканские. Они написаны сухим языком, неинтересным для восприятия.

Данные таблицы 5.46 показывают, что большинство школьников вообще не разучивают русские танцы. Однако из тех, кто их разучивает, охотнее всего это делают ребята Татарстана, затем Осетии, менее всего – Чечни. Национальные же танцы школьники разучивают с большим удовольствием. Данные таблицы 5.47 показывают, что более половины

школьников Северного Кавказа охотно разучивают свои танцы. Только каждый четвертый школьник Осетии и Чечни вообще не ходит на танцы, среди учащихся Татарстана таковых было еще больше. Данные таблицы 5.49 свидетельствуют, что половина школьников Северной Осетии, более половины Чечни и только треть Татарстана вообще не занимаются современными европейскими танцами.

Данные свидетельствуют, что дети в кавказских республиках более интересуются своими национальными танцами, чем их ровесники из Татарстана. Последние охотнее разучивают русские и европейские танцы.

По данному вопросу эксперты были единогласны, заявив, что дети и юношество охотно изучают национальные, европейские и восточные танцы. В последнее время интерес нарастает.

Большинство опрошенных показали, что им более всего по душе песни на русском языке. Дети Чечни таким же интересом слушают исполнение и на своем родном языке. Осетинские и татарские школьники проявляют к национальным песням значительно меньше интереса. С не меньшим интересом школьники Осетии и Татарстана слушают иностранные песни, в Чечне их никто не слушает.

Данные таблицы 5.51. показывают, что осетинские и татарские дети сами в основном поют песни на русском языке. И только треть школьников Чечни указали, что поют песни на русском, хотя на родном языке еще меньше. Около четверти осетинских и татарских школьников могут петь на родных языках. Каждый четвертый осетинский и каждый пятый татарский школьник песни вообще не поют. Школьники Чечни оказались еще менее музыкальными.

Относительно интереса юношества к песенному искусству можно сделать следующий вывод: две трети школьников с интересом слушают песни на русском языке. Такой же высокий интерес к песням на родном языке

сохраняется только у чеченцев. Только трети школьников Осетии и Татарстана нравятся песни на осетинском и татарском языках. Данные таблицы 5.51 показывают, что школьники Владикавказа и Казани на иностранных языках поют больше, чем на родных.

Эксперты считают, что большинство песен исполняется детьми на русском языке. На школьных мероприятиях обязательно вводят песни на родном, но над уровнем их исполнения надо еще работать.

Любителей посмотреть фильмы на родном языке среди осетин было немало: каждый пятый школьник. В Татарстане таковых было 13%, в Чечне – 6%. И это естественно: ведь таковых фильмов совсем немного.

Подавляющее число опрошенных смотрят передачи на русском языке. Одновременно данные таблицы 5.54 показывают, каждый пятый опрошенный предпочитает передачи по радио на родном языке. Материала таблицы 5.55. свидетельствуют, что дети Осетии и Татарстана с охотой посещают театральные выступления и концерты на родном языке, их ровесники в Чечне в меньшей степени.

Судя по данным таблицы 5.56, более половины учащихся Осетии и Чечни и треть опрошенных Татарстана хотели бы, чтобы произведений культуры на титульном языке было больше. Многие школьники Татарстана считают, что количество передач, концертов на титульном языке менять не нужно. Почти каждый четвертый опрошенный Владикавказа и каждый пятый Казани признались, что русский театр не посещают. Подавляющее число опрошенных из Грозного вообще не посещают русский театр. Предположительно, в Грозном его нет. Эксперты считают, что дети посещают театр в среднем 1 раз в месяц.

Половина респондентов Осетии и Чечни очень интересуются судьбой родного языка. Среди школьников Татарстана их доля вдвое меньше. Почти треть респондентов из Казани вообще не интересуется судьба

родного языка. Таким образом, судьба родного языка волнует в самой большой степени чеченских детей. В противоположность им высказались татарские школьники: будущее татарского языка их волнует в наименьшей степени.

Эксперты следующим образом высказались по этому вопросу. Судьбой родного языка интересуются чиновники соответствующих ведомств, а также ученые и педагоги гуманитарного профиля, специализирующиеся на титульных языках. В данном случае ими движет профессиональный интерес. Специалисты в этой области обеспокоены низкой востребованностью их профессии обществом в ближайшем будущем. Как правило, они и в семьях следят, чтобы разговаривали, преимущественно на родном. Другая часть людей, равнодушных к судьбе родного языка, состоят из представителей старшего поколения, равнодушных также и к судьбе своего народа, и к судьбе своей страны. Среди молодежи такой интерес не замечен, хотя уровень национального самосознания и интереса к своей культуре сохраняется.

Результаты опроса школьников показали, что от трети до половины из них знают менее пяти имен своих национальных писателей. В целом более половины школьников назвали более пяти имен своих писателей. Ровно треть опрошенных Северной Осетии и более половины Татарстана и Чечни прочитали более трех произведений своих национальных писателей.

Эксперты предположили, что будет названо не более трех произведений. Они также убеждены, что увлечь молодежь чтением в настоящий момент невозможно. Одной из причин была названа следующая. В современном писательском сообществе мира так много направлений, но, к сожалению, наши писатели не вписались в когорту великих творческих деятелей, чтобы смогли развивать идеи, которые были заложены в конце XIX - начале XX вв. их предшественниками.

В семьях респондентов Осетии и Татарстана почти в равных долях отмечают и общероссийские, и традиционные национальные праздники. В семьях респондентов Чечни в подавляющем большинстве отмечают национальные и лишь каждая вторая семья - общероссийские праздники.

Идеи полилингвального образования, развития и укрепления титульного языка в результате его введения респонденты ЧР и РСО-А восприняли с энтузиазмом. Более трех четвертых опрошенных школьников Грозного оценили эту новацию полилингвального образования «положительно» и «очень положительно». В среде респондентов Осетии в большинстве было оценок «положительно». Более сдержанно высказались по этому вопросу респонденты Татарстана. Среди них было меньше всего тех, кто оценил эту идею «положительно» и «очень положительно» и более всего тех, кто был «против» или «равнодушен». Также сдержанно отнеслись опрошенные Казани к идее укрепления и развития татарского языка.

Экспертное сообщество в целом отозвалось позитивно об этой инновации. Им было высказано мнение, что изучение любого языка развивает интеллект. Равнодушие к судьбе родного языка, сложившееся в национальных республиках за годы советской власти, имели печальные последствия: оно привело общественное сознание к негативизму и космополитизму в его самом негативном проявлении. Ряд экспертов считают, что введение системы поликультурного образования на современном этапе развития многонационального российского общества необходимо: если у личности нет национального стержня, то и с карьерным ростом будут проблемы. Национальное самосознание подтягивает человека, и он хочет заняться трудом, чтобы социум гордился его успехами. Сейчас, в условиях нарастающей глобализации нельзя «замыкаться в раковине одного языка».

На вопрос: «Будет ли сохраняться и развиваться титульный язык при введении полилингвального обучения?» большинство школьников дали положительный ответ.

В вопросе о престиже родного языка респонденты Осетии более всех склонны считать, что престиж осетинского снижается. Ответы школьников Татарстана были более равномерно распределены между всеми вариантами. При этом количество ответов «престиж языка падает» и «престиж языка возрастает» было одинаковым - около четверти. Тех, кто не задумывался о судьбе родного языка, было больше среди татарских школьников, чем среди их сверстников в других республиках. Половина опрошенных Осетии считают, что престиж осетинского языка в последнее время падает. Наоборот, половина опрошенных Чечни считают, что престиж чеченского возрастает.

Экспертное сообщество высказалось о том, что престиж титульного языка в последнее время повышается. Доказательством тому служит издание новых книг, учебников. Различные колебания с престижем языка все же ожидаются, потому что ценность любого языка связана с экономическим состоянием в обществе. Другая часть экспертов считают, что в настоящее время престиж национальных языков невысок, но все-таки под воздействием многочисленных разговоров, проповедей, которые слышны с трибун, наблюдается рост национального самосознания, и молодежи в том числе.

Большинство респондентов самой распространенной причиной падения родного языка видят в «отсутствии перспективы его использования»

Среди пяти вариантов ответов таблицы 5.71. этот вариант респонденты предпочли на 10% в среднем больше. Вторым по распространенности ответом был «безразличие государственных чиновников к вопросам языковой политики», следующим - вариант «слабое финансирование Республиканской целевой программы».

Эксперты так высказались по этому вопросу. Если нет «высокого полета» у наших писателей, если экономика слаба, если чиновники не заинтересованы в развитии данного языка, и из политического менеджмента никто на родном языке не ведет разговор с народом, вести разговоры о престиже родного языка беспочвенны.

Наиболее распространенным ответом на вопрос о расширении социальных функций титульного языка был: «Ввести преподавание с первого класса». Вторым по распространенности ответом был: «Увеличить объем теле - и радиопередач». Следующим по распространенности ответом был: «Увеличить количество культурно-массовых мероприятий на титульном языке». Каждый пятый опрошенный Грозного выбрал вариант ответа «ввести предмет титульного языка на всех факультетах». Любопытно, что в перечне мер по расширению функций титульного языка само введение «системы полилингвального обучения» заняло в ответах респондентов лишь скромную 10-ю позицию. Количество респондентов-школьников, считающих целесообразным введение зачета по титульному языку для поступающих, не превышает 15%.

Большинство экспертов РСО-А считают, что проводить экзамен по осетинскому языку нельзя, так как это превратится в средство отсева неудобного кандидата.

Материалы массового опроса выпускников столичных школ трех республик показывают, что до 90% школьников хотели бы поступить в вузы. Примерно каждый десятый еще не определился, чем займется после окончания школы. Число выпускников, пожелавших пойти в техникумы, колледжи и профтехучилища незначительно.

Литература

1. В. В. Афанасьев. Социология политики Освальда Шпенглера. М.: КДУ, 2009. — 192 с.
2. Бахтин Л.М. Два способа изучать культуру //Вопросы философии. - 1986. - № 12.
3. Библер В.С. Диалог. Сознание. Культура. – М., 1989.
4. Библер В.С., Культура. Диалог культур //Вопросы философии 1989.- № 6. - С. 33.
5. Библер В.С. Философско-психологические предположения Школы диалога культур. – М., 1998.
6. Бим-Бад Б.А., Петровский А.В. //Педагогика – 1996. - № 1.
7. Веденина Л.Г. Межкультурное обучение как полилог языков и культур// Межкультурная коммуникация./Тез. докл. Иркутск, 1993.
8. Вульфсон Б.Л. Западноевропейское образовательное пространство XXI века: прогностические модели //Педагогика. 1994. - № 2. - С. 103-112.

9. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. М.: Советский писатель, 1988.
28. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М., 1997.
10. Гинецинский В.И. Образовательный стандарт проблема теоретической педагогики //Педагогика - 1999. - № 8. - С. 12-16.
11. Гусинский Э.Н. Образование личности. Личность - Формирование - Культура - Философские проблемы. - М., 1994. - 136 с.
12. Данилевский "Россия и Европа" 1869 г, Будни ученых. Переписка между Эдуардом Мейером и Георгом Виссова (1890—1927 гг.) 2000.
11. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. - М.: Народное образование, 1999.
12. Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования. СПб., 1995. -234 с. 48.
10. Каган М.С. Философия культуры. СПб.: "Петрополис", 1996. - 416 с.
10. Коджаспирова Г. М. История образования и педагогической мысли: таблицы, схемы, опорные конспекты.- М., 2003. — С.138.
11. Менская Т.Б., Поликультурное образование: Программы и методы. В: Общество и образование в современном мире. Сб. материалов из зарубежного опыта. Вып. 2., М., 1993.
12. Новолодская С.Л. Использование интерактивных методов в поликультурном образовании будущих менеджеров в сфере сервиса и туризма// Вектор науки ТГУ. №1(4). 2011
13. Певзнер М.Н., Ширин А.Г. Билингвальное образование в контексте мирового опыта. – Новгород, 1999.
14. Рязанова С.В. Диалог Запада и Востока.//Автореферат. – Пермь, 1998.
15. Тарасов Е.Ф., Сорокин Ю.А. Национально-культурная специфика речевого и неречевого поведения. – В кн.: Национально-культурная специфика речевого поведения. – М.: Наука, 1977.

16. Чикаева Т.А. Русская культурная идентичность.//Автореферат. – Иваново, 1999.
17. Шафрикова А.В. Мультикультурный подход в обучении и воспитании школьников/Автореферат. - Казань, 1998.
18. Auernheimer, G.: Einführung in die interkulturelle Erziehung. Primus Verlag, Darmstadt 1996.
19. Baetens, B.H., Multilingual education in Europe: Theory and practice. In The Korean Society of Bilingualism, 1990, p. 107-129.
20. Bourdieu, P., Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Frankfurt a.M. 1982.
21. Cohen, Ph., The Perversions of Inheritance: Studies in the Making of Multi-Racist Britain. In: Multi-Racist Britain. Macmillan Press 1988.
22. Cole, M., Teaching and Learning about Racism : A Critique of Multicultural Education in Britain. 1986.
23. Dickopp, K.-H., Erziehung ausländischer Kinder als pädagogische Herausforderung. Das Krefelder Modell. Düsseldorf: Pädagogische Verlag Schwann 1982.
24. Essinger, H., Graf J., Interkulturelle Erziehung als Friedenserziehung. 1984.
25. Fthenakis, W.E., Bilingual-bikulturelle versus multikulturelle Konzepte? – Anregungen zur Überwindung einer künstlichen Alternative. Vortrag beim 10. Kongress d. Dt. Gesellschaft f. Erziehungswissenschaft. Unveröff. Ms. 1986.
26. Fthenakis, W., Sonner, A., Thrul, R., Walbiner, W., Bilingual-bikulturelle Entwicklung des Kinders: Ein Handbuch für Psychologen, Pädagogen und Linguisten. München: Hueber 1985.
27. Gaitanides, St., Interkulturelles Lernen in einer multikulturellen Gesellschaft. In: Informationsdienst z. Ausländerarbeit, 1994, H. 2, S. 24.
28. Genesee, F., Learning through two languages: Studies of immersions and bilingual education. Cambridge, MA: Newbury House 1987.

29. Göpfert, H., *Ausländerfeindlichkeit durch Unterricht. Konzeptionen und Alternativen für Geschichte, Sozialkunde und Religion.* Dusseldorf 1985.
30. Hackl, B., *Miteinander lernen: Interkulturelle Unterrichtsprojekte in der Schulpraxis.* Innsbruck 1993.
31. Hohmann, M., *Interkulturelle Erziehung als Herausforderung für allgemeine Bildung?* In: *Erziehung in der multikulturellen Gesellschaft.* VE-Info. 1987, Nr. 17, S. 98.
32. Hohmann, M., Reich, H.-H., *Ein Europa für Mehrheiten und Minderheiten. Diskussionen um interkulturelle Erziehung.* Münster u. New York 1989.
33. Kruger-Potratz, M., *Die problematische Verkürzung der Ausländerpädagogik als Subdisziplin der Erziehungswissenschaft.* In: *Sozialarbeit u. Ausländerpädagogik.* Neue Praxis, SH 7, 1983, S. 172.
34. Kruger-Potratz, M., *Interkulturelle Pädagogik.* Studienbrief der Fernuniversität Hagen. 1994.
35. Mackey, W.F., *A description of bilingualism.* In: J.A. Fishman (ed.), *Reading in the sociology of Language.* Den Haag: Mouton 1977, p. 554-584.
36. Memmi, A., *Rassismus.* Frankfurt a.M. 1987.
37. Peal, E., Lambert, W.E., *The relation of bilingualism and intelligence.* Psychological Monographs 1962, p. 1-23.
38. Pommerin, G., *Migrantenliteratur und ihre Bedeutung für die interkulturelle Erziehung.* In: *Zielsprache Deutsch,* H. 3, S. 41.
39. Sandfuchs, U., *Lehren und Lernen mit Ausländerkindern.* Bad Heilbrunn. 1986.
40. Schmidt, U., *Interkulturelle Kommunikation und interkulturelles Lernen.* In: *Jahrbuch «Pädagogik: Dritte Welt».* Kulturelle Identität und Universalität. Frankfurt a.M. 1987.
41. Schmitt, R., *Kinder und Ausländer. Einstellungsänderung durch Rollenspiel. Eine empirische Untersuchung.* Braunschweig 1979.

42. Taylor, Ch., Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung. Frankfurt a.M. 1993.

43. Thomas, H., Interkulturelles Lernen im Schüleraustausch. Saarbrücken u. Fort Lauderdale 1988.

44. Thomas, H., Modellversuch "Integration ausländischer Schüler an Gesamtschulen" (1982-1986). Gesamtschulinformationen Sondern. H. 1 u. 2, PZ Berlin 1987.

Приложение 1.

АНКЕТА

для воспитателей дошкольных образовательных учреждений

Уважаемый воспитатель!

Просим Вас принять участие в социологическом опросе, посвященное поликультурному образованию в дошкольных образовательных учреждениях РСО–А. Опрос анонимный. Все результаты будут использоваться только в обобщенном виде. Ваши ответы будут способствовать совершенствованию дошкольного и среднего школьного образования в республике. Отметьте, пожалуйста, вариант ответа, соответствующий Вашему выбору.

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ОБЩАЕТЕСЬ?

1. КАКОЙ ЯЗЫК ВЫ СЧИТАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ РОДНЫМ? (Можно отметить более одного)

1. Русский
2. Осетинский

3. Другой (напишите)_____

0. Затрудняюсь ответить

2. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЮТ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ? (Можно

отметить более одного)

1. Русском

2. Осетинском

3. Другом (напишите)_____

0. Затрудняюсь ответить

3. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЕТЕ С ДРУЗЬЯМИ, ЗНАКОМЫМИ?

(Можно отметить более одного)

1. Русском

2. Осетинском

3. Другом (напишите)_____

0. Затрудняюсь ответить

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ГОВОРите НА СЛЕДУЮЩИХ ЯЗЫКАХ?

	Хорошо	Не очень хорошо	Плохо	Не говорю
4. Русский	3	2	1	0
5. Осетинский	3	2	1	0
6. Другой язык народов России (напишите)_____	3	2	1	0
7. Английский	3	2	1	0
8. Немецкий	3	2	1	0
9. Другой иностранный (напишите)_____	3	2	1	0

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ЧИТАЕТЕ НА СЛЕДУЮЩИХ ЯЗЫКАХ?

	Хорошо	Не очень хорошо	Плохо	Не читаю
10. Русский	3	2	1	0
11. Осетинский	3	2	1	0
12. Другой язык народов России (напишите)_____	3	2	1	0
13. Английский	3	2	1	0
14. Немецкий	3	2	1	0
15. Другой иностранный (напишите)_____	3	2	1	0

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ПИШЕТЕ НА СЛЕДУЮЩИХ ЯЗЫКАХ?

	Хорошо	Не очень хорошо	Плохо	Не пишу
16. Русский	3	2	1	0
17. Осетинский	3	2	1	0
18. Другой язык народов России (напишите)_____	3	2	1	0
19. Английский	3	2	1	0
20. Немецкий	3	2	1	0
21. Другой иностранный (напишите)_____	3	2	1	0

А ТЕПЕРЬ ПОГОВОРИМ О ВАШЕЙ РАБОТЕ:

22. КАКОВ НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ ДЕТСКОЙ ГРУППЫ, В КОТОРОЙ ВЫ РАБОТАЕТЕ ВОСПИТАТЕЛЕМ?

1. Русские _____ человек
2. Осетины _____ человек
3. Другие национальности (напишите) _____ человек

23. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ РАЗГОВАРИВАЕТЕ С ДЕТЬМИ В ВАШЕЙ ГРУППЕ?

1. Только на русском
2. Чаще на русском
3. Примерно поровну на русском и осетинском
4. Чаще на осетинском
5. Только на осетинском
6. На иностранном (напишите) _____

24. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ДЕТИ В ВАШЕЙ ГРУППЕ РАЗГОВАРИВАЮТ ДРУГ С ДРУГОМ?

1. Только на русском
2. Чаще на русском
3. Примерно поровну на русском и осетинском
4. Чаще на осетинском
5. Только на осетинском
6. На иностранном (напишите) _____

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ И КАК ЧАСТО ВЫ ЧИТАЕТЕ ДЕТЯМ СКАЗКИ В ВАШЕМ ДЕТСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ?

	Часто	Редко	Не читаем
25. Русском	1	2	0
26. Осетинском	1	2	0
27. Другом языке народов России (напишите)	1	2	0
28. Английском	1	2	0
29. Немецком	1	2	0
30. Другом иностранном (напишите)	1	2	0

ЗНАЮТ ЛИ ДЕТИ ОСЕТИНСКИЙ ЯЗЫК?

	Все дети знают	Больше половины детей знает	Примерно половина детей знает	Меньше половины детей знает	Только единицы знают	Никто не знает	Затр. ответы
31. Русские	6	5	4	3	2	1	0
32. Осетины	6	5	4	3	2	1	0
33. Другой национальности (напишите)	6	5	4	3	2	1	0

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В СРЕДНЕМ, НАСКОЛЬКО ДЕТИ ЗНАЮТ ОСЕТИНСКИЙ ЯЗЫК?

	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Плохо	Очень плохо	Вообще не знают	Затр. ответить
34. Русские	6	5	4	3	2	1	0
35. Осетины	6	5	4	3	2	1	0
36. Другой национальности (напишите)	6	5	4	3	2	1	0

37. ЕСЛИ ГОВОРИТЬ В СРЕДНЕМ, НАСКОЛЬКО ХОРОШО ОСЕТИНСКИЕ ДЕТИ ЗНАЮТ РУССКИЙ ЯЗЫК?

1. Отлично
2. Хорошо
3. Удовлетворительно
4. Плохо
5. Очень плохо
6. Вообще не знают
0. Затрудняюсь ответить

ПРОВОДЯТСЯ ЛИ В ВАШЕМ ДЕТСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ ЗАНЯТИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ СЛЕДУЮЩИХ ЯЗЫКОВ?

	Да	Нет
38. Русский	1	2
39. Осетинский	1	2

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ ПРОВЕДЕНИЕ В ВАШЕМ ДЕТСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ СЛЕДУЮЩИХ ЯЗЫКОВ?

	Да	Нет
40. Русский	1	2
41. Осетинский	1	2

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЭТИХ ЯЗЫКОВ НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?

	Увеличить	Оставить, как есть	Уменьшить
42. Русский	1	2	3
43. Осетинский	1	2	3
44. Другой язык народов России (напишите)	1	2	3
45. Английский	1	2	3
46. Немецкий	1	2	3
47. Другой иностранный язык (напишите)	1	2	3

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ ЭТИХ ЯЗЫКОВ?

	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Плохо	Очень плохо	Вообще не	Затр. ответить

						преподаю т	
48. Русский	6	5	4	3	2	1	0
49. Осетинский	6	5	4	3	2	1	0
50. Другой язык народов России (напишите)	6	5	4	3	2	1	0
51. Английский	6	5	4	3	2	1	0
52. Немецкий	6	5	4	3	2	1	0
53. Другой иностранный (напишите)	6	5	4	3	2	1	0

НАСКОЛЬКО ОХОТНО ДЕТИ ИЗУЧАЮТ ЭТИ ЯЗЫКИ В ВАШЕМ ДЕТ.УЧРЕЖДЕНИИ?

	Охотно	Не очень охотно	Совсем не охотно	Не изучают вообще
54. Русский	3	2	1	0
55. Осетинский	3	2	1	0
56. Другой язык народов России (напишите)	3	2	1	0
57. Английский	3	2	1	0
58. Немецкий	3	2	1	0
59. Другой иностранный (напишите)	3	2	1	0

О КУЛЬТУРЕ

НАСКОЛЬКО ОХОТНО ДЕТИ РАЗУЧИВАЮТ ТАНЦЫ В ВАШЕМ ДЕТ.УЧРЕЖДЕНИИ?

	Охотно	Не очень охотно	Совсем не охотно	Не разучивают вообще
60. Русские	3	2	1	0
61. Осетинские	3	2	1	0
62. Танцы других народов России	3	2	1	0
63. Современные европейские	3	2	1	0

64. НА КАКИХ ЯЗЫКАХ РАЗУЧИВАЮТ ДЕТИ ПЕСНИ НА МУЗЫКАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ В ВАШЕМ ДЕТСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ?

1. Только на русском
2. Чаще на русском
3. Примерно поровну на русском и осетинском
4. Чаще на осетинском
5. Только на осетинском
6. Дети вообще не разучивают песни.
0. Затрудняюсь ответить

КАК ЧАСТО ВЫ ВОДИТЕ ДЕТЕЙ В ТЕАТР?

	Каждый месяц	1-2 раза в год	Реже 1 раза в год	Совсем не видим
65. Русский театр	1	2	3	4
66. Осетинский театр	1	2	3	4
67. Другой театр (напишите)	1	2	3	4

**68. КАКИЕ ПРАЗДНИКИ ВЫ ОТМЕЧАЕТЕ С ДЕТЬМИ В ВАШЕМ ДЕТ. УЧРЕЖДЕНИИ?
(МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)**

1. Общероссийские
2. Традиционные осетинские
3. Западноевропейские
4. Другие (напишите)_____

**КАКИЕ ИМЕНА ЧАЩЕ ВСТРЕЧАЮТСЯ У ДЕТЕЙ В ВАШЕМ ДЕТСКОМ
УЧРЕЖДЕНИИ?**

	Часто	Редко	Не встречаются
69. Русские имена	1	2	3
70. Осетинские имена	1	2	3
71. Имена других народов России (напишите)	1	2	3
72. Имена народов других стран мира	1	2	3

**73. ЗНАНИЕ КАКОГО ЯЗЫКА, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БОЛЬШЕ ПРИГОДИТСЯ ДЕТЯМ,
КОГДА ОНИ ВЫРАСТУТ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)**

1. Русского
2. Осетинского
3. Другого языка народов России (напишите)_____
4. Английского
5. Немецкого
6. Другого иностранного (напишите)_____
0. Затрудняюсь ответить

**74. ПО КАКОМУ ЯЗЫКУ НАДО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ УСИЛИТЬ ПОДГОТОВКУ ДЕТЕЙ
В ШКОЛЕ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)**

1. Русскому
2. Осетинскому
3. Другому языку народов России (напишите)_____
4. Английскому
5. Немецкому
6. Другому иностранному (напишите)_____

0. Затрудняюсь ответить

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО КИНОФИЛЬМОВ, ТЕЛЕПЕРЕДАЧ, КОНЦЕРТОВ И Т.Д. ДЛЯ ДЕТЕЙ НА ОСЕТИНСКОМ ЯЗЫКЕ ДОЛЖНО БЫТЬ БОЛЬШЕ; СТОЛЬКО, СКОЛЬКО СЕЙЧАС; МЕНЬШЕ?

	Больше	Столько, сколько сейчас	Меньше	Затрудняюсь ответить
75. Кинофильмов (мультфильмов)	1	2	3	0
76. Телепередач	1	2	3	0
77. Концертов	1	2	3	0
78. Театральных представлений	1	2	3	0
79. Творческих конкурсов	1	2	3	0
80. Книг	1	2	3	0
81. Журналов	1	2	3	0
82. Другое (напишите)	1	2	3	0

83. ВО МНОГИХ ГОСУДАРСТВАХ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ (Т.Е. ОДНОВРЕМЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ ТРЕМ И БОЛЕЕ ЯЗЫКАМ), ЧТО, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, СПОСОБСТВУЕТ ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ. В НЕКОТОРЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НАШЕЙ РЕСПУБЛИКИ УЖЕ ПРАКТИКУЕТСЯ ПОДОБНЫЙ ОПЫТ: НАЧИНАЯ С ПЕРВОГО КЛАССА, ОБУЧЕНИЕ ПРОВОДИТСЯ НА РУССКОМ, ОСЕТИНСКОМ, АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ. КАК БЫ ВЫ ОТНЕСЛИСЬ К РЕШЕНИЮ РАСПРОСТРАНИТЬ ПОДОБНЫЙ ОПЫТ НА ВСЕ ДОШКОЛЬНЫЕ И ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ?

1. Очень положительно
2. Положительно
3. Мне безразлично
4. Отрицательно
5. Крайне отрицательно
6. Не думал об этом
0. Затрудняюсь ответить

84. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДЕТ ЛИ СИСТЕМА ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ СПОСОБСТВОВАТЬ СОХРАНЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА?

1. Да
2. Нет
0. Затрудняюсь ответить

85. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО СЕЙЧАС ПРОИСХОДИТ С ПРЕСТИЖЕМ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА?

1. Престиж осетинского языка возрастает
2. Его престиж остается на прежнем уровне
3. Происходит явное падение престижа осетинского языка
4. Не думал об этом

0. Затрудняюсь ответить

86. ЕСЛИ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДИТ ЯВНОЕ ПАДЕНИЕ ПРЕСТИЖА ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА, ТО КАКОВЫ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЭТОГО? (МОЖНО ВЫБРАТЬ ИЛИ НАПИСАТЬ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ).

1. Слабое финансирование Республиканской целевой программы «Осетинский язык»
2. Безразличие государственных чиновников к вопросам языковой политики в республике
3. Отсутствие ярких личностей – выразителей интеллектуального и духовного потенциала нации (К.Хетагуров, А.Коцоев, Ц.Амбалов)
4. Отсутствие перспективы использования осетинского языка в сфере науки и образования, в деятельности государственных органов и служб
5. Свой вариант
(напишите) _____

0. Затрудняюсь ответить

87. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЧТО СЛЕДУЕТ ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ? (МОЖНО ВЫБРАТЬ ИЛИ НАПИСАТЬ НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ).

1. Ввести в практику проведение заседаний Правительства и Парламента РСО–А и на осетинском языке.
2. Ввести в практику ведения заседаний и слушаний обязательное знание осетинского и русского языков для членов Правительства, Парламента, администрации местного самоуправления РСО–А, как это введено в развитых странах.
3. Ввести с первого класса средних образовательных школ преподавание предмета «Традиции и культура осетин».
4. Ввести зачет по осетинскому языку для поступающих в высшие учебные заведения республики (на все факультеты).
5. Ввести предмет осетинского языка (речевая практика) на всех факультетах средних и высших учебных заведений республики.
6. Ввести систему полилингвального обучения (русский, осетинский, английский языки), начиная с дошкольного образования.
7. Увеличить объем теле- и радиопередач на осетинском языке
8. Переиздать произведения классиков осетинской литературы
9. Улучшить уровень подготовки преподавателей осетинского языка
10. Повысить качество учебных пособий по обучению осетинскому языку
11. Обеспечить кабинеты осетинского языка общеобразовательных учреждений современной оргтехникой
12. Повысить заработную плату преподавателям осетинского языка с целью привлечения молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях
13. Увеличить количество культурно-массовых мероприятий, проводимых на осетинском языке
14. Увеличить финансирование культурных мероприятий на осетинском языке (осетинские театры, детские учреждения и др.)

15. Увеличить издание учебной, учебно-методической, детской литературы на осетинском языке

16. Свой вариант (напишите) _____

0 Затрудняюсь ответить

88. ВАШ ПОЛ

1. Мужской
2. Женский

89. ВОЗРАСТ (ПОЛНЫХ ЛЕТ) _____

90. СТАЖ РАБОТЫ В ДЕТСКОМ УЧРЕЖДЕНИИ _____ **ЛЕТ**

91. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ

1. Русский (ая)
2. Осетин (ка)
3. Другая национальность (напишите) _____

92. СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

1. Замужем (женат)
2. Не замужем (холост)
3. Разведен (а)
4. Вдова (вдовец)

93. НАЛИЧИЕ ДЕТЕЙ

1. Детей нет
2. Один ребенок
3. Два ребенка
4. Три ребенка
5. Более трех детей

94. ЗДЕСЬ ВЫ МОЖЕТЕ ВЫРАЗИТЬ СВОЕ СОБСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ПО РАССМАТРИВАЕМОЙ ПРОБЛЕМЕ, ВЫСКАЗАТЬ ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОЖЕЛАНИЯ:

АНКЕТА

для учащихся 11-х классов средних общеобразовательных школ

Просим Вас принять участие в социологическом опросе, посвященном поликультурному образованию в средних образовательных учреждениях РСО–А. Опрос анонимный. Все результаты будут использоваться только в обобщенном виде. Ваши ответы будут способствовать совершенствованию среднего школьного образования в республике. Отметьте вариант ответа, соответствующий Вашему выбору.

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ОБЩАЕТЕСЬ?

1. КАКОЙ ЯЗЫК ВЫ СЧИТАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ РОДНЫМ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

4. Русский
5. Осетинский
6. Другой (напишите) _____
1. Затрудняюсь ответить

2. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЮТ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

4. Русском
5. Осетинском
6. Другом (напишите) _____
0. Затрудняюсь ответить

3. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЕТЕ С ДРУЗЬЯМИ, СВЕРСТНИКАМИ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

1. Русском
2. Осетинском
3. Другом (напишите) _____
0. Затрудняюсь ответить

О ПРЕПОДАВАНИИ ЯЗЫКОВ В ШКОЛЕ

4. ИЗУЧАЕТЕ ЛИ ВЫ В ШКОЛЕ КАКОЙ-ТО ЯЗЫК, КРОМЕ РУССКОГО?

1. Осетинский
2. Другой язык народов России (напишите) _____
3. Иностраный язык (напишите) _____
0. Затрудняюсь ответить
- 1.

5. СКОЛЬКО ЧАСОВ (УРОКОВ) В НЕДЕЛЮ ВЫ ИЗУЧАЕТЕ ЭТИ ЯЗЫКИ?

1. Русский _____ часов
2. Осетинский _____ часов
3. Другой язык народов России (напишите) _____ часов
4. Иностраный язык (напишите) _____ часов
0. Затрудняюсь ответить

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЭТИХ ЯЗЫКОВ НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?

	Увеличить	Оставить, как есть	Уменьшить
6. Русский	1	2	3
7. Осетинский	1	2	3
8. Другой язык народов России (напишите)	1	2	3
9. Английский	1	2	3
10. Немецкий	1	2	3
11. Другой иностранный язык (напишите)	1	2	3

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ ЭТИХ ЯЗЫКОВ?

	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Плохо	Очень плохо	Вообще не преподаю	Затр. ответить
12. Русский	6	5	4	3	2	1	0
13. Осетинский	6	5	4	3	2	1	0
14. Другой язык народов России (напишите)	6	5	4	3	2	1	0
15. Английский	6	5	4	3	2	1	0
16. Немецкий	6	5	4	3	2	1	0
17. Другой иностранный (напишите)	6	5	4	3	2	1	0

НАСКОЛЬКО ОХОТНО ВЫ ИЗУЧАЕТЕ ЭТИ ЯЗЫКИ?

	Охотно	Не очень охотно	Совсем не охотно	Не изучаю вообще
18. Русский	3	2	1	0
19. Осетинский	3	2	1	0
20. Другой язык народов России (напишите)	3	2	1	0
21. Английский	3	2	1	0
22. Немецкий	3	2	1	0
23. Другой иностранный (напишите)	3	2	1	0

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ГОВОРите НА ЭТИХ ЯЗЫКАХ?

	Хорошо	Не очень хорошо	Плохо	Не говорю
24. Русский	3	2	1	0
25. Осетинский	3	2	1	0
26. Другой язык народов России	3	2	1	0

(напишите)				
27. Английский	3	2	1	0
28. Немецкий	3	2	1	0
29. Другой иностранный (напишите)	3	2	1	0

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ЧИТАЕТЕ НА ЭТИХ ЯЗЫКАХ?

	Хорошо	Не очень хорошо	Плохо	Не читаю
30. Русский	3	2	1	0
31. Осетинский	3	2	1	0
32. Другой язык народов России (напишите)	3	2	1	0
33. Английский	3	2	1	0
34. Немецкий	3	2	1	0
35. Другой иностранный (напишите)	3	2	1	0

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ПИШЕТЕ НА ЭТИХ ЯЗЫКАХ?

	Хорошо	Не очень хорошо	Плохо	Не пишу
36. Русский	3	2	1	0
37. Осетинский	3	2	1	0
38. Другой язык народов России (напишите)	3	2	1	0
39. Английский	3	2	1	0
40. Немецкий	3	2	1	0
41. Другой иностранный (напишите)	3	2	1	0

НАСКОЛЬКО ОХОТНО ВЫ ИЗУЧАЕТЕ ИСТОРИЮ РОССИИ И ОСЕТИНСКОГО НАРОДА?

	Охотно	Не очень охотно	Совсем не охотно	Не изучаю
42. России	3	2	1	0
43. Осетинского народа	3	2	1	0

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ, ПОСВЯЩЕННЫХ ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ РОССИИ И ОСЕТИНСКОГО НАРОДА, НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?

	Увеличить	Оставить, как есть	Уменьшить
44. России	1	2	3
45. Осетинского народа	1	2	3

О КУЛЬТУРЕ

НАСКОЛЬКО ОХОТНО ВЫ РАЗУЧИВАЕТЕ ТАНЦЫ?

	Охотно	Не очень охотно	Совсем не охотно	Не разучиваю вообще
46. Русские	3	2	1	0
47. Осетинские	3	2	1	0
48. Танцы других народов России	3	2	1	0

49. Современные европейские	3	2	1	0
-----------------------------	---	---	---	---

50. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ПОЮТСЯ ПЕСНИ, КОТОРЫЕ ВАМ БОЛЬШЕ ВСЕГО ПРАВЯТСЯ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

1. Русском
2. Осетинском
3. Другом языке народов России (напишите)_____
4. Иностранном (напишите)_____

51. ЕСЛИ ВЫ САМИ ПОЕТЕ ПЕСНИ, ТО, КАК ПРАВИЛО, НА КАКОМ ЯЗЫКЕ?

1. Русском
2. Осетинском
3. Другом языке народов России (напишите)_____
4. Иностранном языке (напишите)_____
5. Не пою песни

52. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СМОТРЕТЬ КИНО?

1. Русском
2. Осетинском
3. Другом языке народов России (напишите)_____
4. Иностранном (напишите)_____
5. Не смотрю

53. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СМОТРЕТЬ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ?

1. Русском
2. Осетинском
3. Другом языке народов России (напишите)_____
4. Иностранном языке (напишите)_____
5. Не смотрю

54. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СЛУШАТЬ РАДИО?

1. Русском
2. Осетинском
3. Другом языке народов России (напишите)_____
4. Иностранном языке (напишите)_____
5. Не слушаю

55. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СЛУШАТЬ ТЕАТРАЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ И КОНЦЕРТЫ?

1. Русском
2. Осетинском
3. Другом языке народов России (напишите)_____
4. Иностранном языке (напишите)_____

5. Не посещаю, не слушаю

56. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО КИНОФИЛЬМОВ, ТЕЛЕПЕРЕДАЧ, КОНЦЕРТОВ И ДРУГИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ НА ОСЕТИНСКОМ ЯЗЫКЕ ДОЛЖНО БЫТЬ БОЛЬШЕ, СТОЛЬКО, СКОЛЬКО СЕЙЧАС, ИЛИ МЕНЬШЕ?

1. Больше
2. Столько, сколько сейчас
3. Меньше
0. Затрудняюсь ответить

КАК ЧАСТО ВЫ ХОДИТЕ В ТЕАТР?

	Каждый месяц	1-2 раза в год	Реже 1 раза в год	Совсем не ходим
57. Русский театр	1	2	3	4
58. Осетинский театр	1	2	3	4
59. Другой театр (напишите)	1	2	3	4

60. ГОВОРЯ В ЦЕЛОМ, НАСКОЛЬКО ВЫ ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ СУДЬБОЙ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА?

1. Очень интересуюсь
2. В некоторой степени интересуюсь
3. Не очень интересуюсь
0. Затрудняюсь ответить

61. ОТМЕТЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, О КАКИХ ОСЕТИНСКИХ ПИСАТЕЛЯХ ВЫ СЛЫШАЛИ.

(Напишите) _____

(Заполняется после интервью)

1. Знает более 5
2. Знает менее 5
3. Не знает

62. НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРОИЗВЕДЕНИЯ ОСЕТИНСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ ВЫ ЧИТАЛИ.

(Напишите) _____

(Заполняется после интервью)

1. Читал более 3
2. Читал менее 3
3. Читал, но не помнит
4. Не читал

63. КАКИЕ ПРАЗДНИКИ ПРИНЯТО ОТМЕЧАТЬ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ КАЖДЫЙ ГОД?

(МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

1. Общероссийские
2. Традиционные осетинские
3. Западноевропейские
4. Другие (напишите) _____
- 5.

КАКИЕ ИМЕНА ЧАЩЕ ВСТРЕЧАЮТСЯ У ВАШИХ ОДНОКЛАССНИКОВ?

	Часто	Редко	Не встречаются
64. Русские имена	1	2	3
65. Осетинские имена	1	2	3
66. Имена других народов России (напишите) _____	1	2	3
67. Имена народов других стран мира	1	2	3

68. ВО МНОГИХ ГОСУДАРСТВАХ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ (Т.Е. ОДНОВРЕМЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ ТРЕМ И БОЛЕЕ ЯЗЫКАМ), ЧТО, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, СПОСОБСТВУЕТ ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ. В НЕКОТОРЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НАШЕЙ РЕСПУБЛИКИ УЖЕ ПРАКТИКУЕТСЯ ПОДОБНЫЙ ОПЫТ: НАЧИНАЯ С ПЕРВОГО КЛАССА, ОБУЧЕНИЕ ПРОВОДИТСЯ НА РУССКОМ, ОСЕТИНСКОМ, АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ. КАК БЫ ВЫ ОТНЕСЛИСЬ К РЕШЕНИЮ РАСПРОСТРАНИТЬ ПОДОБНЫЙ ОПЫТ НА ВСЕ ДОШКОЛЬНЫЕ И ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ?

1. Очень положительно
2. Положительно
3. Мне безразлично
4. Отрицательно
5. Крайне отрицательно
6. Не думал об этом
0. Затрудняюсь ответить

69. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДЕТ ЛИ СИСТЕМА ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ СПОСОБСТВОВАТЬ СОХРАНЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА?

1. Да
2. Нет
0. Затрудняюсь ответить

70. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДИТ С ПРЕСТИЖЕМ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА?

5. Престиж осетинского языка возрастает
6. Его престиж остается на прежнем уровне
7. Происходит явное падение престижа осетинского языка
8. Не думал об этом
1. Затрудняюсь ответить

71. ЕСЛИ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДИТ ЯВНОЕ ПАДЕНИЕ ПРЕСТИЖА ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА, ТО КАКОВЫ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЭТОГО? (ОТВЕТ МОЖЕТ БЫТЬ НЕ ЕДИНСТВЕННЫМ).

1. Слабое финансирование Республиканской целевой программы «Осетинский язык»
2. Безразличие государственных чиновников к вопросам языковой политики в республике
3. Отсутствие ярких личностей – выразителей интеллектуального и духовного потенциала нации (К.Хетагуров, А.Коцоев, Ц.Амбалов)
4. Отсутствие перспективы использования осетинского языка в сфере науки и образования, в деятельности государственных органов и служб
5. Свой вариант (напишите) _____

0. Затрудняюсь ответить

72. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЧТО СЛЕДУЕТ ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ? (ОТВЕТ МОЖЕТ БЫТЬ НЕ ЕДИНСТВЕННЫМ)

1. Ввести в практику проведение заседаний Правительства и Парламента РСО–А и на осетинском языке
2. Ввести в практику обязательное знание осетинского и русского языков для членов правительства, парламента, администрации местного самоуправления, как это введено в развитых странах
3. Ввести с первого класса преподавание предмета «Традиции и культура осетин» в средних образовательных школах
4. Ввести зачет по осетинскому языку для поступающих в высшие учебные заведения республики (на все факультеты)
5. Ввести предмет осетинского языка (речевая практика) на всех факультетах средних и высших учебных заведений республики

6. Ввести систему полилингвального обучения (русский, осетинский, английский языки), начиная с дошкольного образования
7. Увеличить объем теле- и радиопередач на осетинском языке
8. Переиздать произведения классиков осетинской литературы
9. Улучшить уровень подготовки преподавателей осетинского языка
10. Повысить качество учебных пособий по обучению осетинскому языку
11. Обеспечить кабинеты осетинского языка общеобразовательных учреждений современной оргтехникой
12. Повысить заработную плату преподавателям осетинского языка с целью привлечения молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях
13. Увеличить количество культурно-массовых мероприятий, проводимых на осетинском языке
14. Увеличить финансирование культурных мероприятий на осетинском языке (осетинские театры, детские учреждения и др.)
15. Увеличить издание учебной, учебно-методической, детской литературы на осетинском языке
16. Свой вариант
(напишите) _____

0. Затрудняюсь ответить

ВАШИ ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

73. ЧТО ВЫ СОБИРАЕТЕСЬ ДЕЛАТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ШКОЛЫ?

1. Пойду работать (кем) _____
2. Продолжу учебу:
 - 2.1 Профучилище
 - 2.2 техникум или колледж
 - 2.3 Вуз
3. Еще не решил (а)

КОРОТКО О ВАС:

74. ВАШ ПОЛ

1. Мужской
2. Женский

75. ВОЗРАСТ (ПОЛНЫХ ЛЕТ) _____

76. В КАКОМ КЛАССЕ УЧИТЕСЬ _____

77. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ

1. Русский (кая)
2. Осетин (ка)
3. Другая национальность (напишите) _____

ТЕПЕРЬ О ВАШИХ РОДИТЕЛЯХ

78. ВАШ ОТЕЦ:

1. Живет с Вашей семьей
2. Не живет с Вашей семьей
3. Нет отца

79. ВОЗРАСТ ОТЦА (ПОЛНЫХ ЛЕТ) _____

80. ОБРАЗОВАНИЕ ОТЦА

1. Неполное среднее (менее 10 классов)
2. Среднее общее (10 – 11 классов)
3. Среднее специальное (техникум)
4. Высшее (вуз)

81. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ ОТЦА

1. Русский
2. Осетин
3. Другая национальность (напишите) _____

82. РОДНОЙ ЯЗЫК ВАШЕГО ОТЦА

1. Русский
2. Осетинский
3. Другой (напишите) _____

83. ВАША МАТЬ:

1. Живет с Вашей семьей
2. Не живет с Вашей семьей
3. Нет матери

84. ВОЗРАСТ МАТЕРИ (ПОЛНЫХ ЛЕТ) _____

85. ОБРАЗОВАНИЕ МАТЕРИ

1. Неполное среднее (менее 10 классов)
2. Среднее общее (10 – 11 классов)
3. Среднее специальное (техникум)
4. Высшее (вуз)

86. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ МАТЕРИ

1. Русская
2. Осетинка
3. Другая национальность (напишите)_____

87. РОДНОЙ ЯЗЫК ВАШЕЙ МАТЕРИ

1. Русский
2. Осетинский
3. Другой (напишите)_____

88. ЗДЕСЬ ВЫ МОЖЕТЕ ВЫРАЗИТЬ СВОЕ СОБСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ПО РАССМАТРИВАЕМОЙ ПРОБЛЕМЕ, ВЫСКАЗАТЬ ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОЖЕЛАНИЯ:

Благодарим за помощь!

Приложение 3.

АНКЕТА

для массового опроса

Просим Вас принять участие в социологическом опросе, посвященном поликультурному образованию в дошкольных и средних образовательных учреждениях РСО–А. Опрос анонимный. Все результаты будут использоваться только в обобщенном виде. Ваши ответы будут способствовать совершенствованию дошкольного и среднего школьного образования в республике. Отметьте, пожалуйста, вариант ответа, соответствующий Вашему выбору.

НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ОБЩАЕТЕСЬ?

1. КАКОЙ ЯЗЫК ВЫ СЧИТАЕТЕ ДЛЯ СЕБЯ РОДНЫМ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

1. Русский
2. Осетинский
3. Другой (напишите) _____
0. Затрудняюсь ответить

2. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЮТ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

1. Русском
2. Осетинском
3. Другом (напишите) _____
0. Затрудняюсь ответить

3. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЕТЕ С ДРУЗЬЯМИ, ЗНАКОМЫМИ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

1. Русском
2. Осетинском
3. Другом (напишите) _____
0. Затрудняюсь ответить

4. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ОБЫЧНО РАЗГОВАРИВАЕТЕ ДОМА? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

1. Русском
2. Осетинском
3. Другом (напишите) _____
0. Затрудняюсь ответить

5. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ КАКОЙ-ЛИБО ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК?

1. Знаю (напишите) _____
2. Не знаю

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ГОВОРите НА ЭТИХ ЯЗЫКАХ?

	Хорошо	Не очень хорошо	Плохо	Не говорю
6. Русский	3	2	1	0
7. Осетинский	3	2	1	0
8. Другой язык народов России (напишите) _____	3	2	1	0
9. Английский	3	2	1	0
10. Немецкий	3	2	1	0
11. Другой иностранный (напишите)	3	2	1	0

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ЧИТАЕТЕ НА ЭТИХ ЯЗЫКАХ?

	Хорошо	Не очень хорошо	Плохо	Не читаю
--	--------	-----------------	-------	----------

12. Русский	3	2	1	0
13. Осетинский	3	2	1	0
14. Другой язык народов России (напишите)	3	2	1	0
15. Английский	3	2	1	0
16. Немецкий	3	2	1	0
17. Другой иностранный (напишите)	3	2	1	0

НАСКОЛЬКО ХОРОШО ВЫ ПИШЕТЕ НА ЭТИХ ЯЗЫКАХ?

	Хорошо	Не очень хорошо	Плохо	Не пишу
18. Русский	3	2	1	0
19. Осетинский	3	2	1	0
20. Другой язык народов России (напишите)	3	2	1	0
21. Английский	3	2	1	0
22. Немецкий	3	2	1	0
23. Другой иностранный (напишите)	3	2	1	0

О ПРЕПОДАВАНИИ ЯЗЫКОВ В ШКОЛЕ

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЭТИХ ЯЗЫКОВ НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?

	Увеличить	Оставить, как есть	Уменьшить
24. Русский	1	2	3
25. Осетинский	1	2	3
26. Другой язык народов России (напишите)	1	2	3
27. Английский	1	2	3
28. Немецкий	1	2	3
29. Другой иностранный язык (напишите)	1	2	3

КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИВАЕТЕ КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ ЭТИХ ЯЗЫКОВ В СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ РСО-А?

	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Плохо	Очень плохо	Вообще не преподают	Затр. ответит
30. Русский	6	5	4	3	2	1	0
31. Осетинский	6	5	4	3	2	1	0
32. Другой язык народов России (напишите)	6	5	4	3	2	1	0
33. Английский	6	5	4	3	2	1	0
34. Немецкий	6	5	4	3	2	1	0
35. Другой иностранный	6	5	4	3	2	1	0

(напишите)							
------------	--	--	--	--	--	--	--

КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ, ПОСВЯЩЕННЫХ ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ РОССИИ И ОСЕТИНСКОГО НАРОДА, В СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ РСО–А НАДО УВЕЛИЧИТЬ, ОСТАВИТЬ ТАКИМ, КАК ЕСТЬ, ИЛИ УМЕНЬШИТЬ?

	Увеличить	Оставить, как есть	Уменьшить
36. России	1	2	3
37. Осетинского народа	1	2	3

38. ЗНАНИЕ КАКОГО ЯЗЫКА БОЛЬШЕ ПРИГОДИТСЯ ДЕТЯМ В ЖИЗНИ, КОГДА ОНИ ВЫРАСТУТ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

7. Русского
8. Осетинского
9. Другого языка народов России (напишите) _____
10. Английского
11. Немецкого
12. Другого иностранного (напишите) _____
1. Затрудняюсь ответить

39. ПО КАКОМУ ЯЗЫКУ НАДО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, УСИЛИТЬ ПОДГОТОВКУ ДЕТЕЙ В ШКОЛЕ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

7. Русскому
8. Осетинскому
9. Другому языку народов России (напишите) _____
10. Английскому
11. Немецкому
12. Другому иностранному (напишите) _____
1. Затрудняюсь ответить

О КУЛЬТУРЕ

НАСКОЛЬКО ОХОТНО ВЫ ТАНЦУЕТЕ ИЛИ РАЗУЧИВАЕТЕ ТАНЦЫ?

	Охотно	Не очень охотно	Совсем не охотно	Не разучиваю вообще
40. Русские	3	2	1	0
41. Осетинские	3	2	1	0
42. Танцы других народов России	3	2	1	0
43. Современные европейские	3	2	1	0

44. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ПОЮТСЯ ПЕСНИ, КОТОРЫЕ ВАМ БОЛЬШЕ ВСЕГО ПРАВЯТСЯ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

5. Русском
6. Осетинском
7. Другом языке народов России (напишите) _____

8. Иностранном языке (напишите)_____

45. ЕСЛИ ВЫ САМИ ПОЕТЕ ПЕСНИ, ТО, КАК ПРАВИЛО, НА КАКОМ ЯЗЫКЕ?

6. Русском
7. Осетинском
8. Другом языке народов России (напишите)_____
9. Иностранном языке (напишите)_____
10. Не пою песни

46. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СМОТРЕТЬ КИНО?

6. Русском
7. Осетинском
8. Другом языке народов России (напишите)_____
9. Иностранном языке (напишите)_____
10. Не смотрю

47. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СМОТРЕТЬ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ?

6. Русском
7. Осетинском
8. Другом языке народов России (напишите)_____
9. Иностранном языке (напишите)_____
10. Не смотрю

48. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СЛУШАТЬ РАДИО?

6. Русском
7. Осетинском
8. Другом языке народов России (напишите)_____
9. Иностранном языке (напишите)_____
10. Не слушаю

49. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ СЛУШАТЬ ТЕАТРАЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ И КОНЦЕРТЫ?

1. Русском
2. Осетинском
3. Другом языке народов России (напишите)_____
4. Иностранном языке (напишите)_____
5. Не посещаю, не слушаю
6. Не слушаю, не смотрю

50. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО КИНОФИЛЬМОВ, ТЕЛЕПЕРЕДАЧ, КОНЦЕРТОВ И ДРУГИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ НА ОСЕТИНСКОМ ЯЗЫКЕ ДОЛЖНО БЫТЬ БОЛЬШЕ, СТОЛЬКО, СКОЛЬКО СЕЙЧАС, ИЛИ МЕНЬШЕ?

1. Больше

2. Столько, сколько сейчас
3. Меньше
0. Затрудняюсь ответить

КАК ЧАСТО ВЫ ХОДИТЕ В ТЕАТР?

	Каждый месяц	1-2 раза в год	Реже 1 раза в год	Совсем не ходим
51. Русский театр	1	2	3	4
52. Осетинский театр	1	2	3	4
53. Другой театр (напишите)	1	2	3	4

54. ГОВОРЯ В ЦЕЛОМ, НАСКОЛЬКО ВЫ ИНТЕРЕСУЕТЕСЬ СУДЬБОЙ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА?

1. Очень интересуюсь
2. В некоторой степени интересуюсь
3. Не очень интересуюсь
4. Затрудняюсь ответить

55. ОТМЕТЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, О КАКИХ ОСЕТИНСКИХ ПИСАТЕЛЯХ ВЫ СЛЫШАЛИ.

(Напишите) _____

(Заполняется после интервью)

4. Знает более 5
5. Знает менее 5
6. Не знает

56. НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПРОИЗВЕДЕНИЯ ОСЕТИНСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ ВЫ ЧИТАЛИ.

(Напишите) _____

(Заполняется после интервью)

1. Читал более 3
2. Читал менее 3
3. Читал, но не помнит
4. Не читал

57. КАКИЕ ПРАЗДНИКИ ОТМЕЧАЮТ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ? (МОЖНО ОТМЕТИТЬ БОЛЕЕ ОДНОГО)

6. Общероссийские
7. Традиционные осетинские
8. Западноевропейские
9. Другие (напишите) _____

КАКИЕ ИМЕНА ЧАЩЕ ВСТРЕЧАЮТСЯ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ?

	Часто	Редко	Не встречаются
58. Русские имена	1	2	3
59. Осетинские имена	1	2	3
60. Имена других народов России (напишите)	1	2	3
61. Имена народов других стран мира	1	2	3

62. ВО МНОГИХ ГОСУДАРСТВАХ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ПОЛИЛИНГВАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ (Т.Е. ОДНОВРЕМЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ ТРЕМ И БОЛЕЕ ЯЗЫКАМ), ЧТО, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, СПОСОБСТВУЕТ ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ. В НЕКОТОРЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НАШЕЙ РЕСПУБЛИКИ УЖЕ ПРАКТИКУЕТСЯ ПОДОБНЫЙ ОПЫТ: НАЧИНАЯ С ПЕРВОГО КЛАССА, ОБУЧЕНИЕ ПРОВОДИТСЯ НА РУССКОМ, ОСЕТИНСКОМ, АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ. КАК БЫ ВЫ ОТНЕСЛИСЬ К РЕШЕНИЮ РАСПРОСТРАНИТЬ ПОДОБНЫЙ ОПЫТ НА ВСЕ ДОШКОЛЬНЫЕ И ШКОЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ?

1. Очень положительно
2. Положительно
3. Мне безразлично
4. Отрицательно
5. Крайне отрицательно
6. Не думал об этом
0. Затрудняюсь ответить

63. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, БУДЕТ ЛИ СИСТЕМА ПОЛИЛИНГВАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ СПОСОБСТВОВАТЬ СОХРАНЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА?

1. Да
2. Нет
0. Затрудняюсь ответить

64. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДИТ С ПРЕСТИЖЕМ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА?

9. Престиж осетинского языка возрастает

10. Его престиж остается на прежнем уровне
11. Происходит явное падение престижа осетинского языка
12. Не думал об этом
2. Затрудняюсь ответить

65. ЕСЛИ ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРОИСХОДИТ ЯВНОЕ ПАДЕНИЕ ПРЕСТИЖА ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА, ТО КАКОВЫ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЭТОГО? (ОТВЕТ МОЖЕТ БЫТЬ НЕ ЕДИНСТВЕННЫМ).

1. Слабое финансирование Республиканской целевой программы «Осетинский язык»
 2. Безразличие государственных чиновников к вопросам языковой политики в республике
 3. Отсутствие ярких личностей – выразителей интеллектуального и духовного потенциала нации (К.Хетагуров, А.Коцоев, Ц.Амбалов)
 4. Отсутствие перспективы использования осетинского языка в сфере науки и образования, в деятельности государственных органов и служб
 5. Свой вариант
(напишите) _____
-
0. Затрудняюсь ответить

66. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЧТО СЛЕДУЕТ ПРЕДПРИНЯТЬ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ? (ОТВЕТ МОЖЕТ БЫТЬ НЕ ЕДИНСТВЕННЫМ).

1. Ввести в практику проведение заседаний Правительства и Парламента РСО–А и на осетинском языке
2. Ввести в практику обязательное знание осетинского и русского языков для членов правительства, парламента, администрации местного самоуправления, как это введено в развитых странах
3. Ввести с первого класса преподавание предмета «Традиции и культура осетин» в средних образовательных школах
4. Ввести зачет по осетинскому языку для поступающих в высшие учебные заведения республики (на все факультеты)
5. Ввести предмет осетинского языка (речевая практика) на всех факультетах средних и высших учебных заведений республики
6. Ввести систему полилингвального обучения (русский, осетинский, английский языки), начиная с дошкольного образования
7. Увеличить объем теле- и радиопередач на осетинском языке
8. Переиздать произведения классиков осетинской литературы
9. Улучшить уровень подготовки преподавателей осетинского языка
10. Повысить качество учебных пособий по обучению осетинскому языку
11. Обеспечить кабинеты осетинского языка общеобразовательных учреждений современной оргтехникой
12. Повысить заработную плату преподавателям осетинского языка с целью привлечения молодых специалистов для работы в средних учебных заведениях

13. Увеличить количество культурно-массовых мероприятий, проводимых на осетинском языке
14. Увеличить финансирование культурных мероприятий на осетинском языке (осетинские театры, детские учреждения и др.)
15. Увеличить издание учебной, учебно-методической литературы, детской литературы на осетинском языке
16. Свой вариант
(напишите) _____

0. Затрудняюсь ответить

КОРОТКО О ВАС:

67. ВАШ ПОЛ

1. Мужской
2. Женский

68. ВОЗРАСТ (ПОЛНЫХ ЛЕТ) _____

69. ОБРАЗОВАНИЕ

1. Ниже среднего
2. Среднее общее
3. Среднее специальное
4. Высшее, неоконченное высшее

70. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ

1. Русский (кая)
2. Осетин (ка)
3. Другая национальность (напишите) _____

71. СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

1. Замужем (женат)
2. Не замужем (холост)
3. Разведен (а)
4. Вдова (вдовец)

72. НАЛИЧИЕ ДЕТЕЙ

1. Детей нет

2. Один ребенок
3. Два ребенка
4. Три ребенка
5. Более трех детей

73. ЗАНЯТОСТЬ

1. Работаю
2. Не работаю

74. К КАКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЕ ВЫ СЕБЯ ОТНОСИТЕ?

Рабочие:

1. Рабочие (кроме рабочих совхозов)
2. Крестьяне (включая рабочих совхозов, колхозников, фермеров и лиц, занятых в личном подсобном хозяйстве)

Служащие:

3. Работники учета, планирования и делопроизводства
4. Инженерно-технические работники
5. Агрономы, зоотехники
6. Научные работники
7. Социально-гуманитарная интеллигенция
8. Работники торговли, общественного питания, бытового обслуживания, ЖКХ
9. Работники органов государственной власти и управления
10. Предприниматели
11. Военнослужащие
12. Руководители предприятий, организаций и их структурных подразделений
13. Другие служащие

Незанятые в народном хозяйстве:

14. Безработные
15. Пенсионеры
16. Инвалиды
17. Домохозяйки
18. Студенты вузов и техникумов
19. Учащиеся школ и ПТУ

75. ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ ДОХОДЫ ВСЕХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 МЕСЯЦА, ПОЖАЛУЙСТА, ВЫБЕРИТЕ КАТЕГОРИЮ, КОТОРАЯ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО ХАРАКТЕРИЗУЕТ СРЕДНИЙ ДОХОД НА ОДНОГО ЧЛЕНА ВАШЕЙ СЕМЬИ:

1. Менее 2000 рублей
2. От 2000 до 3000 рублей
3. От 3001 до 4000 рублей
4. От 4001 до 6000 рублей
5. От 6001 до 8000 рублей
6. От 8001 до 10000 рублей
7. От 10001 до 15000 рублей
8. От 15001 до 25000 рублей
9. От 25001 до 35000 рублей
10. От 35001 до 45000 рублей
11. Свыше 45000 рублей
12. Отказ от ответа
0. Затрудняюсь ответить



76. ЗДЕСЬ ВЫ МОЖЕТЕ ВЫРАЗИТЬ СВОЕ СОБСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ПО РАССМАТРИВАЕМОЙ ПРОБЛЕМЕ, ВЫСКАЗАТЬ ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ПОЖЕЛАНИЯ:

Благодарим за помощь!

Хасан Владимирович Дзуцев,

доктор социологических наук, профессор, директор Северо-Осетинского центра социальных исследований Института социально-политических исследований РАН, заведующий кафедрой социологии политических и социальных процессов Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, член президиума Российского общества социологов (РОС), председатель Северо-Осетинского отделения РОС, член Союза журналистов России, член Американской социологической ассоциации. Вице-президент РОС по Северо-Кавказскому федеральному округу РФ, действительный член Российской академии социальных наук, член президиума РАСН. Награжден Российской академией наук Серебряной медалью им. Питирима Сорокина за вклад в науку. Лауреат премии им. И.Г. Петровского за 2008 г. за лучшие научно-педагогические работы – учебники

и учебные пособия в области социологии. Лауреат VII Международного конкурса научных работ по кавказоведению и южно-российскому регионоведению им. Ю.А. Жданова 2013 года за монографию «Этносоциологический портрет республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации».

Область научных интересов – этническая социология, межэтнические отношения, этнополитология, социология конфликта, кавказоведение. Имеет свыше 320 публикаций по данной проблематике, в том числе 32 монографий.

Научное издание

Дзуцев Хасан Владимирович

ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Ведущий редактор

Художественный редактор

Художественное оформление

*Технический редактор
Компьютерная верстка
Корректор О.В. Габолоев*

*Подписано в печать..... Печать цифровая.
Бум. офс. Гарнитура шрифта «Pragmatica».
Усл. п.л. Тираж 550 экз. Заказ № 75.*

отпечатано.....